

Pelaksanaan Kurikulum dalam Meningkatkan Persepsi Nilai Patriotisme. Satu Tinjauan di Malaysia dan Indonesia

Asmahani Muhthar^{1*} & Md Hafis Khairuddin²

¹Institut Pendidikan Guru Kampus Raja Melewar, Seremban, Negeri Sembilan, Malaysia

²Universiti Kuala Lumpur MIAT, Sepang, Selangor, Malaysia

email: asmahani@ipgm.edu.my

Published: 25 June 2024

To cite this article (APA): Muhthar, A., & Khairuddin, M. H. (2024). Pelaksanaan Kurikulum dalam Meningkatkan Persepsi Nilai Patriotisme. Satu Tinjauan di Malaysia dan Indonesia. *Munysi Jurnal Pengajian Sejarah*, 2(1), 37–55. <https://doi.org/10.37134/munysi.vol2.1.3.2024>

Abstrak

Pembangunan kualiti pendidikan merupakan imej kepada negara. Mengambil kira hal itu, Malaysia dan Indonesia antara negara yang menekankan nilai patriotisme dalam konteks kurikulum Sejarah untuk membangunkan kualiti pendidikan di negara masing-masing. Oleh itu, kajian ini bertujuan meninjau pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Sejarah di Selangor, Malaysia dan di Bandung, Indonesia daripada perspektif pelajar. Penilaian terhadap aspek pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif ditinjau bagi meningkatkan nilai patriotisme juga dinilai berdasarkan perspektif pelajar. Kajian ini berbentuk tinjauan menggunakan soal selidik dan melibatkan sampel seramai 1200 pelajar yang dipilih secara rawak berstrata di Malaysia dan di Indonesia. Hasil kajian menunjukkan keseluruhan item berada pada tahap kebolehpercayaan tinggi. Keseluruhan dapatan bagi perspektif pelajar menunjukkan aspek patriotisme adalah mencapai tahap yang tinggi di kedua negara tersebut. Manakala analisis Ujian-t bagi aspek patriotisme berdasarkan jantina menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan di Malaysia berbanding di Indonesia iaitu terdapat perbezaan yang signifikan. Bagi analisis regrasi berganda pula menunjukkan penilaian pelajar terhadap pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Sejarah guru merupakan faktor yang memberi sumbangan signifikan terhadap patriotisme di Malaysia dan di Indonesia. Implikasi kajian menunjukkan guru Sejarah di Malaysia perlu mengaplikasi pendekatan dan sumber yang lebih efektif bagi merangsang minat dan keberkesanan dalam meningkatkan amalan nilai patriotisme.

Keywords: Indonesia, Malaysia, Patriotisme, Pengajaran dan Pembelajaran, Pendidikan Sejarah

Abstract

Improvements in educational quality reflect a nation's image. To improve the level of education, both Malaysia and Indonesia place an emphasis on patriotism within the overall framework of the history curriculum. Therefore, this study aims to review the implementation of teaching and learning history in Selangor, Malaysia, and in Bandung, Indonesia, from the perspective of students. Besides that, students' perspectives are also used to assess how effectively history teaching components are implemented to foster a sense of patriotism. This survey-style study included a questionnaire and involved 1200 randomly selected students from

Malaysia and Indonesia. The pilot study suggests that the items employed in this study have a high degree of reliability. The findings demonstrate that students in both nations held a high degree of patriotism. However, the gender-based patriotism t-test analysis reveals that there is a substantial difference between Malaysia and Indonesia, but not a significant difference. Regarding the multiple regression analysis, it displays that the role of the teacher is significant from the students' point of view. The data retrieved from this study also shows that Malaysian history teachers should employ more effective methods and resources to increase interest and effectiveness in boosting the importance of patriotism.

Keywords: *Indonesia, Malaysia, Patriotism, Teaching and Learning, History Education*

Pengenalan

Malaysia dan Indonesia mempunyai suatu hubungan tradisi yang diasaskan kepada nilai sepunya daripada sudut persamaan rumpun bangsa, budaya dan agama. Oleh itu, rakyat kedua-dua negara dikatakan bersekutu dalam kumpulan Melayu. Kedua-dua negara pernah dijajah oleh kuasa kolonial Barat yang sama iaitu Portugis, Belanda, British dan juga Jepun. Setelah memperoleh kemerdekaan daripada penjajah, Malaysia dan Indonesia responsif melaksanakan pembinaan negara dengan memanfaatkan sumber semula jadi serta sumber manusia mereka. Kesamaan itu melihatkan adanya hubungan yang kuat khususnya antara pendidikan dan pembangunan sumber manusia. Secara umumnya, pembangunan kualiti pendidikan merupakan citra bagi sesebuah negara. Bagi membangunkan kualiti pendidikan dalam konteks negara masing-masing, Malaysia dan Indonesia sealiran melihat penekanan kepada kemahiran dan nilai melalui kurikulum Sejarah menjadi wadah penting dalam membangunkan kualiti pendidikan. Nilai patriotisme dioptimumkan dengan tujuan supaya potensi pelajar dikembangkan sepenuhnya. Dalam hal ini terdapat persamaan yang ketara di dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah di Malaysia dan Indonesia.

Latar Belakang

Subjek Sejarah merupakan subjek teras yang diwajibkan kepada semua pelajar bermula sejak di peringkat rendah iaitu 10 tahun sehingga ke peringkat menengah iaitu pada peringkat umur 17 tahun. Langkah wajib tersebut dilaksanakan dengan asas tujuan murid-murid dapat meningkatkan pengetahuan Sejarah negara dan menjadi warganegara yang patriotik. Bagi memenuhi keperluan tersebut pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) (2020)¹ menggariskan matlamat yang menyuburkan dan mengukuhkan semangat setia negara dan jati diri sebagai warganegara yang global namun bertindak secara lokal. Agenda besar negara dalam mewujudkan semangat perpaduan turut digalas dalam kandungan sejarah negara yang perlu dipelajari oleh pelajar di Malaysia. Berdasarkan kajian tinjauan ini, kandungan kurikulum Sejarah KSSM hanya melibatkan tema Tamadun Awal Manusia, Sejarah Islam dan Perkembangannya kerana tema ini mempunyai persamaan dengan kandungan dalam Sejarah Indonesia bagi Kelompok Wajib untuk pelajar atau siswa Kelas 10 pada peringkat Sekolah Menengah Atas (SMA).

Sejarah K13 di bawah kelolaan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Indonesia, (Kemdikbud) (2013) bermatlamat untuk memupuk nasionalisme, kemampuan berfikir dan kemahiran sejarah. Walaupun Sejarah tidak diajar di peringkat Sekolah Dasar (SD) tetapi murid mempelajari subjek Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS). IPS berkait rapat dengan disiplin sains sosial yang digabungkan dengan pengetahuan lain yang dijelaskan secara ilmiah dan pedagogi

untuk kepentingan pembelajaran. Pada dasarnya IPS mempunyai persamaan matlamat sejarah dengan tujuan menyediakan pelajar sebagai warganegara yang baik dengan memfokuskan penguasaan pengetahuan, sikap dan nilai sosial. Berdasarkan latar belakang yang dibincangkan berkaitan matlamat, objektif, kandungan Sejarah dan pelaksanaan kurikulum Sejarah pada peringkat Sekolah Menengah tingkatan 4 dan SMA Kelas 10 mendapati bahawa guru-guru Sejarah berautoriti sebagai agen sosialis melaksanakan kurikulum tersebut dalam mencapai matlamat FPK dan Falsafah Pendidikan Indonesia (FPI). Kemahiran yang tinggi dalam proses instruksional diperlukan kerana subjek Sejarah menjadi alat pembinaan bangsa khusus dalam merealisasikan aspirasi negara.

Generasi baharu yang kerap terdedah dengan media sosial mula mengalami cabaran kelunturan nilai patriotisme. Konsep terbuka yang diterima menyebabkan golongan yang berkepentingan mengemukakan pelbagai isu sensitif dengan lantang sejak kebelakangan ini. Kesanggupan rakyat melepaskan kerakyatan sebagai warganegara Malaysia, memijak gambar pemimpin, menghina lagu “Negaraku”, melibatkan diri dengan puak ekstrimis, dan mengkhianati negara adalah membimbangkan.² Begitu juga dengan kegagalan 46 732 atau 12 peratus pelajar dalam subjek Sejarah di peringkat SPM menunjukkan cabaran dalam membentuk nilai patriotisme.³ Manakala pengaruh budaya asing yang menular dalam gaya hidup generasi muda Indonesia juga membimbangkan. Fenomena ini menjadi punca kelemahan patriotisme bangsa Indonesia. Patriotisme sebagai satu bentuk perwatakan tidak terbentuk dengan sendirinya tetapi memerlukan proses pendidikan dan budaya.⁴ Dalam hal ini ternyata pendidikan Sejarah berperanan penting untuk memupuk nilai patriotisme.

Peranan Sejarah dalam meningkatkan patriotisme perlu diambil perhatian kerana subjek Sejarah merupakan mekanisme membentuk pemikiran sejarah dan pengukuhan cintakan negara bagi pembinaan bangsa yang maju secara holistik. Merujuk aspek pembinaan bangsa, Indonesia dilihat negara yang relevan untuk dibandingkan kerana persamaan daripada aspek keserumpunan, sejarah penjajahan, latar belakang latihan perguruan dan kandungan matlamat pendidikan. Malah, keutuhan warganya terhadap Pancasila dan Sang Saka Merah Putih terbukti berdasarkan kriteria indeks modal sosial. Komparatifnya, kedudukan Indonesia jauh di hadapan pada kedudukan kelima berbanding Malaysia pada kedudukan ke 29 daripada 167 buah negara. Ironinya, indeks kualiti pendidikan Malaysia pula pada kedudukan 31 berbanding Indonesia jauh ke terkebelakang pada kedudukan ke- 88.⁵ Walau bagaimanapun, indeks kualiti pendidikan yang membanggakan itu tidak menggambarkan potensi besar subjek Sejarah dalam realiti dunia pendidikan Malaysia pada hari ini khususnya dalam aspek patriotisme.

Walaupun berada di kedudukan yang membanggakan, Indonesia seperti juga di Malaysia masih menghadapi kemelut stigma sejarah sebagai subjek yang tidak relevan dan subjek yang sinonim dengan hafalan seperti mana dalam kajian Boadu,⁶ Havekes et. al.,⁷ dan Muhammad Adi Saputra et al.⁸ Ini dikukuhkan lagi dengan kajian oleh Setya Ningsih⁹ Sharipah Aini Jaafar & Arba'iyah Mohd Noor¹⁰ yang melihat pendekatan hafalan dalam sejarah telah menyekat kemampuan murid berfikiran kritis, tidak berkaitan dengan realiti kehidupan dan tidak membangkitkan rasa ingin tahu. Sufean Hussin juga menegaskan masyarakat turut menganggap subjek Sejarah tidak menjamin kebolehpasaran (*employability*) dan tidak memacu kemakmuran negara.¹¹ Pengetahuan sejarah negara dan dunia yang terbatas di samping pengetahuan nilai yang terhad turut menjadi menyumbang permasalahan kepada pelaksanaan pengajaran tidak efektif sekaligus memberi impak kepada amalan nilai patriotisme. Hubungan antara amalan pengajaran sejarah efektif dan pencapaian murid telah dibuktikan secara empirikal dalam banyak kajian terdahulu seperti Boadu,¹² Gess-Newsome,¹³ Kim et al.,¹⁴ dan Straaten et al.,¹⁵ yang memfokuskan kepada pembolehubah pedagogi dan penguasaan

kandungan pengaruhnya kepada guru terhadap subjek yang diajar. Rata-rata kajian mendapati bahawa keperluan menekankan signifikannya penguasaan pengetahuan isi kandungan dan pengetahuan pedagogi dengan pengajaran efektif harus seiring dengan tujuan membimbing murid dalam menguasai nilai.

Kajian lepas juga menyokong kurangnya penghayatan patriotisme dalam kalangan murid berpunca daripada kekurangan penekanan terhadap aspek pendidikan ilmu berkenaan kenegaraan.¹⁶ Kajian Hayati Syafri & Sendu Ardila, Johan Setiawan et al. dan Dianto turut membincangkan kelunturan patriotisme dalam kalangan generasi muda di Indonesia.¹⁷ Kajian tentang kedua-dua negara ini memberi indikator kepada guru perlu sentiasa proaktif agar patriotisme tidak terus luntur dalam diri generasi muda. Tahap kesedaran itu turut memberi implikasi dominan kepada persekitaran yang menekankan kelestarian patriotisme dan keutuhan perpaduan kebangsaan dalam kalangan generasi muda di Malaysia dan di Indonesia yang digambarkan membimbangkan. Dalam mengekalkan kedaulatan negara Abdul Razaq Ahmad dan Ku Hasnita Ku Samsu et al. bersependapat kekuatan patriotisme harus diperkukuhkan bermula daripada generasi muda dan aspek ini perlu disalurkan melalui pendidikan.¹⁸ Jelasnya, kedua negara mengalami kelompongan pembolehubah-pembolehubah yang dijelaskan. Namun, jurang yang luas antara dua negara ini tidak dapat dijelaskan secara empirikal kerana kurangnya kajian perbandingan daripada sudut tempatan. Jika ada pun, jurang tersebut dikaji tidak menyeluruh dan tidak mengaitkan ke semua pemboleh ubah dalam satu kajian seperti kajian perbandingan berkenaan nilai murni¹⁹; pembangunan sumber daya manusia,²⁰ kemahiran pemikiran sejarah,²¹ pendidikan Sejarah²² pedagogi²³ sokongan budaya dan persekitaran sekolah²⁴ dan perbandingan pembelajaran Sejarah.²⁵ Mengambil kira faktor tersebut, maka satu kajian perbandingan antara Malaysia dan Indonesia daripada perspektif pelajar berkaitan patriotisme dijalankan. Berdasarkan perspektif pelajar melihat sejauh mana penilaian mereka terhadap pelaksanaan pengajaran guru. Justeru, kajian tinjauan yang membandingkan data wajar dilakukan kerana penyelidikan menjangkakan dapat memberi dimensi baru dalam dapatan daripada dua negara ini. Kesignifikanan kajian diharap dapat membantu guru Sejarah di Malaysia membuat pertimbangan ketika melaksanakan pengajaran dan pembelajaran yang efektif.

Kajian Literatur Dan Asas Pertimbangan Model

Agenda keberhasilan murid secara holistik dirangka sejajar dengan matlamat dan objektif antara negara Malaysia dan Indonesia. Terdapat banyak persamaan di antara kedua negara ini dan persamaan tersebut bukan kebetulan tetapi atas faktor keserumpunan, sejarah pejjajaan, isi kandungan buku teks dan latar belakang latihan perguruan yang serupa. Berdasarkan laporan audit kompetensi pengajaran guru-guru di negara-negara Asia Tenggara oleh *Southeast Asian Ministers of Education Organization* (SEAMEO) terdapat garis panduan untuk guru-guru termasuk Malaysia dan Indonesia agar standard profesional adalah mencapai tahap global.²⁶ Garis panduan tersebut merangkumi kemahiran pedagogi, kemahiran penilaian prestasi murid, kemahiran pengurusan bilik darjah dan kemahiran pembangunan profesional. Hal ini turut menjadi antara faktor kemahiran dan pendekatan guru-guru Sejarah di Malaysia dan Indonesia adalah serupa. Secara amnya, SEAMEO menggariskan guru yang kompeten ialah guru yang boleh merancang matlamat jangka panjang dan jangka pendek berdasarkan kurikulum kebangsaan dan diselaraskan pada peringkat sekolah.²⁷ Bagi hal itu, dicadangkan guru menggunakan strategi pengajaran yang kreatif, inovatif dan sistematik dengan objektif pelajaran di samping mengaplikasikan sumber dan teknologi yang efektif agar bersesuaian dengan kebolehan, minat, motivasi dan gaya pembelajaran murid.

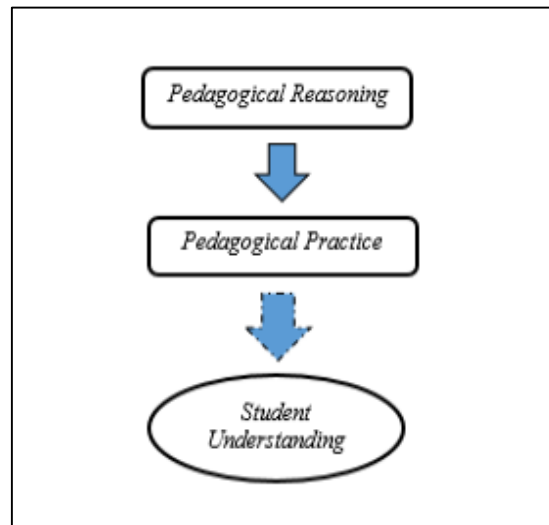
Subjek Sejarah di Malaysia dan di Indonesia sentiasa dinamik dengan realiti semasa namun masih mengekalkan fokus kepada kemahiran, pengetahuan dan nilai. Elemen-elemen ini dititikberatkan kerana kognitif, psikomotor dan afektif merupakan kesepaduan elemen yang lengkap dalam pendidikan. Nilai yang dititikberatkan ialah nilai-nilai yang dapat menyemarakkan karakter bangsa bagi warga negara masing-masing. Manakala, kemahiran pemikiran sejarah antara aspek kemahiran yang terangkum dalam struktur disiplin sejarah yang menjadi fokus kurikulum. Berdasarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013–2025 transformasi kurikulum turut merujuk kepada menggembelngkan usaha untuk penambahbaikan program pembelajaran dengan matlamat melonjakkan keberhasilan murid.²⁸ Usaha positif ini bertujuan mencapai enam aspirasi murid iaitu mencakupi berkenaan pengetahuan, kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dwibahasa, etika dan kerohanian serta identiti nasional. Kesemua aspirasi ini dipilih dengan dasar keperluan global dan merangkumi keseluruhan aspek yang disasarkan.

Jelas, perkembangan yang berlaku dalam kurikulum Sejarah di Malaysia dan di Indonesia adalah mengikut arus perubahan semasa negara dan transformasi yang berlaku bukan dilaksanakan secara melulu kerana sebarang perubahan yang berlaku mencakupi jangka masa yang panjang dan melibatkan hala tuju bangsa dan negara pada masa akan datang. Pelbagai elemen yang difikir wajar dimuatkan dalam pembentukan kurikulum Sejarah yang bersesuaian dengan ilmu, kemahiran-kemahiran, dan nilai yang diperlukan sejajar dengan perkembangan pendidikan abad ke-21 dan menghadapi Revolusi Industri 4.0.²⁹ Perkembangan dan perubahan ini bukan sahaja menjadi agenda utama kurikulum di Malaysia dan di Indonesia tetapi turut berlaku di negara Asia dan negara maju yang lain seperti Singapura, Finland dan Jepun.

Model Pengajaran Sejarah Efektif

Kajian ini turut bersandarkan kepada model pengajaran Boadu et al.,³⁰ bagi konstruk pengajaran efektif yang merangkumi aspek pengetahuan isi kandungan dan pengetahuan pedagogi Sejarah. Berasaskan model ini pengajaran guru Sejarah memerlukan penglibatan idea dan tindakan, kandungan dan kemahiran, aktiviti yang dirancang dan momen yang dapat diajar, serta melibatkan proses pengajaran dan pembelajaran serta penilaian pengajaran. Bagi keperluan sedemikian, Boadu turut menekankan penguasaan pengetahuan Sejarah dan pengaplikasian pedagogi yang melibatkan idea, nilai dan pemikiran guru mengenai pengajaran dan pembelajaran yang menjurus kepada perkara-perkara yang dapat ditaakul yang digambarkan seperti rajah berikut:

Rajah 1: Model Pengajaran Sejarah



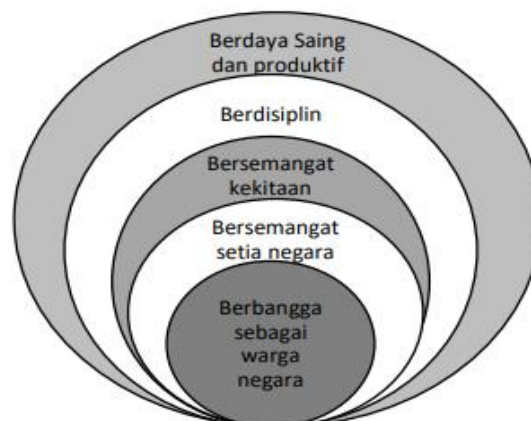
Sumber: Boadu et al. (2020) *History Teachers' Pedagogical Reasoning and the Dynamics of Classroom Implementation in Ghana*, hlm 181.

Boadu turut menjelaskan proses instruksional yang berkesan melibatkan pemahaman yang luas dan terperinci tentang bagaimana dan mengapa aktiviti tertentu membawa kepada pembelajaran dan faktor apa yang mempengaruhi keberkesanannya.³¹ Guru menggunakan amalan terbaik untuk memastikan pembelajaran berlaku dengan efektif dan relevan dengan minat dan motivasi murid untuk mempelajari sejarah, berjaya membimbing murid untuk membuat penilaian kritis terhadap isu sejarah dan memahami peristiwa sejarah dalam konteks yang bersesuaian.

Model Nilai Patriotisme

Nilai-nilai patriotisme dalam kajian ini berdasarkan Model Patriotisme KPM yang merangkumi lima konstruk utama iaitu berbangga sebagai warga negara, bersemangat setia negara, kekitaan, berdisiplin, berdaya saing dan produktif.³² Rajah model adalah seperti berikut:

Rajah 2: Model Patriotisme KPM



Sumber: Abdul Aziz Abdul Rahman (2017) *Dorongan Persekitaran dan Penyertaan Sosial Terhadap Patriotisme Dalam Kalangan Belia Pelbagai di Semenanjung Malaysia*, hlm 57.

Individu yang tidak mempunyai nilai patriotisme dan jati diri agak sukar untuk mempunyai perasaan bangga sebagai seorang rakyat sebuah negara. Untuk mempunyai perasaan sedemikian individu itu perlu cinta negaranya terlebih dahulu dan sanggup mempertahankan dan menyanjung perlembagaan negara, menghormati raja, menghormati pemimpin. Lazimnya, individu yang cinta negaranya sanggup mempertahankan dan menyanjung apa-apa yang telah termaktub dalam perlembagaan negara. Namun untuk membentuk perasaan bangga sebagai warganegara bukan perkara mudah. Hal ini kerana pasti ada cabaran dan halangan contohnya nilai patriotisme terhakis sekiranya sikap individualisme mendominasi diri seseorang.³³ Sikap ini kian menular dalam masyarakat dan dapat dilihat melalui perkembangan sikap individu autonomi atau individu berdaulat.

Pemupukan semangat patriotisme memerlukan elemen setia kepada negara perlu diterapkan dalam jiwa generasi kini khususnya dan dalam kalangan masyarakat amnya. Hal ini disebabkan individu yang mempunyai perasaan cinta akan negara dan bangsa mempunyai satu sikap bertanggungjawab membawa kemajuan kepada negara. Penerapan nilai patriotisme mampu mengubah cara pemikiran individu terutama golongan murid sekolah. Abdul Aziz dalam kajian beliau menerangkan bahawa konsep patriotisme memerlukan langkah penerapan jiwa individu dengan betul seperti menghayati semangat dan ideologi negara.³⁴ Ini kerana konsep patriotisme terbentuk melalui kesinambungan antara semangat dan ideologi yang memerlukan kefahaman melalui pendidikan.

Elemen yang seterusnya iaitu semangat kekitaan membawa konsep mempunyai keinginan saling membantu dan kerjasama dalam setiap diri individu tanpa mengira agama, bangsa dan negara.³⁵ Semangat kekitaan adalah perkara yang dilihat perkara mudah untuk diterap dalam kalangan masyarakat amnya namun hakikatnya nilai ini sukar diterapkan ekoran kepelbagaian hala tuju antara masyarakat di Malaysia dan di Indonesia. Ciri-ciri patriotisme bukan sahaja digambarkan melalui hubungan individu dengan negara dan pemimpin sebelum ini, tetapi menurut Ramachindran & Awang semangat kekitaan turut melibatkan hubungan sesama masyarakat.³⁶ Kestabilan sesebuah negara merupakan jaminan keamanan dan kemajuan negara. Lantaran itu, konsep kebersamaan dalam perbezaan dalam kehidupan masyarakat perlu dikukuhkan dalam mencapai keharmonian, bekerjasama, muafakat, bersatu padu, bertolak ansur dan kesefahaman adalah cerminan bagi semangat kekitaan dalam kalangan masyarakat.

Ciri-ciri masyarakat yang berdisiplin ialah masyarakat yang mematuhi undang-undang, mematuhi peraturan, bertindak rasional, jujur, berlaku adil, bertanggungjawab, bersikap ikhlas, amanah dan bertimbang rasa.³⁷ Ironinya, rakyat yang bersemangat patriotisme sepatutnya juga berdisiplin. Oleh itu, warganegara Malaysia seharusnya bertanggungjawab untuk mematuhi dan taat pada peraturan, undang-undang dan perlembagaan negara yang telah ditetapkan. Kepatuhan kepada undang-undang adalah penting kerana ketidakpatuhan kepada undang-undang memberi impak negatif kepada negara. Keadaan yang tidak aman pasti menyukarkan proses pembentukan perpaduan dan kemakmuran negara juga sukar direalisasikan.

Manakala, individu yang mempunyai daya produktif dan berusaha merupakan individu yang rajin, tekun, berdikari, tabah dalam menempuh cabaran. Lazimnya sikap yang sedemikian, menyebabkan individu tersebut mempunyai semangat cinta yang tinggi terhadap negara. Selari dengan unsur sentiasa berusaha dan produktif, elemen ini dapat dikaitkan dengan Wawasan 2020 di Malaysia yang mana salah satu sarannya adalah untuk mencapai masyarakat yang mahu berusaha dan produktif. Seandainya mahu mencapai sasaran terus maka setiap anggota

masyarakat perlu dipupuk sikap berdikari, berdaya saing, sabar, proaktif dan produktif.³⁸ Selain daripada pemupukan sikap positif dalam diri masyarakat Malaysia juga memerlukan rakyat yang berilmu, berkemahiran, bermaruah, sanggup berkorban dan tidak mengharapkan bantuan semata-mata untuk berjaya.

Metadologi Kajian

Reka bentuk kajian ini berbentuk kajian tinjauan dengan menggunakan pendekatan kuantitatif melalui kaedah soal selidik. Kajian deskriptif menggunakan kaedah tinjauan merupakan elemen penting dalam melaksanakan suatu kajian dengan tujuan mendapatkan maklumat dan idea.³⁹ Menurut Creswell & Clark kajian tinjauan merupakan kaedah mendapatkan maklumat dalam bentuk pendapat, sikap dan persepsi sesuatu populasi daripada respon individu yang dipilih sebagai sampel.⁴⁰ Manakala Cohen et al. menyatakan kajian tinjauan ialah antara kajian yang efektif dan kerap dijalankan dalam penyelidikan khususnya dalam bidang pendidikan.⁴¹

Kebolehpercayaan instrumen soal selidik menjelaskan sejauh mana skor dalam setiap item yang diperoleh adalah konsisten atau stabil apabila diuji beberapa kali. Kebolehpercayaan instrumen merujuk kepada darjah pengukuran yang konsisten untuk setiap kali pengukuran dilakukan dan diuji melalui pekali Alpha Cronbach. Alpha Cronbach adalah nilai indeks kebolehpercayaan yang menunjukkan cara item-item berhubung antara satu sama lain. Kebanyakan penyelidik menggunakan nilai pekali kebolehpercayaan yang tinggi daripada 0.70 kerana nilai ini lebih sesuai. Selepas kajian rintis dijalankan, terdapat item yang diubahsuai dan digugurkan bagi meningkatkan indeks kebolehpercayaan.

Analisis Kajian

Tahap pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif dalam kalangan guru dilihat dalam tiga aspek iaitu kaedah pengajaran sejarah efektif, penggunaan sumber efektif pengajaran sejarah, dan penerapan nilai efektif. Hasil analisis tahap pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif dalam kalangan guru di Malaysia dan di Indonesia daripada perspektif murid adalah seperti dalam Jadual 1 berikut:

Jadual 1: Skor Min dan Sisihan Piawai Aspek Pelaksanaan Pengajaran Sejarah Efektif dalam Kalangan Guru daripada Perspektif Pelajar di Malaysia dan di Indonesia

Aspek	Negara	Bil.	Min	S.D.	Interpretasi	Nilai-t	Sig
Kaedah Pengajaran Sejarah Efektif	Malaysia	600	3.45	.722	Sederhana	-.228	.819
	Indonesia	600	3.46	.576	Sederhana		
Penggunaan Sumber Efektif Pengajaran Sejarah	Malaysia	600	2.96	.844	Sederhana	-8.387	.000*
	Indonesia	600	3.34	.710	Sederhana		
Penerapan Nilai Dalam Sejarah	Malaysia	600	3.56	.753	Sederhana	-1.493	.136
	Indonesia	600	3.62	.654	Sederhana		
PELAKSANAAN PENGAJARAN SEJARAH EFEKTIF SECARA KESELURUHAN	Malaysia	600	3.33	.665	Sederhana	-4.169	.000*
	Indonesia	600	3.48	.570	Sederhana		

Berdasarkan Jadual 1, didapati secara keseluruhan tahap pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif dalam kalangan guru daripada perspektif pelajar di Malaysia adalah pada tahap sederhana (min=3.33; s.p.=0.665) dan tahap pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif dalam kalangan guru daripada perspektif pelajar di Indonesia (min=3.48; s.p.=0.570) juga pada tahap sederhana. Namun, terdapat perbezaan yang signifikan ($t= -4.169$; $p<0.05$) iaitu tahap pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif dalam kalangan guru daripada perspektif murid di Indonesia adalah lebih tinggi berbanding di Malaysia.

Analisis perbandingan setiap aspek dalam tahap pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif dalam kalangan guru daripada aspek penggunaan sumber efektif pengajaran Sejarah menunjukkan di Malaysia (min=2.96; s.p.=0.844) dan di Indonesia juga (min=3.34; s.p.=0.770) pada tahap sederhana. Namun demikian, terdapat perbezaan yang signifikan ($t=-8.387$; $p<0.05$) di mana tahap pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif daripada aspek penggunaan sumber efektif pengajaran Sejarah dalam kalangan guru daripada perspektif murid di Indonesia adalah lebih tinggi berbanding di Malaysia.

Sementara, pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif daripada aspek kaedah pengajaran sejarah efektif (min=3.45; s.p.=0.722) dan penerapan nilai dalam sejarah (min=3.56; s.p.=0.753) daripada perspektif murid di Malaysia adalah pada tahap sederhana, dan begitu juga aspek kaedah pengajaran sejarah efektif (min=3.46; s.p.=0.576) dan penerapan nilai dalam sejarah (min=3.62; s.p.=0.654) di Indonesia juga pada tahap sederhana, dan tidak terdapat perbezaan yang signifikan.

Manakala, tahap amalan nilai patriotisme dalam kalangan murid dilihat dalam lima aspek iaitu bangga menjadi warganegara, bersemangat setia negara, mempunyai semangat kekitaan, berdisiplin, dan berdaya saing dan produktif. Hasil analisis tahap amalan nilai patriotisme dalam kalangan murid di Malaysia dan di Indonesia adalah seperti dalam Jadual 2.

Jadual 2: Min dan Sisihan Piawai Aspek Amalan Nilai Patriotisme dalam Kalangan Murid di Malaysia dan di Indonesia

Aspek	Negara	Bil.	Min	S.D.	Interpretasi Min	Nilai-t	Sig
Bangga Menjadi Warganegara	Malaysia	600	3.89	.648	Tinggi	-.888	.375
	Indonesia	600	3.92	.608	Tinggi		
Bersemangat Setia Negara	Malaysia	600	4.35	.672	Tinggi	4.474	.000*
	Indonesia	600	4.19	.626	Tinggi		
Mempunyai Semangat Kekitaan	Malaysia	600	4.36	.655	Tinggi	3.091	.002*
	Indonesia	600	4.25	.604	Tinggi		
Berdisiplin	Malaysia	600	4.35	.630	Tinggi	2.494	.013*
	Indonesia	600	4.26	.588	Tinggi		
Berdaya saing dan Produktif	Malaysia	600	3.95	.735	Tinggi	-.102	.918
	Indonesia	600	3.95	.673	Tinggi		
ASPEK NILAI PATRIOTISME SECARA KESELURUHAN	Malaysia	600	4.18	.553	Tinggi	2.148	.032*
	Indonesia	600	4.11	.515	Tinggi		

Berdasarkan Jadual 2, didapati secara keseluruhan tahap amalan nilai patriotisme dalam kalangan murid di Malaysia adalah pada tahap tinggi (min=4.18; s.p.=0.553) dan tahap amalan nilai patriotisme dalam kalangan murid di Indonesia (min=4.11; s.p.=0.515) juga pada tahap tinggi dan terdapat perbezaan yang signifikan ($t=2.148$; $p<0.05$) yang mana tahap amalan nilai patriotisme dalam kalangan murid di Malaysia adalah lebih tinggi berbanding dengan murid di Indonesia.

Analisis perbandingan setiap aspek dalam tahap amalan patriotisme dalam kalangan murid di kedua-dua negara menunjukkan bahawa amalan nilai bangga menjadi warganegara di Malaysia ialah pada tahap (min=3.89; s.p.=0.648) dan Indonesia pada tahap (min=3.92; s.p.=0.608) dan amalan nilai berdaya saing dan produktif di Malaysia pada tahap (min=3.95; s.p.=0.735) dan Indonesia pada tahap (min=3.95; s.p.=0.673) adalah tinggi dan tidak berbeza secara signifikan.

Namun demikian, terdapat perbezaan yang signifikan ($t=4.474$; $p<0.05$) daripada segi amalan patriotisme daripada aspek bersemangat setia negara dalam kalangan murid di Malaysia (min=4.35; s.p.=0.672) adalah lebih tinggi berbanding dengan Indonesia (min=4.19; s.p.=0.626). Begitu juga aspek bersemangat kekitaan yang terdapat perbezaan yang signifikan ($t=3.091$; $p<0.05$) dalam kalangan murid di Malaysia (min=4.36; s.p.=0.655); adalah lebih tinggi berbanding dengan di Indonesia (min=4.25; s.p.=0.604). Manakala aspek berdisiplin turut mempunyai perbezaan yang signifikan ($t=2.494$; $p<0.05$) dalam kalangan murid di Malaysia (min=4.35; s.p.=0.630) adalah lebih tinggi berbanding di Indonesia (min=4.26; s.p.=0.588).

Jadual 3 dan 4 yang menunjukkan keputusan analisis regresi *stepwise* yang melibatkan tiga pembolehubah bebas iaitu kaedah pengajaran Sejarah efektif, penggunaan sumber efektif pengajaran Sejarah dan penerapan nilai dalam sejarah terhadap pembolehubah bersandar iaitu amalan patriotisme dalam kalangan murid di Malaysia.

Jadual 3: Analisis Regresi Berganda (*stepwise*) Pembolehubah yang Mempengaruhi Amalan Patriotisme dalam Kalangan Murid di Malaysia.

Pembolehubah(X)	B	Beta	Nilai-t	Sig.-t	R ²	Sumbangan (%)
Penerapan Nilai Efektif	.254	.346	7.602	.000	.242	24.2
Kaedah Pengajaran Sejarah Efektif	.174	.227	4.998	.000	.272	3.0
Konstant	2.675		25.851	.000		

Ralat Piawai = 0.103

Jadual 4: Analisis Varians

Sumber	Jumlah Kuasa Dua	Darjah Kebebasan	Min Kuasa Dua	Nilai-F	Tahap Signifikan (p)
Regresi	49.948	2	24.974	111.589	0.000**
Residul	133.611	597	.224		
Jumlah	183.560	599			

Analisis regresi berganda (*stepwise*) pada Jadual 3 dan Jadual 4 menunjukkan bahawa pembolehubah bebas iaitu penerapan nilai dalam sejarah dan kaedah pengajaran Sejarah efektif merupakan peramal yang mempunyai korelasi dan pengaruh serta menyumbang secara signifikan sebanyak 27.2 peratus terhadap amalan patriotisme dalam kalangan murid di Malaysia.

Peramal utama dan tertinggi terhadap amalan patriotisme dalam kalangan murid Malaysia ialah penerapan nilai dalam sejarah ($\beta=0.346$, $t=7.602$ dan $p=0.000$) dan sumbangannya sebanyak 24.2 peratus. Keadaan ini menunjukkan apabila skor penerapan nilai dalam sejarah bertambah sebanyak satu unit, amalan patriotisme dalam kalangan murid di Malaysia bertambah sebanyak 0.346 unit. Dapatan ini jelas menunjukkan penerapan nilai dalam sejarah dalam pengajaran adalah faktor utama yang menyumbang sebanyak 24.2 peratus kepada amalan patriotisme dalam kalangan murid Malaysia.

Peramal kedua terpenting yang menyumbang sebanyak 3.0 peratus terhadap amalan patriotisme dalam kalangan murid Malaysia ialah kaedah pengajaran Sejarah 266 efektif ($\beta=0.227$, $t=4.998$ dan $p=0.000$). Ini bermakna apabila skor kaedah pengajaran Sejarah efektif bertambah sebanyak satu unit amalan patriotisme dalam kalangan murid bertambah sebanyak 0.274 unit. Dengan lain perkataan kaedah pengajaran Sejarah efektif adalah penting dalam meningkatkan amalan patriotisme dalam kalangan murid Malaysia.

Analisis varians mendapati nilai $F(2, 597) = 111.589$; $p=0.000$ ($p<0.05$). Nilai R Kuasa Dua ($R^2=0.272$) menunjukkan sumbangan keseluruhan dua pembolehubah bebas yang diamati sebanyak 27.2 peratus terhadap amalan patriotisme dalam kalangan murid Malaysia iaitu penerapan nilai dalam sejarah sebanyak 24.2 peratus dan kaedah pengajaran Sejarah efektif sebanyak 3.0 peratus.

Jadual 5 dan 6 pula menunjukkan keputusan analisis regresi *stepwise* yang melibatkan tiga pembolehubah bebas iaitu kaedah pengajaran Sejarah efektif, penggunaan sumber efektif pengajaran Sejarah dan penerapan nilai dalam sejarah terhadap pembolehubah bersandar iaitu amalan patriotisme dalam kalangan murid Indonesia.

Jadual 5 :Analisis Regresi Berganda (stepwise) Pembolehubah yang Mempengaruhi Amalan Patriotisme dalam Kalangan Murid di Indonesia

Pembolehubah(X)	B	Beta (β)	Nilai-t	Sig. -t	R ²	Sumbangan (%)
Penerapan Nilai Efektif	.280	.355	8.029	.000	.259	25.9
Kaedah Pengajaran Sejarah Efektif	.218	.243	5.499	.000	.295	3.6
Konstant	2.347		20.363	.000		

Ralat Piawai = 0.115

Jadual 6 Analisis Varians

Sumber	Jumlah Kuasa Dua	Darjah Kebebasan	Min Kuasa Dua	Nilai-F	Tahap Signifikan (p)
Regresi	46.943	2	23.471	124.72	
Residul	112.350	597	.188		0.000**
Jumlah	159.292	599			

Analisis regresi berganda (*stepwise*) pada Jadual 4.71 dan 4.72 menunjukkan bahawa pembolehubah bebas iaitu penerapan nilai dalam sejarah dan kaedah pengajaran Sejarah efektif merupakan peramal yang mempunyai korelasi dan pengaruh serta menyumbang secara signifikan sebanyak 29.5 peratus terhadap amalan patriotisme dalam kalangan murid Indonesia.

Peramal utama dan tertinggi terhadap amalan patriotisme dalam kalangan murid di Indonesia ialah penerapan nilai ($p=0.000$) dan sumbangannya sebanyak 25.9 peratus. Keadaan ini menunjukkan apabila skor penerapan nilai dalam sejarah bertambah sebanyak satu unit, amalan patriotisme dalam kalangan murid di Indonesia bertambah sebanyak 0.355 unit. Dapatan ini jelas menunjukkan penerapan nilai dalam sejarah dalam pengajaran adalah faktor utama yang menyumbang sebanyak 25.9 peratus kepada amalan patriotisme dalam kalangan murid di Indonesia.

Peramal kedua terpenting yang menyumbang sebanyak 3.6 peratus terhadap amalan patriotisme dalam kalangan murid Indonesia ialah kaedah pengajaran sejarah efektif ($\beta = 0.243$, $t = 5.499$ dan $p = 0.000$). Ini bermakna sejarah efektif bertambah sebanyak satu unit amalan patriotisme dalam kalangan murid bertambah sebanyak 0.243 unit. Dengan lain perkataan kaedah pengajaran sejarah efektif adalah penting dalam meningkatkan amalan patriotisme dalam kalangan murid di Indonesia.

Analisis varians mendapati nilai $F(2, 597) = 124.721$; $p=0.000$ ($p<0.05$). Nilai R Kuasa Dua ($R^2=0.295$) menunjukkan sumbangan keseluruhan dua pembolehubah bebas yang diamati sebanyak 29.5 peratus terhadap amalan patriotisme dalam kalangan murid Indonesia iaitu penerapan nilai dalam sejarah sebanyak 25.9 peratus dan kaedah pengajaran sejarah efektif sebanyak 3.6 peratus.

Penilaian Murid terhadap Pelaksanaan Pengajaran Sejarah Efektif Guru daripada Perspektif Murid di Malaysia dan di Indonesia

Secara keseluruhan tahap pelaksanaan pengajaran Sejarah efektif dalam kalangan guru daripada perspektif murid di Malaysia (min=3.33) dan di Indonesia (min=3.48) adalah pada tahap agak memuaskan. Dapatan pada tahap agak memuaskan bagi hampir keseluruhan aspek ini perlu dipandang serius kerana pelaksanaan pengajaran efektif antara medium penting dalam merealisasikan matlamat kurikulum Sejarah.

Perbezaan antara dapatan pelaksanaan pengajaran oleh guru dan penilaian murid terhadap pengajaran guru menggambarkan kelompangan yang masih perlu diisi oleh penyelidik lain daripada konteks yang berlainan. Bagi perspektif guru Sejarah sama ada di Malaysia atau di Indonesia, mereka telah pun menjalankan amanah dan tanggungjawab selaras tuntutan global dalam membina kemenjadian murid secara holistik sebagaimana diakui oleh Boadu menyatakan bahawa guru Sejarah kompeten menguasai kaedah, sumber dan nilai dalam amalan pengajaran khususnya dalam teori dan seni pengajaran.⁴² Pandangan tersebut disokong oleh Suyanto⁴³ dan Zunaida Zakaria⁴⁴ yang menyatakan bahawa dalam mencapai pemahaman berkenaan masyarakat, negara dan dunia melalui kemahiran pemikiran sejarah, guru Sejarah bersikap optimis dalam meningkatkan pemahaman kepada murid ketika pengajaran dan pembelajaran. Sebaliknya, perspektif murid dalam membuat penilaian pelaksanaan pengajaran sejarah efektif guru adalah di tahap agak positif. Ini telah memberi gambaran bahawa mereka masih tidak berupaya meneroka idea yang kompleks dan abstrak walaupun telah diberi bimbingan oleh guru-guru.

Di Malaysia, integrasi nilai patriotisme dalam elemen merentas kurikulum dan melahirkan murid yang menghayati nilai dalam anjakan PPPM 2013-2025 menjelaskan kepentingan penerapan nilai dalam sejarah melalui subjek Sejarah.⁴⁵ Manakala di Indonesia falsafah pendidikan berdasarkan nilai-nilai murni di samping mengembangkan dan membentuk peribadi melalui subjek Sejarah memberi gambaran Indonesia komited mewujudkan keperibadian pintar muridnya sebagai warganegara. Namun begitu, dapatan guru pada tahap memuaskan dan tidak selari dengan dapatan murid pada tahap agak memuaskan pada aspek berbangga sebagai warganegara, bersemangat setia negara, setiakawan, berdisiplin serta berdaya saing dan produktif memberi gambaran perlu diambil perhatian. Kajian Nair dan Sinasamy,⁴⁶ Siti Nor Azhani et al.,⁴⁷ serta Suyahman et al.,⁴⁸ menyokong dapatan bahawa nilai patriotisme perlu diperkukuhkan dengan penggunaan kepelbagaian sumber efektif dalam pengajaran sejarah.

Amalan Nilai Patriotisme dalam Kalangan Murid di Malaysia dan di Indonesia

Secara keseluruhan tahap amalan nilai patriotisme dalam kalangan murid di Malaysia (min=4.18) dan di Indonesia (min=4.11) adalah sama iaitu pada tahap positif dan terdapat perbezaan yang signifikan ($t=2.148$; $p<0.05$) iaitu tahap amalan nilai patriotisme murid di Malaysia adalah positif berbanding murid di Indonesia.

Menurut Bar-Tal & Staub⁴⁹ antara ciri individu yang mempunyai semangat patriotisme tinggi dilihat melalui tindakan mereka seperti mengibarkan bendera, berbangga menyanyikan lagu negara, serta apa jua tindakan yang boleh menggambarkan rasa cinta kepada tanah air. Dapatan amalan pada tahap menggalakkan ini memberi gambaran bahawa guru Sejarah telah berjaya mengaplikasikan kaedah pengajaran dan pembelajaran secara berkesan dalam kalangan murid. Ini disokong oleh dapatan Hayati Syafri dan Sendu Ardila yang melaksanakan kajian eksperimen melalui pengajaran berteraskan sumber pengajaran interaktif yang mengaplikasikan biografi tokoh-tokoh tempatan dengan objektif meningkatkan penghargaan kepada jasa dan perjuangan tokoh⁵⁰ Penggunaan sumber tersebut telah berjaya meningkatkan patriotisme murid-murid di Indonesia. Dapatan ini turut disokong oleh kajian Tuan Pah Rokiah

Syed Hussain et al. yang mendapati belia berumur 15 tahun sehingga 30 tahun mempunyai semangat patriotisme yang membanggakan.⁵¹ Namun berbeza dengan dapatan kajian oleh Abdul Aziz⁵² dan kajian Nair dan Sinasamy⁵³ yang menunjukkan keseluruhan murid-murid mencapai tahap agak memuaskan sahaja. Hal ini membuktikan pengamalan nilai patriotisme pada tahap agak memuaskan dalam kalangan murid adalah berpunca ketidakupayaan guru Sejarah menguasai pengetahuan dan penggunaan sumber yang tidak efektif semasa pengajaran dan pembelajaran.

Justeru, pengetahuan, pemahaman dan integrasi sumber yang relevan berkenaan aspek sejarah lokal dan dunia merupakan mekanisme asas agar murid dibimbing untuk menilai fakta-fakta sejarah secara rasional.⁵⁴ Penilaian fakta memerlukan pemikiran kritis dan kreatif agar pemahaman dan penghayatan yang terperinci dan luas berkenaan sejarah yang dipelajari. Impak daripada pemahaman dan penghayatan berkenaan sejarah dapat membina kekuatan semangat patriotisme dalam kalangan murid. Kepentingan dan kerelevanan sejarah pada masa kini perlu difokuskan sebagai teras kepada patriotisme sekaligus membina kelestarian manusia bagi kelangsungan peradaban masa depan di Malaysia dan di Indonesia.

Sumbangan Penilaian Murid terhadap Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Guru Terhadap Amalan Nilai Patriotisme Murid di Malaysia dan di Indonesia

Penerapan nilai dalam sejarah memberi kesan yang tinggi berbanding kaedah pengajaran Sejarah terhadap amalan nilai patriotisme dalam kalangan murid di Malaysia dan di Indonesia. Ini bermakna dalam merangsang amalan patriotisme guru perlu efisien membuat penerapan nilai dalam sejarah setiap kali dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Kaedah pengajaran Sejarah efektif juga dilihat hanya sekadar memberi impak yang sedikit dalam memupuk amalan patriotisme murid di kedua-dua negara. Amalan nilai patriotisme dalam kalangan murid lebih cenderung dipengaruhi oleh penerapan nilai dalam sejarah oleh guru.

Wajarlah Siti Nor Azhani et al. menyatakan bahawa nilai yang terdapat dalam subjek Sejarah perlu diketengahkan dan dijelmakan dalam bentuk amalan dan dijelaskan oleh guru.⁵⁵ Kepentingan nilai dalam sejarah merupakan sesuatu yang signifikan dalam kehidupan manusia dan sentiasa relevan tidak kira apa-apa situasi yang mendatang. Maka, menjadi satu keperluan asas kepada guru Sejarah untuk menerapkan minat dan keiltizaman penerapan nilai dalam sejarah khususnya di peringkat generasi muda lagi. Hal ini kerana persepsi positif atau negatif terhadap subjek Sejarah lazimnya timbul sejak dari kecil lagi. Manakala dapatan kajian oleh Nair dan Sinasamy mendapati terdapat hubungan signifikan antara amalan patriotisme dalam kalangan murid dengan minat mereka mempelajari subjek Sejarah.⁵⁶ Manakala daripada segi implikasi praktikal, guru perlu mengaplikasikan kaedah yang efektif dan menggunakan bahan-bahan pengajaran Sejarah berkesan dalam merangsang minat dan pemahaman murid terhadap sejarah agar membantu dalam peningkatan tahap patriotisme murid.

Manakala kajian dari Indonesia oleh Apriliana et al. mengukuhkan dapatan kajian ini iaitu integrasi pengukuhan nilai dalam sejarah seperti peringkat perancangan, pelaksanaan dan penilaian pembelajaran ternyata mengukuhkan pembelajaran Sejarah.⁵⁷ Bentuk kemasan integrasi untuk memperkukuhkan karakter yang dapat dilihat dalam aktiviti pembelajaran dan penilaian sikap yang holistik. Keseimbangan secara komprehensif perlu kerana sifat patriotisme itu sendiri merangkumi aspek afektif dan kognitif yang perlu diterjemahkan melalui

tingkah laku dalam keseluruhan kehidupan. Oleh itu, murid sebagai pembelajar aktif perlu ditanamkan doktrin bahawa untuk menjadi bangsa yang utuh kepada negaranya tidak boleh bersandarkan kepada material dan teknologi semata-mata sebaliknya penghayatan nilai dalam sejarah harus dijadikan pegangan.

Kesimpulan

Pengalaman Malaysia dan Indonesia dalam melaksanakan kurikulum pendidikan bagi meningkatkan persepsi nilai patriotisme menunjukkan bahawa pendidikan memainkan peranan penting dalam membentuk jati diri bangsa. Pelaksanaan kurikulum yang mempromosikan nilai patriotisme mempunyai impak yang positif terhadap cara pelajar melihat, memahami dan menghargai negara mereka. Kurikulum Sejarah di Malaysia dan Indonesia menunjukkan ia adalah sarana penting dalam mencapai status negara maju secara holistik khususnya ke arah mewujudkan sebuah masyarakat yang dinamik. Sehubungan itu, misi pendidikan difokuskan kepada pengembangan sistem pendidikan berkualiti bertaraf dunia yang akan merealisasikan potensi penuh individu dan memenuhi aspirasi di negara masing-masing. Bagi memenuhi keperluan tersebut, kurikulum Sejarah sentiasa memerlukan pengemaskinian objektif, bahan, proses pembelajaran dan penilaian hasil pembelajaran terhadap subjek Sejarah. Kedua-dua negara ini mempunyai kelebihan dan kekurangan masing-masing bersesuaian dengan keadaan sosial dan budaya negara. Perbandingan dapatan bukan bermakna sesebuah negara tersebut lebih baik daripada negara yang dibandingkan. Kekurangan perlu dijadikan sempadan dalam memperbaiki kelemahan mengikut perspektif tempatan. Titik persamaan perlu dianalisis agar keistimewaan dan kelebihan dapat dihasilkan dalam merealisasikan aspirasi di negara masing-masing. Dalam hal ini, perbezaan dapatan kajian antara Malaysia dan Indonesia adalah disebabkan konteks kajian yang berbeza. Eksplorasi yang lebih mendalam mengenai setiap aspek yang dikaji penting kerana persekitaran sosial mempunyai perkaitan dengan pelaksanaan pengajaran efektif guru. Namun, nilai institusi, etos dan budaya di Malaysia dan di Indonesia juga harus diambil kira kerana berperanan besar dalam pembinaan bangsa melalui pendidikan.

Penghargaan

Jutaan terima kasih diucapkan kepada para editor Munsyi: Jurnal Pengajian Sejarah atas saranan dan cadangan penambahbaikan untuk makalah ini. Pandangan yang diberikan banyak membantu memperkukuhkan kualiti dan ketepatan penulisan ini. Segala sumbangan idea dan maklum balas yang membina amat dihargai.

Rujukan

- Abdul Aziz Abdul Rahman. (2017). *Dorongan Persekitaran dan Penyertaan Sosial Terhadap Patriotisme dan Toleransi dalam Kalangan Belia Pelbagai di Semenanjung Malaysia*. Tesis Dr. Fal, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abdul Razaq Ahmad. (2018). Patriotism Model for Multi-Ethnic Society in Malaysia. In *2nd International Conference on History Education* (pp. 16–23). Indonesia.
- Anuar Ahmad. (2015). Pendidikan dan Proses Perpaduan di Malaysia. *Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia*. <https://doi.org/10.1038/s41598-017-01670-y>
- Apriliana Rusly Haniah, A. & R. S. (2020). Integration of Strengthening of Character Education and Higher Order Thinking Skills in History Learning. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 14(2), 183–190. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v14i1.15010>
- Asmahani Muhthar, Abdul Razaq, M. M. A. (2021). Implementation of Diverse Approaches in Teaching History as Contributing Factors for Promoting Patriotic Values. *Journal of Contemporary Issues in Business and Government Vol.*, 27(1), 2745–2753.

- Boadu, G. (2015). Effective Teaching in History : The Perspectives of History Student-Teachers. *International Journal of Humanities and Social Sciences*, 3(1), 38–51.
- Boadu, G., Donnelly, D., & Sharp, H. (2020). History Teachers' Pedagogical Reasoning and the Dynamics of Classroom Implementation in Ghana. *History Education Research Journal*, 17(2).
- Boxtel, C. Van, & Drie, J. Van. (2018). Teaching historical thinking and reasoning : Construction of an observation instrument. *British Educational Research Journal*, (August). <https://doi.org/10.1002/berj.3471>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education* (6th ed.). London: Routledge.
- Dianto, T. (2017). *Pembudayaan Nilai-Nilai Patriotisme di Sekolah*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Faiz, M., & Avcı, E. K. (2020). The Patriotic Attitudes of The Prospective Teachers. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 7(1), 124–134.
- Gess-Newsome, J. (2002). Pedagogical Content Knowledge: An Introduction and Orientation, 241–246.
- Hamidah Yusof, Mohd Asri Mohd Noor, M. M. & J. Y. (2019). Knowledge, Skills, and Attitudes of Malaysian Student on Global Citizenship Education. *Cakrawala Pendidikan*, 38(3), 426–437.
- Havekes, H., Boxtel, C. van, Coppen, P. A., & Luttenberg, J. (2017). Stimulating Historical Thinking in A Classroom Discussion: The Role of the Teacher. *Historical Encounters*, 4(2), 71–93.
- Hayati Syafri & Sendu Ardila. (2018). Teaching Speaking through SCAS Model to Arouse Students " Patriotism. In *Sixth International Conference on Languages and Arts (ICLA 2017)* (Vol. 148, pp. 6–11). Indonesia: Atlantis Press.
- Ikhsan Othman. (2016). Education System in Malaysia and Indonesia for Human Resource Development. *European Journal of Social Sciences Education and Research*, 7(1), 117. <https://doi.org/10.26417/ejsr.v7i1.p117-124>
- Johan Setiawan, A. & T. W. (2020). Understanding Indonesian History, Interest in Learning History and National Insight with Nationalism Attitude. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9(2), 364–373.
- John W. Creswell & Vicki L. Plano Clark. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. SAGE Publications, Inc. (Third Edit). [https://doi.org/10.1016/S0953-7562\(10\)80014-0](https://doi.org/10.1016/S0953-7562(10)80014-0)
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Indonesia. (2013). *Dokumen Kurikulum 2013*. Indonesia: Tut Wuri Handayani.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran; Sejarah*. Putrajaya, Malaysia: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Panduan Pendekatan Modular Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran*. Putrajaya. Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). *Sejarah Tingkatan 5 KSSM* (1st ed.). Putrajaya, Malaysia: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Sejarah Tingkatan 4 KSSM*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kim, S., Mahjabeen Raza, & Seidman, E. (2019). Improving 21st-century Teaching Skills : The Key To Effective 21st-Century Learners. *Research in Comparative & International Education*, 14(1). <https://doi.org/10.1177/1745499919829214>
- Ku Hasnita Ku Samsu, Zatul Himmah Adnan, Mohd Mahadee Ismail, Lee, Y.F, Arfah, A. . & R. R. A. . (2020). Persepsi Generasi Muda Terhadap Penggunaan Bahasa Melayu Sebagai Wadah Patriotisme di Malaysia. *Sains Insani*, 5(2), 17–24.
- Moh. Fatkur Rohman, T. H. (2021). Pendidikan Agama Islam sebagai Basis Penguatan Sikap Patriotisme. *Tribakti: Jurnal Pemikiran Keislaman*, 32(1).
- Mohd Mahadee Ismail, Azlina Abdullah, Mansor Mohd Noor, S. N. B. (2016). Penghayatan Semangat Patriotisme Belia Malaysia: Kajian Ke Atas PLKN. *Research Journal of Social Sciences*, 9(93), 37–44.
- Muhammad Adi Saputra, U. & S. (2018). The Impact of Discovery Learning and Critical Thinking towards Learning Outcomes of Indonesian History. *Journal of Historical Studies*, 10(20), 31–44.
- Nair, S. M., & Sinasamy, R. P. (2018). Patriotism among Secondary School Students and Its Relationship with their Interests towards Learning History. *Asian Journal of Education and Training*, 3(2), 110–117.
- Nordahlia Zainal, Mohd Mahzan, Abdul Razaq, A. A. & A. M. (2019). A Comparative Study of History Education Curriculum in Malaysia and Indonesia. In *Global Conferences Series: Social Sciences, Education and Humanities (GCSSSEH)* (Vol. 2, pp. 86–89). Redwhite Press.
- Ramachindran, S., & Awang, M. M. (2023). Penggunaan Buku Teks Dan Hubungannya Dengan Amalan Nilai Patriotisme Dari Perspektif Murid. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 5(1), 761–770.
- Salmiza Saleh, & Sang, L. S. (2019). Classroom Pedagogy In German and Malaysian Secondary Schools: A Comparative Study. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 33, 57–73.
- Sekaran, U & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business A Skill-Building Approach*. John Wiley & Sons Ltd. (7th ed.). https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_102084

- Setya Ningsih. (2018). Menumbuhkan Pendidikan Karakter Melalui Pendalaman Materi Sejarah Peminatan Kelas X SMA. *Diakronika*, 17(2), 144–156.
- Sharipah Aini Jaafar & Arba'iyah Mohd Noor. (2016). Pelaksanaan Pengajaran Dan Pembelajaran Sejarah Di Sekolah-Sekolah Di Sekolah-Sekolah Di Malaysia, 1957 - 1989. *Sejarah*, 25(2), 40–57.
- Siti Nor Azhani Mohd Tahar, Fauziah Ani &, & Asbah Razali. (2019). Penerapan Identiti Nasional Melalui Sejarah: Membina Kelestarian Insan dalam Kalangan Generasi Muda. *Journal of Techno Sosial*, 11(1), 54–60.
- Sobri, K. M., Hanum, F., Zulnaidi, H., Ahmad, A. R., & Alfitri. (2017). A Comparative Study of School Environment for Students' Skills Development in Malaysia and Indonesia. *Kasetsart Journal of Social Sciences*.
- Straaten, D. Van, Wilschut, A., & Oostdam, R. (2018). Exploring pedagogical approaches for connecting the past, the present and the future in history teaching. *Historical Encounters*, 5(June), 46–67.
- Sufean Hussin. (2018). Kejayaan dan Impak Falsafah Pendidikan Kebangsaan dalam Membentuk Pendidikan di Malaysia. In *Seminar Pendidikan Berasaskan Nilai* (pp. 1–19). Selangor: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.
- Susantono, B., & Park, C.-Y. (2020). *Future of Regional Cooperation in Asia and the Pacific*. Retrieved from www.adb.org
- Sutimin, L. A. (2019). Development of Students' Knowledge of History: Acceptance and Rejection of the Indonesia-Malaysia Confrontation Narratives. *Journal of Social Studies Education Research*, 10(2), 290–307.
- Suyahman, Muhammad Furqon Hidatullah, M. & A. (2017). Reinforcing The Students' Patriotism Character Value Using Pancasila And Civic Education Learning With Folkore Media. *International Journal of Law, Government and Communication*, 2(6), 16–23.
- Suyanto, S. (2017). A Reflection on the Implementation of A New Curriculum in Indonesia : A Crucial Problem on School Readiness. In *The 4th International Conference on Research, Implementation, and Education of Mathematics and Science* (Vol. 1868). Indonesia.
- The Legatum Prosperity Index*. (2019). *Legatum Institute*. Retrieved from <https://www.prosperity.com/>
- Tuan Pah Rokiah Syed Hussain & Shamsul Anuar Nasarah. (2016). Pembinaan bangsa Malaysia (2): Kajian Empirikah Tahap Bangsa Negara Belia. *Geografia : Malaysian Journal of Society and Space*, 12(10).
- Vesamavibool, S., Urwongse, S., Hanpanich, B., Thongnour, D., & Watcharin, K. (2015). The Comparative Study of Professional Standards for Thai Teachers and for Asean Teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 191, 2280–2284.
- Zunaida Zakaria. (2018). *Perlaksanaan Kurikulum Sejarah Sekolah Rendah (KSSR) dalam Meningkatkan Pengetahuan dan Kefahaman Jati Diri Warganegara Malaysia*. Tesis Dr. Fal, Universiti Kebangsaan Malaysia.

¹ Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). *Sejarah Tingkatan 5 KSSM* (1st ed.). Putrajaya, Malaysia: Dewan Bahasa dan Pustaka

² Tuan Pah Rokiah Syed Hussain & Shamsul Anuar Nasarah. (2016). Pembinaan bangsa Malaysia (2): Kajian Empirikah Tahap Bangsa Negara Belia. *Geografia : Malaysian Journal of Society and Space*, 12(10); Mohd Mahadee Ismail, Azlina Abdullah, Mansor Mohd Noor, S. N. B. (2016). Penghayatan Semangat Patriotisme Belia Malaysia: Kajian Ke Atas PLKN. *Research Journal of Social Sciences*, 9(93), 37–44

³ Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Sejarah Tingkatan 4 KSSM*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

⁴ Moh. Fatkur Rohman, T. H. (2021). Pendidikan Agama Islam sebagai Basis Penguatan Sikap Patriotisme. *Tribakti: Jurnal Pemikiran Keislaman*, 32(1).

⁵ *The Legatum Prosperity Index*. (2019). *Legatum Institute*. Retrieved from <https://www.prosperity.com/>

⁶ Boadu, G. (2015). Effective Teaching in History : The Perspectives of History Student-Teachers. *International Journal of Humanities and Social Sciences*, 3(1), 38–51

⁷ Havekes, H., Bostel, C. van, Coppen, P. A., & Luttenberg, J. (2017). Stimulating Historical Thinking in A Classroom Discussion: The Role of the Teacher. *Historical Encounters*, 4(2), 71–93

⁸ Muhammad Adi Saputra, U. & S. (2018). The Impact of Discovery Learning and Critical Thinking towards Learning Outcomes of Indonesian History. *Journal of Historical Studies*, 10(20), 31–44

⁹ Setya Ningsih. (2018). Menumbuhkan Pendidikan Karakter Melalui Pendalaman Materi Sejarah Peminatan Kelas X SMA. *Diakronika*, 17(2), 144–156.

- ¹⁰ Sharipah Aini Jaafar & Arba'iyah Mohd Noor. (2016). Pelaksanaan Pengajaran Dan Pembelajaran Sejarah Di Sekolah-Sekolah Di Sekolah-Sekolah Di Malaysia, 1957 - 1989. *Sejarah*, 25(2), 40–57
- ¹¹ Sufean Hussin. (2018). Kejayaan dan Impak Falsafah Pendidikan Kebangsaan dalam Membentuk Pendidikan di Malaysia. In *Seminar Pendidikan Berasaskan Nilai*. Selangor: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia, 1-19
- ¹² Boadu, G. (2015). Effective Teaching in History : The Perspectives of History Student-Teachers. *International Journal of Humanities and Social Sciences*, 3(1), 38–51
- ¹³ Gess-Newsome, J. (2002). Pedagogical Content Knowledge: An Introduction and Orientation, 241–246.
- ¹⁴ Kim, S., Mahjabeen Raza, & Seidman, E. (2019). Improving 21st-century Teaching Skills : The Key To Effective 21st-Century Learners. *Research in Comparative & International Education*, 14(1). <https://doi.org/10.1177/1745499919829214>
- ¹⁵ Straaten, D. Van, Wilschut, A., & Oostdam, R. (2018). Exploring pedagogical approaches for connecting the past , the present and the future in history teaching. *Historical Encounters*, 5(June), 46–67.
- ¹⁶ Abdul Aziz Abdul Rahman. (2017). *Dorongan Persekitaran dan Penyertaan Sosial Terhadap Patriotisme dan Toleransi dalam Kalangan Belia Pelbagai di Semenanjung Malaysia*. Tesis Dr. Fal, Universiti Kebangsaan Malaysia; Nair, S. M., & Sinasamy, R. P. (2018). Patriotism among Secondary School Students and Its Relationship with their Interests towards Learning History. *Asian Journal of Education and Training*, 3(2), 110–117; Siti Nor Azhani Mohd Tahar, Fauziah Ani &, & Asbah Razali. (2019). Penerapan Identiti Nasional Melalui Sejarah: Membina Kelestarian Insan dalam Kalangan Generasi Muda. *Journal of Techno Sosial*, 11(1), 54–60
- ¹⁷ Hayati Syafri & Sendu Ardila. (2018). Teaching Speaking through SCAS Model to Arouse Students “ Patriotism. In *Sixth International Conference on Languages and Arts (ICLA 2017)* (Vol. 148, pp. 6–11). Indonesia: Atlantis Press; Johan Setiawan, A. & T. W. (2020). Understanding Indonesian History, Interest in Learning History and National Insight with Nationalism Attitude. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9(2), 364–373; Dianto, T. (2017). *Pembudayaan Nilai-Nilai Patriotisme di Sekolah*. Universitas Pendidikan Indonesia
- ¹⁸ Abdul Razaq Ahmad. (2018). Patriotism Model for Multi-Ethnics Society in Malaysia. In *2nd International Conference on History Education* (pp. 16–23). Indonesia; Ku Hasnita Ku Samsu, Zatul Himmah Adnan, Mohd Mahadee Ismail, Lee, Y.F, Arfah, A. . & R. R. A. . (2020). Pendirian Generasi Muda Terhadap Penggunaan Bahasa Melayu Sebagai Wadah Patriotisme di Malaysia. *Sains Insani*, 5(2), 17–24
- ¹⁹ Sharifah Nor Puteh, Lily Damayanti, S. P. F. (2012). Values in Character Education : A Comparative Study Between Malaysia and Indonesia. In *The 3rd International Conference on Learner Diversity*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- ²⁰ Ikhsan Othman. (2016). Education System in Malaysia and Indonesia for Human Resource Development. *European Journal of Social Sciences Education and Research*, 7(1), 117. <https://doi.org/10.26417/ejser.v7i1.p117-124>
- ²¹ Asmahani Muhthar, Abdul Razaq, M. M. A. (2021). Implementation of Diverse Approaches in Teaching History as Contributing Factors for Promoting Patriotic Values. *Journal of Contemporary Issues in Business and Government Vol.*, 27(1), 2745–2753
- ²² Nordahlia Zainal, Mohd Mahzan, Abdul Razaq, A. A. & A. M. (2019). A Comparative Study of History Education Curriculum in Malaysia and Indonesia. In *Global Conferences Series: Social Sciences, Education and Humanities (GCSSSEH)* (Vol. 2, pp. 86–89). Redwhite Press
- ²³ Salmiza Saleh, & Sang, L. S. (2019). Classroom Pedagogy In German and Malaysian Secondary Schools: A Comparative Study. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 33, 57–73
- ²⁴ Sobri, K. M., Hanum, F., Zulnaidi, H., Ahmad, A. R., & Alfitri. (2017). A Comparative Study of School Environment for Students’ Skills Development in Malaysia and Indonesia. *Kasetsart Journal of Social Science*
- ²⁵ Sutimin, L. A. (2019). Development of Students’ Knowledge of History: Acceptance and Rejection of the Indonesia-Malaysia Confrontation Narratives. *Journal of Social Studies Education Research*, 10(2), 290–307
- ²⁶ Susantono, B., & Park, C.-Y. (2020). *Future of Regional Cooperation in Asia and the Pacific*. Retrieved from www.adb.org
- ²⁷ Vesamavibool, S., Urvongse, S., Hanpanich, B., Thongnour, D., & Watcharin, K. (2015). The Comparative Study of Professional Standards for Thai Teachers and for Asean Teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 191, 2280–2284
- ²⁸ Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Panduan Pendekatan Modular Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran*. Putrajaya. Bahagian Pembangunan Kurikulum
- ²⁹ Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2018). *Dokumen Kurikulum 2013*. Indonesia. Tut Wuri Handayani
- ³⁰ Boadu, G., Donnelly, D., & Sharp, H. (2020). History Teachers’ Pedagogical Reasoning and the Dynamics of Classroom Implementation in Ghana. *History Education Research Journal*, 17(2)
- ³¹ *Ibid*
- ³² Kementerian Pendidikan Malaysia. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran; Sejarah*. Putrajaya, Malaysia: Pusat Perkembangan Kurikulum
- ³³ Moh. Fatkur Rohman, T. H. (2021). Pendidikan Agama Islam sebagai Basis Penguatan Sikap Patriotisme.

Tribakti: Jurnal Pemikiran Keislaman, 32(1).

³⁴ Abdul Aziz Abdul Rahman. (2017). *Dorongan Persekitaran dan Penyertaan Sosial Terhadap Patriotisme dan Toleransi dalam Kalangan Belia Pelbagai di Semenanjung Malaysia*. Tesis Dr. Fal, Universiti Kebangsaan Malaysia

³⁵ Hamidah Yusof, Mohd Asri Mohd Noor, M. M. & J. Y. (2019). Knowledge, Skills, and Attitudes of Malaysian Student on Global Citizenship Education. *Cakrawala Pendidikan*, 38(3), 426–437

³⁶ Ramachindran, S., & Awang, M. M. (2023). Penggunaan Buku Teks Dan Hubungannya Dengan Amalan Nilai Patriotisme Dari Perspektif Murid. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 5(1), 761–770

³⁷ Faiz, M., & Avci, E. K. (2020). The Patriotic Attitudes of The Prospective Teachers. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 7(1), 124–134

³⁸ Abdul Aziz Abdul Rahman. (2017). *Dorongan Persekitaran dan Penyertaan Sosial Terhadap Patriotisme dan Toleransi dalam Kalangan Belia Pelbagai di Semenanjung Malaysia*. Tesis Dr. Fal, Universiti Kebangsaan Malaysia

³⁹ Sekaran, U & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business A Skill-Building Approach*. John Wiley & Sons Ltd. (7th ed.). https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_102084

⁴⁰ John W. Creswell & Vicki L. Plano Clark. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. SAGE Publications, Inc. (Third Edit). [https://doi.org/10.1016/S0953-7562\(10\)80014-0](https://doi.org/10.1016/S0953-7562(10)80014-0)

⁴¹ Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education* (6th ed.). London: Routledge

⁴² Boadu, G., Donnelly, D., & Sharp, H. (2020). History Teachers' Pedagogical reasoning and the dynamics of classroom implementation in Ghana. *History Education Research Journal*. 17(2)

⁴³ Suyanto, S. (2017). A Reflection on the Implementation of A New Curriculum in Indonesia : A Crucial Problem on School Readiness. In *The 4th International Conference on Research, Implementation, and Education of Mathematics and Science* (Vol. 1868). Indonesia

⁴⁴ Zunaida Zakaria. (2018). *Perlaksanaan Kurikulum Sejarah Sekolah Rendah (KSSR) dalam Meningkatkan Pengetahuan dan Kefahaman Jati Diri Warganegara Malaysia*. Tesis Dr. Fal, Universiti Kebangsaan Malaysia

⁴⁵ Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Panduan Pendekatan Modular Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran*. Putrajaya. Bahagian Pembangunan Kurikulum

⁴⁶ Nair, S. M., & Sinasamy, R. P. (2018). Patriotism among Secondary School Students and Its Relationship with their Interests towards Learning History. *Asian Journal of Education and Training*, 3(2), 110–117

⁴⁷ Siti Nor Azhani Mohd Tahar, Fauziah Ani &, & Asbah Razali. (2019). Penerapan Identiti Nasional Melalui Sejarah: Membina Kelestarian Insan dalam Kalangan Generasi Muda. *Journal of Techno Sosial*, 11(1), 54–60

⁴⁸ Suyahman, Muhammad Furqon Hidatullah, M. & A. (2017). Reinforcing The Students ' Patriotism Character Value Using Pancasila And Civic Education Learning With Folkore Media. *International Journal of Law, Government and Communication*, 2(6), 16–23

⁴⁹ Bar-Tal & Staub. (1999). Patriotism in the Lives of Individuals and Nation. Dlm Chirot, D. (pnyt). *Political Psychology*, 20 (2), 77–97

⁵⁰ Hayati Syafri & Sendu Ardila. (2018). Teaching Speaking through SCAS Model to Arouse Students " Patriotism. In *Sixth International Conference on Languages and Arts (ICLA 2017)* (Vol. 148, pp. 6–11). Indonesia: Atlantis Press

⁵¹ Tuan Pah Rokiah Syed Hussain & Shamsul Anuar Nasarah. (2016). Pembinaan bangsa Malaysia (2): Kajian Empirikah Tahap Bangsa Negara Belia. *Geografia : Malaysian Journal of Society and Space*, 12(10)

⁵² Abdul Aziz Abdul Rahman. (2017). *Dorongan Persekitaran dan Penyertaan Sosial Terhadap Patriotisme dan Toleransi dalam Kalangan Belia Pelbagai di Semenanjung Malaysia*. Tesis Dr. Fal, Universiti Kebangsaan Malaysia

⁵³ Nair, S. M., & Sinasamy, R. P. (2018). Patriotism among Secondary School Students and its relationship with their interests towards learning history. *Asian Journal of Education and Training*, 3(2), 110-117

⁵⁴ Siti Nor Azhani Mohd Tahar, Fauziah Ani &, & Asbah Razali. (2019). Penerapan Identiti Nasional Melalui Sejarah: Membina Kelestarian Insan dalam Kalangan Generasi Muda. *Journal of Techno Sosial*, 11(1), 54–60

⁵⁵ Ibid

⁵⁶ Nair, S. M., & Sinasamy, R. P. (2018). Patriotism among Secondary School Students and its relationship with their interests towards learning history. *Asian Journal of Education and Training*, 3(2), 110-117

⁵⁷ Apriliana Rusly Haniah, A. & R. S. (2020). Integration of Strengthening of Character Education and Higher Order Thinking Skills in History Learning. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 14(2), 183–190. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v14i1.15010>