

Model Pembangunan Profesional Efektif Meningkatkan Kompetensi Guru Vokasional

Effective Professional Development Model Increases the Competence of Vocational Teachers

Isnormaniza Ithnain^a

^a *Jabatan Perniagaan, Kolej Vokasional Kangar Perlis, Malaysia, isnormaniza@gmail.com*

Published: 21 December 2022

To cite this article: Ithnain, I. (2022). Effective Professional Development Model Increases the Competence of Vocational Teachers: Model Pembangunan Profesional Efektif Meningkatkan Kompetensi Guru Vokasional. *Management Research Journal*, 11(2), 52–63. <https://doi.org/10.37134/mrj.vol11.2.5.2022>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/mrj.vol11.2.5.2022>

Abstrak

Guru vokasional yang kompeten merupakan tulang belakang kepada pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dalam Pendidikan dan Latihan Teknikal Vokasional (PLTV). Pembangunan profesional efektif dapat memastikan pengetahuan dan kemahiran guru berada pada standard yang diperlukan. Kajian ini mengenal pasti hubungan antara pembangunan profesional efektif dengan kompetensi guru vokasional dan elemen-elemen pembangunan profesional efektif yang menjadi peramal utama kepada kompetensi guru vokasional. Kajian ini merupakan tinjauan keratan rentas yang melibatkan 137 orang guru sekolah yang dipilih melalui pensampelan pelbagai peringkat di salah satu negeri di Malaysia. Dapatan kajian menunjukkan hubungan positif yang signifikan antara pembangunan profesional efektif dengan kompetensi guru vokasional. Analisis lanjutan elemen pembangunan profesional efektif menunjukkan elemen pembelajaran aktif di dalam kelas, fokus kandungan pengajaran, penglibatan kolektif dan koheren menjadi peramal yang signifikan kepada kompetensi guru vokasional. Hasil kajian ini penting kepada pihak-pihak yang berkenaan, termasuk pentadbir sekolah, penyedia latihan guru vokasional, Bahagian Pendidikan Dan Latihan Teknikal Vokasional (BPLTV) dan guru-guru vokasional dalam mereka bentuk program pembangunan profesional efektif yang dapat meningkatkan kompetensi guru vokasional pada standard yang ditetapkan. Ini selaras dengan perancangan dasar kerajaan untuk menjadikan Pelan Pembangunan Profesionalisme Guru sebagai sebahagian daripada kaedah meningkatkan kualiti guru dari aspek pengetahuan, kemahiran dan profesionalisme.

Kata kunci: Kompetensi Guru, Pembangunan Profesional, Pendidikan dan Latihan Teknikal Vokasional (PLTV)

Abstract

Competent vocational teachers are the backbone of effective teaching and learning in Vocational Technical Education and Training (PLTV). Effective professional development can ensure that teachers' knowledge and skills are at the required standard. This study identifies the relationship between effective professional development and vocational teacher competence and the elements of effective professional development that are the main predictors of vocational teacher competence. This study is a cross-sectional survey involving 137 school teachers selected through multi-level sampling in one of the states in Malaysia. The findings of the study show a significant positive relationship between effective professional development and the competence of vocational teachers. An extended analysis of the elements of effective professional development shows that the elements of active learning in the classroom, focus on teaching content, collective involvement and coherence are significant predictors of vocational teacher competence. The results of this study are important to the parties concerned, including school administrators, vocational teacher training

providers, the Vocational Technical Education and Training Division (BPLTV), and vocational teachers in designing effective professional development programs that can increase the competence of vocational teachers to a standard set. This is in line with the government's policy planning to make the Teacher Professionalism Development Plan part of the method of improving the quality of teachers from the aspects of knowledge, skills, and professionalism.

Keywords: *Teacher Competence, Professional Development, Vocational Technical Education and Training (PLTV)*

PENGENALAN

Pendidikan adalah penting untuk mencapai pembangunan sebuah negara yang mampan. Namun begitu, pendidikan juga terdedah kepada kesan perubahan ekonomi, teknologi, sosial, budaya dan persekitaran global dan tempatan (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2017). Di Malaysia, pelbagai strategi terus dirangka dan dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan bagi mengimbangi perubahan dan permintaan semasa. Pada tahun 2011, Pelan Transformasi Pendidikan Vokasional telah dimulakan dan langkah-langkah pemerkasaan terus giat dilaksanakan bermula tahun 2017 sehingga kini (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018). Hasilnya, kini terdapat 85 buah kolej vokasional di seluruh Malaysia yang berkongsi satu matlamat iaitu melahirkan tenaga kerja mahir bagi memenuhi keperluan industri. Bagi memastikan matlamat tersebut dicapai, kurikulum pengajaran dan pembelajaran di kolej vokasional telah ditambah baik secara menyeluruh bagi memastikan adanya keselarian antara kurikulum pendidikan kolej vokasional dengan keperluan industri.

Namun begitu, pelaksanaan pembaharuan kurikulum kolej vokasional ini sangat bergantung kepada keupayaan guru-guru vokasional dalam penyampaian pengajaran yang berkualiti. Guru vokasional yang mempunyai kompetensi pengajaran tinggi mampu menyampaikan kandungan pengajaran yang sesuai dengan keperluan pelajar. Ini kerana guru vokasional adalah antara individu utama dan agen perubahan dalam PLTV (Chinedu, Wan Mohamed & Ajah, 2017). Guru dan kualiti pengajaran mereka adalah tunjang kepada kemenjadian pelajar kolej vokasional (Junita Sulaiman & Wan Mohd Rashid Wan Ahmad, 2018). Kejayaan perubahan kurikulum juga dipengaruhi oleh keupayaan guru dan kualiti kerja mereka. Ini tersirat dalam banyak kajian bahawa keberhasilan pelaksanaan perubahan bergantung pada bagaimana guru berjaya meningkatkan kualiti kerja mereka. Bagi memastikan guru-guru vokasional dapat melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran yang berkualiti, maka kompetensi guru vokasional perlu ditingkatkan (Ramli Bakar, 2018). Mereka perlu diberi peluang membangunkan kompetensi dari aspek pengetahuan, kemahiran dan atitud agar selari dengan keperluan semasa. Walaubagaimanapun, dapatan kajian mendapati kompetensi guru masih tidak mencapai standard yang ditetapkan dalam aspek tertentu seperti kompetensi teknikal (Nabilah Abdul Suki et al., 2018) dan kompetensi guru vokasional di Malaysia masih berada pada tahap yang sederhana (Zuraidah Abdullah et al., 2019).

Kajian-kajian lepas mendapati terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi kompetensi guru seperti kepimpinan (Bada, Tengku-Ariffin & Nordin, 2020; Salwati Shafee, Simin Ghavifekr & Zuraidah Abdullah, 2019), iklim sekolah (Zorkic & Jovanovic, 2020), motivasi dan efikasi guru (Stanton, Cawthon & Dawson, 2017). Selain daripada faktor di atas, didapati faktor pembangunan profesional juga merupakan faktor penting yang perlu diambil kira untuk meningkatkan kompetensi dan keberkesanan guru (Kennedy, 2016; Kyriakides, Christoforidou, Panayiotou & Creemers, 2017).

Pembangunan profesional efektif adalah melibatkan guru secara aktif dan konstruktif dalam setiap program pembangunan guru (Bautista, Yau & Wong, 2017). Mereka berpeluang terlibat dalam aktiviti seperti pemerhatian, perancangan kurikulum, menilai hasil kerja pelajar, menerima serta memberi maklum balas dan perbincangan. Terdapat bukti menunjukkan kesan positif penglibatan aktif guru terhadap pengajaran mereka (Wilson, Sztajn, Edgington, Webb & Meyers, 2017). Kandungan program pembangunan profesional juga harus berfokus kepada pengetahuan isi kandungan mata pelajaran dan kemahiran yang diperlukan oleh guru untuk melaksanakan pengajaran di dalam kelas (Tran & Pasura, 2020). Namun begitu, dapatan kajian mendapati sebahagian guru vokasional merasakan mereka dianggap sebagai penerima maklumat yang pasif dalam aktiviti pembangunan profesional, mereka merasakan

inisiatif pembangunan profesional yang diterima kurang membantu pengajaran mereka (Bautista et al., 2017). Menurut Desimone (2009) pembangunan profesional efektif perlu mengambil kira kandungan isi pelajaran, amalan pengajaran serta pemikiran dan pembelajaran pelajar. Kandungan isi pengajaran kolej vokasional adalah berteraskan industri bagi menyediakan pelajar untuk memasuki alam pekerjaan (Kopsen, 2014). Kopsen dan Andersson (2018) juga berpendapat pembangunan profesional guru vokasional lebih mantap apabila kandungan pelajaran adalah berkisar pada realiti pekerjaan yang bakal ditempuh oleh pelajar di alam pekerjaan kelak.

Selain itu, kebanyakan pengkaji bidang pembangunan guru bersetuju bahawa program pembangunan profesional yang efektif mestilah melibatkan interaksi guru melalui penglibatan kolektif dalam setiap aktiviti pembelajaran. Penglibatan secara kolektif ini diyakini sebagai kaedah yang berkesan untuk mewujudkan pembelajaran yang produktif. (Ronfeldt et al., 2015; Hauge, 2019). Walau bagaimanapun, kajian mendapati masih terdapat guru-guru vokasional tidak melibatkan diri secara kolektif dalam komuniti (Fejes & Kopsen, 2012). Guru guru lebih gemar perkara ini perlu diberi perhatian serius kerana interaksi yang berterusan dapat mengembangkan budaya profesional yang dikongsi dan menghasilkan persefahaman bersama di kalangan guru, seterusnya berpotensi membawa kepada peningkatan pendidikan. Penyertaan kolektif guru dalam Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC), misalnya, terbukti sangat bermanfaat, bukan hanya kerana membantu guru meningkatkan pengetahuan dan kemahiran pedagogi tetapi juga dapat membantu mereka mengembangkan sikap dan perasaan yang lebih baik terhadap rakan sekerja mereka.

Program pembangunan profesional efektif juga perlu dilaksanakan selari dengan pengetahuan, kepercayaan dan polisi pendidikan seperti standard kandungan, kurikulum dan pengajaran harian (Desimone, 2009). Keselarian elemen-elemen dalam program pembangunan profesional guru dapat memberikan panduan yang jelas dalam pengintegrasian idea dan strategi baharu dalam pengajaran. Walau bagaimanapun, kajian yang dilaksanakan oleh Hiew dan Murray pada tahun 2018 mendapati pembangunan profesional kurang selari dengan kurikulum dan tidak memenuhi standard dan kandungan pengajaran guru (Hiew & Murray, 2018).

Maka, pelaksanaan reka bentuk pembangunan profesional masih menjadi persoalan dan memerlukan kajian lanjut. Menurut Hoekstra, Kuntz dan Newton (2018), guru yang diberi peluang mengikuti pembangunan profesional dalam persekitaran pembelajaran yang efektif dapat meningkatkan kompetensi dan keberkesanan kerja mereka. Walau bagaimanapun, pelbagai isu berkaitan pembangunan profesional yang tidak efektif boleh menjejaskan usaha-usaha peningkatan kapasiti guru dan akhirnya mereka merasa tidak berminat untuk memajukan diri. Ini amat membimbangkan kerana kelemahan pelaksanaan pembangunan profesional dikhuatiri menjadi sebab utama guru kurang motivasi dan penurunan prestasi kerja guru. Satu kajian baru-baru ini membuktikan bahawa pekerja yang kompeten adalah pekerja yang produktif (Khan & Abdullah, 2019). Mohd Hashim dan Abubakar (2017) juga mendapati bahawa guru vokasional yang kompeten dapat memberi kesan kepada pencapaian pelajar. Oleh itu, persoalan bagaimana meningkatkan kompetensi guru vokasional mesti diberi pertimbangan yang serius

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini dilaksanakan untuk mengenalpasti hubungan antara pembangunan profesional efektif dan kompetensi guru vokasional di Kolej Vokasional Negeri Kedah. Objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Mengetahui hubungan antara pembangunan profesional efektif dan kompetensi guru vokasional.
- ii. Mengetahui pengaruh pembangunan profesional efektif dan sumbangan elemen pembangunan profesional terhadap kompetensi guru vokasional.

SOROTAN LITERATUR

Pembangunan Profesional Guru

Pembangunan profesional memberikan maksud yang luas dan berbeza-beza berdasarkan kepada skop, fokus dan matlamat sesuatu program (Bautista & Ortego-Ruiz, 2015). Menurut Borko (2004) konsep pembangunan profesional guru adalah bagi meningkatkan pengetahuan dan amalan pengajaran guru. Manakala Guskey (2002) pula berpendapat konsep pembangunan profesional guru adalah untuk perubahan sikap dan kepercayaan guru. Pendapat oleh Opfer dan Pedder (2011) menyatakan bahawa pembangunan dan pembelajaran profesional guru adalah berkaitan dengan perkembangan dan peningkatan kepakaran guru yang membawa kepada perubahan dalam amalan mereka untuk meningkatkan hasil pembelajaran pelajar. Dalam konteks Malaysia, definisi pembangunan profesional daripada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dalam Pelan Pembangunan Profesional Berterusan (2014) adalah pengalaman pembelajaran guru melalui penglibatan secara formal dan tidak formal dalam pelbagai aktiviti pembangunan sepanjang kerjaya untuk peningkatan pengetahuan, kemahiran, kepakaran dan amalan nilai serta ciri-ciri profesional yang berkaitan bagi meningkatkan kualiti pendidikan untuk memenuhi keperluan pendidikan abad ke-21. Secara keseluruhannya, definisi-definisi yang dikemukakan menjelaskan bahawa pembangunan profesional guru adalah untuk meningkatkan kompetensi profesional guru sepanjang perkhidmatan bagi memastikan kualiti pengajaran terjamin.

Perbezaan dan keluasan definisi pembangunan profesional yang dapat meningkatkan pengajaran guru semakin mendapat perhatian. Menurut Desimone (2009), pembangunan profesional yang efektif terdiri daripada ciri-ciri seperti penglibatan aktif guru, fokus kandungan pengajaran, tempoh masa, penglibatan secara kolektif dan reka bentuk yang koheren. Terdapat juga kajian mendapati kualiti fasilitator adalah elemen pembangunan profesional yang efektif (Borko, 2004; Cheng & So, 2012). Manakala Ronfeldt et al. (2015) menyimpulkan bahawa pembangunan profesional secara kolaboratif, khusus dan mempunyai kaitan dengan kurikulum dapat mempengaruhi pengetahuan dan amalan guru serta memberi kesan kepada pelaksanaan perubahan kurikulum. Lebih banyak penyelidikan diperlukan untuk mengkaji sejauh mana pembangunan profesional yang efektif dapat meningkatkan kecekapan guru dan pembelajaran pelajar dalam situasi perubahan kurikulum pendidikan (Bautista, Wong & Gopinathan, 2015). Oleh itu, kajian ini menetapkan lima elemen pembangunan profesional efektif iaitu pembelajaran aktif guru di dalam kelas, pembelajaran aktif guru di luar kelas, fokus kandungan pengajaran, penglibatan kolektif dan koheren seperti yang dicadangkan oleh Soine dan Lumpe (2014).

Kompetensi Guru Vokasional

Guru adalah tonggak utama dalam pelaksanaan mandat setiap institusi pendidikan. Guru yang kompeten merupakan tulang belakang kepada pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Para sarjana bersetuju bahawa guru yang berpengetahuan dan berkemahiran penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Dalam kata lain, kompetensi guru merupakan salah satu konstruk utama yang dinilai untuk mengukur tahap kualiti kerja guru (Boahin & Hofman, 2014). Ismail, Nopiah, Rasul & Leong (2017) mendefinisikan kompetensi guru PLTV sebagai gabungan pengetahuan, kemahiran dan sikap yang dapat menghasilkan pelajar yang berkemahiran dan menepati kehendak industri. Kompetensi guru diperoleh dan dapat ditingkatkan melalui pembelajaran dan pembangunan profesional di tempat kerja. Selain itu, Ismail et al. (2017) juga menyatakan kompetensi guru PLTV melibatkan amalan pengetahuan dan kemahiran dalam aktiviti atau tugas tertentu sehingga berjaya memenuhi prestasi yang ditetapkan. Di samping itu, Diep dan Hartmann (2016) mengemukakan enam jenis kompetensi guru vokasional yang merangkumi kebolehan mengajar, mendidik, kompetensi profesional, kemahiran untuk mengaitkan pembelajaran dengan situasi kerja sebenar, kemahiran berbahasa dan komunikasi, kemahiran membuat penilaian sendiri.

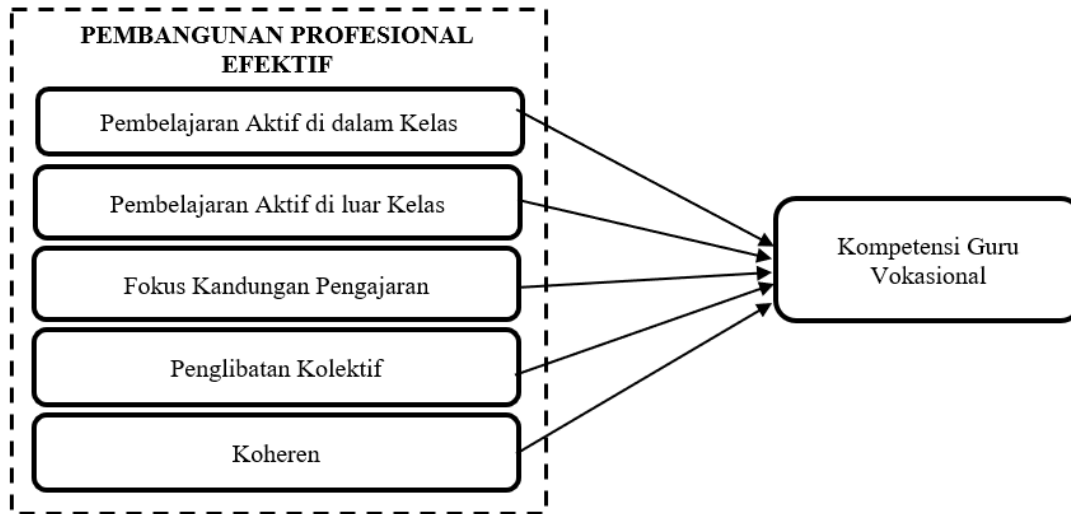
Secara rumusnya, kompetensi adalah kombinasi pengetahuan, kemahiran dan sikap yang diperoleh hasil daripada pembangunan profesional seperti melibatkan guru secara aktif dan kolektif, pembelajaran guru yang fokus kepada isi kandungan pengajaran dan selari dengan polisi pendidikan. Di

dalam kajian ini kompetensi guru vokasional ditakrifkan berdasarkan definisi KPM (2016) dalam Standard Prestasi Pegawai Perkhidmatan Pendidikan iaitu pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi yang diperlukan bagi melaksanakan sesuatu tugas dan tanggungjawab dalam deskripsi tugas.

Pembangunan Profesional Efektif dan Kompetensi Guru Vokasional

Kompetensi guru mempunyai hubungan dengan pelbagai faktor seperti kepimpinan, persekitaran, pembelajaran guru, efikasi sendiri, demografi dan motivasi. Kebanyakan pengkaji bersetuju pembelajaran guru melalui program pembangunan profesional mempunyai hubungan yang positif dan signifikan dengan kompetensi guru (Mohd Hashim & Abubakar, 2017; Gore et al., 2017). Kajian-kajian lepas menunjukkan pembangunan profesional mempunyai kesan positif terhadap kompetensi guru dan seterusnya memberi kesan terhadap pencapaian pelajar. Pembangunan guru yang menyokong pembelajaran guru secara positif dan memberi fokus secara spesifik terhadap pengajaran dapat memberi kesan terhadap kualiti pengajaran guru secara konsisten (Gore et al., 2017; Hoekstra et al., 2018). Penglibatan aktif guru dalam pembangunan profesional juga boleh memberi kesan kepada pengajaran guru, namun guru-guru berpendapat penglibatan aktif di luar kelas adalah mencabar dan sukar untuk dilaksanakan (Visnovska & Cobb, 2015; Hauge, 2019). Pembangunan profesional yang disesuaikan dengan kurikulum juga dapat meningkatkan pengetahuan dan kemahiran sedia ada guru vokasional (Andersson & Köpsén, 2019).

Kopsen dan Andersson (2018) berpendapat bahawa kompetensi guru vokasional perlu ditingkatkan dari semasa ke semasa melalui penglibatan dalam aktiviti pembangunan profesional efektif. Hal ini kerana, Huberman (1989) menegaskan bahawa kompetensi guru semakin menurun apabila memasuki fasa pertengahan iaitu tahun ke-19 dan ke atas dalam perkhidmatan perguruan. Dapatan kajian oleh Phin (2014) terhadap 173 orang guru di Cambodia menunjukkan lebih daripada 90% guru berpendapat latihan guru dapat meningkatkan pengetahuan, kemahiran dan pengalaman. Guru yang berkhidmat lebih 15 tahun pula berpendapat melalui latihan dalam perkhidmatan mereka lebih berkeyakinan menyampaikan pengetahuan, berkemahiran dan dapat membentuk hubungan sosial dengan pelajar di dalam kelas (Phin, 2014). Oleh itu, penglibatan guru secara berterusan dalam pembangunan profesional efektif dapat memberi pengetahuan dan kemahiran baru serta guru dapat meneroka idea-idea segar untuk menghasilkan strategi pengajaran yang berkesan. Beberapa kajian lain (Visnovska & Cobb, 2015; Soine & Lumpe, 2014) mendapati tidak semua elemen pembangunan profesional mempunyai hubungan yang positif dan signifikan dengan kompetensi guru. Walau bagaimanapun kebanyakan kajian mengukur pembangunan profesional secara unidimensi, berbanding multidimensi, maka terdapat keperluan untuk menjalankan kajian lanjut bagi meramalkan pengaruh setiap elemen pembangunan profesional terhadap kompetensi guru vokasional. Kerangka konseptual kajian yang menghubungkan pemboleh ubah kajian ditunjukkan dalam Rajah 1.



Rajah 1. Kerangka konseptual yang menghubungkan elemen pembangunan profesional efektif dengan kompetensi guru vokasional

METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Reka bentuk kajian ialah menggunakan kajian tinjauan bagi memenuhi objektif kajian. Menurut Johnson dan Christensen (2014) objektif kajian dalam kajian kuantitatif yang dijalankan boleh diklasifikasikan sebagai deskriptif, ramalan atau penjelasan. Oleh kerana kajian ini cuba mengenal pasti hubungan dan pengaruh pembangunan profesional efektif terhadap kompetensi guru, maka objektif kajian ini dikelaskan kepada kajian korelasi. Reka bentuk ini telah memberi peluang untuk mengenal pasti arah dan kekuatan hubungan antara pembolehubah

Populasi dan Pensampelan

Pemilihan responden menggunakan kaedah persampelan pelbagai peringkat seperti yang disarankan oleh Sekaran dan Bougie (2016). Pada peringkat pertama, penyelidik menggunakan persampelan kluster mengikut kluster zon kolej vokasional. Kemudian, teknik persampelan rawak berstrata telah digunakan untuk mengenal pasti bilangan guru vokasional dari lima buah kolej vokasional sebagai responden (Sekaran & Bougie, 2016). Teknik ini digunakan bagi memastikan bilangan guru yang terlibat adalah berkadar dengan jumlah guru di setiap kolej vokasional. Bagi populasi 198, Krejcie dan Morgan (1970) mencadangkan sampel sebanyak 132, maka pengkaji menggunakan sampel sebanyak 137 orang guru vokasional melebihi jumlah yang telah dicadangkan. Pada peringkat akhir, seramai 137 guru vokasional dipilih secara rawak mudah berdasarkan senarai nama guru dari setiap kolej vokasional yang terpilih.

Instrumen

Soal selidik Pembangunan Profesional Efektif diadaptasi dan diubah suai daripada Soine dan Lumpe (2014) mengandungi 52 item dan dikelaskan kepada lima elemen iaitu: a) Pembelajaran aktif di dalam kelas, b) Pembelajaran aktif di luar kelas, c) Fokus kandungan pengajaran, d) Penglibatan kolektif, dan e) Koheren. Manakala instrumen kompetensi guru diadaptasi daripada Standard Prestasi Pegawai Pendidikan yang dikeluarkan oleh KPM pada tahun 2016 dan Standard Guru Malaysia (2009). Soal selidik ini mengandungi

25 item. Kedua-dua instrument ini telah diubah suai dari segi struktur ayat dan penambahan terma “kolej vokasional” supaya bersesuaian dengan situasi responden kajian ini.

Kesahan Dan Kebolehpercayaan Instrumen

Instrumen yang dipilih dalam kajian ini adalah yang mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan seperti yang dijelaskan dalam huraian di bawah. Skala lima point (1 - ‘sangat tidak setuju’, 5 - ‘sangat setuju’) digunakan dalam instrument seperti yang disarankan oleh Sekaran dan Bougie (2013) untuk mengukur tahap persetujuan responden. Analisis kesahan konstruk instrumen Pembangunan Profesional Efektif oleh Soine dan Lumpe (2014) menggunakan analisis penerokaan faktor (EFA). Hasil analisis mendapati nilai faktor muatan (*loading factor*) bagi setiap item adalah antara 0.5 hingga 0.7. Pengukuran kompetensi guru pula telah diadaptasi daripada Standard Prestasi Pegawai Pendidikan yang dikeluarkan oleh KPM pada tahun 2016 dan Standard Guru Malaysia (2009). Instrumen ini mengandungi 25 item yang telah dibuat analisis kesahan menggunakan analisis penerokaan faktor (EFA). Hasil analisis mendapati nilai faktor muatan (*loading factor*) bagi setiap item adalah antara 0.5 hingga 0.7.

Nilai Alfa Cronbach (α) yang diperoleh daripada kajian rintis pula adalah untuk memastikan kebolehpercayaan instrument kajian yang digunakan. Nilai Alfa Cronbach yang tinggi menunjukkan ketekalan item dan boleh diguna pakai dalam sesuatu bidang kajian (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2014). Kebolehpercayaan untuk kedua-dua instrument yang digunakan dalam kajian ini ditunjukkan dalam Jadual 1 di bawah. Nilai alpha (α) untuk elemen pembangunan profesional adalah antara 0.80 hingga 0.93, manakala nilai alpha (α) untuk kompetensi guru adalah 0.93.

Jadual 1. Kebolehpercayaan Instrumen

Konstruk	Elemen	Item	(α)
Pembangunan Profesional Efektif	Pembelajaran Aktif di Dalam Kelas	7	0.82
	Pembelajaran Aktif di Luar Kelas	6	0.80
Kompetensi Guru	Fokus Kandungan Pengajaran	15	0.93
	Penglibatan Kolektif	15	0.89
	Koheren	9	0.93
		25	0.93

Pengumpulan Data

Selepas kebenaran diperoleh, penyelidik mengedarkan borang soal selidik kepada responden yang dipilih secara rawak dengan bantuan ketua program di setiap kolej vokasional yang terpilih. Kaedah mengurus soal selidik dilakukan secara manual (*self-administered*) membolehkan borang soal selidik diurus dengan baik dan diambil dengan lebih cepat, serta sebarang keraguan responden semasa proses menjawab soal selidik dapat dijelaskan dengan segera. Tempoh masa yang diberikan untuk menjawab soal selidik adalah satu minggu seperti yang dicadangkan oleh Sekaran dan Bougie (2016). Peringatan tarikh akhir pemulangan soal selidik dilampirkan bersama borang soal selidik yang telah diedarkan, untuk mengingatkan responden supaya menjawab soal selidik sebelum tarikh kutipan dilakukan.

DAPATAN KAJIAN

Hubungan antara Pembangunan Profesional Efektif dan Kompetensi Guru Vokasional

Jadual 2 menunjukkan hubungan antara pembangunan profesional efektif dan kompetensi guru vokasional. Pekali korelasi Pearson’s (r) menunjukkan pembangunan profesional efektif mempunyai hubungan positif yang signifikan dengan kompetensi guru ($r = 0.79, p < 0.01$). Dapatan menunjukkan pembangunan profesional mempunyai hubungan yang kuat dengan kompetensi guru (Cohen, 1988; Dancey & Reidy, 2011). Dapatan ini menjelaskan bahawa semakin efektif pembangunan profesional yang diterima oleh guru, semakin meningkat kompetensi guru vokasional.

Jadual 2. Hubungan antara Pembangunan Profesional Efektif dan Kompetensi Guru Vokasional

Konstruk	N	Min	Sisihan Piawai	1	2
Pembangunan Profesional Efektif	137	4.14	0.35	1.00	
Kompetensi Guru Vokasional	137	4.22	0.41	0.79**	1.00

** signifikan pada aras 0.01(2-tailed)

Pengaruh Pembangunan Profesional Efektif Terhadap Kompetensi Guru Vokasional

Jadual 3 dan 4 memaparkan hasil analisis regresi linear berganda. Dapatan kajian menunjukkan hanya empat elemen pembangunan profesional efektif yang menjadi penyumbang yang signifikan iaitu sebanyak 64% varians ($R^2 = 0.64, F(5,131) = 46.17, p < 0.01$) kepada kompetensi guru iaitu pembelajaran aktif di dalam kelas, fokus kandungan pengajaran, penglibatan kolektif dan koheren. Oleh itu, keempat-empat elemen tersebut merupakan peramal kepada kompetensi guru vokasional di negeri Kedah. Elemen pembangunan profesional yang menjadi peramal utama ke atas kompetensi guru dalam analisis ini adalah fokus kandungan pengajaran ($\beta = 0.38, t = 4.76$ dan $p < 0.05$) dan menyumbang sebanyak 53.1% ke atas kompetensi guru. Oleh itu, sekiranya fokus pembangunan pengajaran bertambah satu unit, maka kompetensi guru bertambah 0.38. Peramal kedua pula iaitu elemen koheren ($\beta = 0.23, t = 2.99$ dan $p < 0.05$) dan telah menyumbang sebanyak 6.7% ke atas kompetensi guru. Oleh itu, sekiranya koheren bertambah satu unit, maka kompetensi guru bertambah 0.23 unit.

Selain itu, bagi peramal ketiga iaitu penglibatan kolektif pula ($\beta = 0.17, t = 2.45$ dan $p < 0.05$) dan telah menyumbang sebanyak 2.2% ke atas kompetensi guru. Oleh itu, sekiranya penglibatan kolektif bertambah satu unit, maka kompetensi guru bertambah 0.17 unit. Peramal pembangunan profesional keempat pula iaitu pembelajaran aktif di dalam kelas ($\beta = 0.15, t = 2.38$ dan $p < 0.05$) telah menyumbang sebanyak 1.5% ke atas kompetensi guru di mana sekiranya elemen pembelajaran aktif di dalam kelas bertambah satu unit, maka kompetensi guru meningkat 0.15 unit.

Jadual 3. Analisis Regresi Linear Berganda

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.80 ^a	0.64	0.62	0.25

a. Predictors: (Constant), Pembelajaran Aktif di dalam Kelas, Pembelajaran Aktif di luar Kelas, Fokus Kandungan Pengajaran, Penglibatan Kolektif, Koheren

b. Pemboleh ubah bersandar: Kompetensi Guru Vokasional

Jadual 4. Pengaruh Elemen-Elemen Pembangunan Profesional Efektif Terhadap Kompetensi Guru Vokasional

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	0.27	0.27		1.00	0.32
Pembelajaran aktif di dalam kelas	0.13	0.06	0.15	2.38	0.02
Pembelajaran aktif di luar kelas	0.04	0.04	0.07	1.11	0.27
Fokus Kandungan Pengajaran	0.39	0.08	0.38	4.76	0.00
Penglibatan Kolektif	0.15	0.06	0.17	2.45	0.02
Koheren	0.24	0.08	0.23	2.99	0.00

Pemboleh ubah Bersandar: Kompetensi Guru Vokasional

PERBINCANGAN

Hubungan antara Pembangunan Profesional Efektif dan Kompetensi Guru Vokasional

Kajian ini mendapati pembangunan profesional efektif mempunyai hubungan yang kuat dan signifikan dengan kompetensi guru vokasional. Dapatan ini selari dengan beberapa kajian lepas (Hiew dan Murray, 2018; Bautista dan Wong, 2017). Secara spesifiknya dapat dirumuskan bahawa, semakin efektif pembangunan profesional yang diterima, semakin tinggi peningkatan kompetensi guru. Oleh itu, pentadbir sekolah harus memastikan pembangunan profesional yang diterima guru-guru vokasional melibatkan guru secara aktif, fokus kandungan pengajaran, penglibatan kolektif dan reka bentuk yang koheren bagi memberi kesan positif terhadap kompetensi mereka. Kajian lepas yang dijalankan oleh Bautista et al. (2017) serta Tran dan Pasura (2020) menunjukkan pembangunan profesional efektif seperti memberi tumpuan kepada kandungan pengajaran guru, memberi peluang kepada guru berkolaborasi, pembelajaran guru secara aktif dan selari dengan dasar pendidikan dapat meningkatkan kompetensi guru. Selain itu, terdapat bukti yang menyokong bahawa pembangunan profesional boleh memberi impak positif kepada guru, termasuk meningkatkan pengetahuan profesional, meningkatkan keupayaan pengajaran dan memupuk profesionalisme guru (Kennedy, 2016). Oleh itu, program pembangunan guru vokasional yang dilaksanakan seharusnya berfokus kepada peningkatan kemahiran yang berimpak tinggi dan seiring dengan keperluan industri bagi memastikan kompetensi guru vokasional sentiasa berada pada tahap yang terbaik.

Pengaruh Pembangunan Profesional Efektif Terhadap Kompetensi Guru Vokasional

Selari dengan kajian-kajian lepas oleh Gore et al. (2020), Hoekstra et al. (2018), dapatan kajian menunjukkan elemen pembelajaran aktif guru di dalam kelas, fokus isi kandungan pengajaran, penglibatan secara kolektif dan pembangunan profesional yang selari dengan polisi pendidikan mempunyai pengaruh terhadap kompetensi guru. Hasil daripada lima elemen pembangunan profesional yang dianalisis, dapatan kajian menunjukkan hanya empat elemen menjadi peramal yang signifikan terhadap kompetensi guru vokasional, manakala elemen pembelajaran aktif guru di luar kelas tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kompetensi guru walaupun tahap min adalah sederhana tinggi. Dapatan ini selari dengan dapatan oleh Visnovska dan Cobb (2015) yang mendapati guru-guru merasakan bahawa penglibatan aktif di luar kelas adalah mencabar dan sukar untuk dilaksanakan. Hal ini kerana, guru perlu belajar memahami keperluan pembelajaran pelajar melalui aktiviti pembelajaran profesional tanpa kehadiran pelajar, sedangkan dapatan kajian lepas menunjukkan program pembelajaran guru yang mengambil kira keperluan sebenar pelajar boleh meningkatkan kecekapan guru kerana guru belajar bagaimana belajar daripada pelajarannya (Wilson et al., 2017). Oleh itu, penyedia pembangunan profesional guru vokasional seharusnya mengambil kira pengalaman sebenar guru vokasional di dalam kelas dan

kehendak industri bagi mereka bentuk program peningkatan kemahiran efektif agar kesepadanan program dan keperluan guru vokasional tercapai. Hal ini kerana, penglibatan guru vokasional dalam pembangunan profesional yang efektif dapat memberi pengetahuan dan kemahiran baru serta idea-idea baru untuk menghasilkan strategi pengajaran yang berkesan selari dengan keperluan industri seperti yang disarankan oleh Kennedy (2016).

KESIMPULAN

Kesan positif pembangunan profesional efektif terhadap kompetensi guru vokasional dalam kajian ini dapat memberi panduan kepada pentadbir sekolah dalam usaha meningkatkan keupayaan dan potensi diri guru vokasional. Guru vokasional yang menerima pengalaman pembelajaran berkualiti merasa lebih yakin dalam melaksanakan perubahan pendidikan dan seterusnya dapat meningkatkan kompetensi mereka secara berterusan. Sebaliknya sekiranya pembangunan profesional yang diterima oleh guru bersifat generik serta tidak memuaskan, motivasi dan prestasi kerja mereka akan merosot. Justeru, mereka tidak berminat dan cuba mengelak untuk mengikuti aktiviti pembangunan profesional. Oleh itu, dapatan kajian ini dapat dijadikan rujukan pihak pentadbir sekolah, penyedia latihan guru vokasional, Bahagian Pendidikan Dan Latihan Teknikal Vokasional (BPLTV) dan guru-guru vokasional dalam usaha untuk meningkatkan kompetensi guru secara berterusan khususnya dalam menghadapi perubahan kurikulum PLTV. Pentadbir sekolah dan BPLTV perlu menyokong guru untuk mengekalkan dan meningkatkan kompetensi mereka dengan menyediakan pembangunan profesional yang efektif. Sokongan ini boleh diberikan dalam pelbagai bentuk seperti masa yang mencukupi untuk membina pembelajaran baru, arahan dan hasil pembelajaran yang jelas, maklum balas, peluang untuk belajar dan mengamalkan pengajaran baru serta mencipta budaya kolaborasi. Penyedia latihan guru pula harus menghindari pendekatan satu latihan untuk semua, sebaliknya perbezaan keperluan setiap guru harus dititik beratkan sebelum sebarang aktiviti pembangunan profesional dirancang. Selain itu, mereka mesti lebih peka terhadap bagaimana guru belajar daripada pelajar mereka agar hasrat menjadikan guru-guru vokasional yang berkualiti tercapai.

Kajian ini mempunyai batasan tertentu yang mempengaruhi dapatan dan tafsiran kajian di mana kajian ini melibatkan guru kolej vokasional yang mengajar mata pelajaran vokasional. Oleh itu, maklumat hasil kajian adalah terhad penggunaannya kepada situasi dan jenis latar belakang yang serupa dengan kajian ini sahaja. Dapatan kajian ini juga tidak dapat mewakili semua guru kolej vokasional di seluruh Malaysia kerana saiz sampel kajian adalah terhad kepada guru vokasional dari salah sebuah negeri di Malaysia. Sampel kajian boleh diluaskan lagi dengan memasukkan guru vokasional dari negeri lain dalam kajian akan datang.

PENGHARGAAN

Artikel ini adalah sebahagian daripada kajian kedoktoran penulis dan disokong oleh Bahagian biasiswa, Kementerian Pendidikan Malaysia, di bawah Geran Latihan Persekutuan (HLP) (no: KPM. BT.700-30/17/34).

RUJUKAN

- Andersson, P., & Köpsén, S. (2019). VET teachers between school and working life: Boundary processes enabling continuing professional development. *Journal of Education and Work*, 1–15. doi:10.1080/13639080.2019.1673888
- Bada, H. A., Tengku Ariffin, T.F., & Nordin, H. (2020). The effectiveness of teachers in Nigerian secondary schools: The role of instructional leadership of principals. *International Journal of Leadership in Education*, 1–28. doi:10.1080/13603124.2020.1811899
- Bautista, A., Wong, J., & Gopinathan, S. (2015). Teacher professional development in Singapore: Depicting the landscape. *Psychology, Society, & Education*, 7(3), 311-326. Diperoleh daripada <https://repository.nie.edu.sg/bitstream/10497/18171/1/PSE-7-3-311.pdf>
- Bautista, A., Yau, X., & Wong, J. (2017). High-quality music teacher professional development: A review of the literature. *Music Education Research*, 19(4), 455-469. <https://doi.org/10.1080/14613808.2016.1249357>
- Boahin, P., & Hofman, W. H. A. (2014). Perceived effects of competency-based training on the acquisition of professional skills. *International Journal of Educational Development*, 36, 81–89. doi.org/10.1016/j.ijedudev.2013.11.003
- Borko, H. (2004). Professional development and teacher learning: Mapping the terrain. *Educational Researcher*, 33(8), 3-15.
- Chinedu, C. C., Wan Mohamed, W. A., & Ajah, A. O. (2018). A systematic review on education for sustainable development: Enhancing TVE teacher training programme. *Journal of Technical Education and Training*, 10(1). Diperoleh daripada <https://publisher.uthm.edu.my/ojs/index.php/JTET/article/view/1678>
- Desimone, L. M. (2009). Improving impact studies of teachers' professional development: Toward better conceptualizations and measures. *Educational Researcher*, 38(3), 181– 199. doi:10.3102/0013189x08331140
- Diep, P.C., & Hartmann, M. (2016). Green skills in vocational teacher education – A model of pedagogical competence for a world of sustainable development. *TVET@Asia*, 6, 1-19. Diperoleh daripada <http://tvet-online.asia/issue/6/diep-hartmann>
- Fejes, A., & Kopsen, S. (2012). Vocational teachers' identity formation through boundary crossing. *Journal of Education and Work*, 27(3), 265–283. doi:10.1080/13639080.2012.742181
- Gore, J., Lloyd, A., Smith, M., Bowe, J., Ellis, H., & Lubans, D. (2017). Effects of professional development on the quality of teaching: Results from a randomised controlled trial of Quality Teaching Rounds. *Teaching and Teacher Education*, 68, 99-113.
- Hauge, K. (2019). Teachers' collective professional development in school: A review study. *Cogent Education*, 6: 1619223. doi:10.1080/2331186X.2019.1619223
- Hiew, W., & Murray, J. (2018). Issues with effective design of an ESL teacher professional development programme in Sabah, Malaysia. Manu: *Jurnal Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa (PPIB)*, 51 - 76. Diperoleh daripada <https://doi.org/10.51200/manu.v0i0.1582>
- Hoekstra, A., Kuntz, J., & Newton, P. (2018). Professional learning of instructors in vocational and professional education. *Professional Development in Education*, 44(2), 237-253. doi: 10.1080/19415257.2017.1280523
- Ismail, K., Nopiah, Z. M., Rasul, M. S., & Leong, P. C. (2017). Malaysian teachers' competency in technical vocational education and training: A review. In Abdullah et al. (Eds.), *Regionalization and Harmonization in TVET*. London: Taylor & Francis Group
- Johnson, R. B., & Christensen, L. (2014). *Educational research: Quantitative, qualitative and mixed approaches* (5th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc.
- Junita Sulaiman & Wan Mohd Rashid Wan Ahmad. (2018). Kompetensi dalam menentukan profesionalisme guru vokasional di Malaysia: Cabaran ke arah pembangunan profesionalisme guru TVET. *Online Journal for TVET practitioners: Multidisciplinary Research in Education*, 3(special issue), 13-18. Diperoleh daripada <https://publisher.uthm.edu.my/ojs/index.php/oj-tp/article/view/4794>
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Laporan Tahunan 2017: Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kennedy, M. M. (2016). How does professional development improve teaching? *Review of Educational Research*, 86(4), 945–980. doi:10.3102/0034654315626800
- Khan, S., & Abdullah, N. (2019). The impact of staff training and development on teachers' productivity. *Economics, Management and Sustainability*, 4(1), 37-45. doi:10.14254/jems.2019.4-1.4
- Kopsen, S. (2014). How vocational teachers describe their vocational teacher identity. *Journal of Vocational Education & Training*, 66(2), 194-21. doi:10.1080/13636820.2014.894554

- Kopsen, S. & Andersson, P. (2018). Boundary processes in connection with students' workplace learning: Potentials for VET teachers' continuing professional development. *Nordic Journal of Vocational Education and Training (NJVET)*, 8(1), 58–75. Diperoleh daripada <https://njvet.ep.liu.se/article/view/276>
- Kyriakides, L., Christoforidou, M., Panayiotou, A., & Creemers, B.P.M. (2017). The impact of a three-year teacher professional development course on quality of teaching: Strengths and limitations of the dynamic approach. *European Journal of Teacher Education*, 1-22. doi: 10.1080/02619768.2017.1349093
- Mohd Hashim, M. H., & Abubakar, B. (2017). The availability of electronic courses using ICT infrastructure in teaching and learning among teachers in Nigeria's TVET institutions. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 25 (Special issue). 17 – 28.
- Opfer, V. D., & Pedder, D. (2011). Conceptualizing teacher professional learning. *Review of Educational Research*, 81(3), 376–407. doi:10.3102/0034654311413609
- Phin, C. (2014). Teacher competence and teacher quality in Cambodia's educational context linked to in-service teacher training. An examination based on a questionnaire survey. *International journal of educational administration and policy studies*, 6(4), 62-69. doi:10.5897/IJEAPS2013.0326.
- Ramli Bakar. (2018). The influence of professional teachers on Padang Vocational School students' achievement. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 39, 67-72. Diperoleh daripada <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2017.12.017>
- Ronfeldt, M., Farmer, S. O., McQueen, K., & Grissom, J. A. (2015). Teacher collaboration in instructional teams and student achievement. *American Educational Research Journal*, 52(3), 475– 514. doi:10.3102/0002831215585562
- Salwati Shafee, Simin Ghavifekr & Zuraidah Abdullah. (2019). Leadership role of coaches in improving teachers' instructional practices. *MOJEM: Malaysian Online Journal of Educational Management*, 7(1), 92-112.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research methods for business: A skill building approach* (7th ed.). West Sussex, UK: John Wiley & Sons Ltd.
- Soine, K. M., & Lumpe, A. (2014). Measuring characteristics of teacher professional development. *Teacher Development*, 18(3), 303–333. doi:10.1080/13664530.2014.911775
- Stanton, K., Cawthon, S., & Dawson, K. (2017). Self-efficacy, teacher concerns, and levels of implementation among teachers participating in drama-based instruction professional development. *Teacher Development*, 22(1), 51–77. doi:10.1080/13664530.2017.1308430
- Tran, L. T., & Pasura, R. (2020). The nature of teacher professional development in Australian International Vocational Education. *Journal of Further and Higher Education*, 1–14. doi:10.1080/0309877x.2019.1702153
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (2017). *Education for sustainable development goals: Learning objectives*. Diperoleh daripada <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444>
- Visnovska, J., & Cobb, P. (2015). Learning about whole-class scaffolding from a teacher professional development study. *ZDM Mathematics Education*, 47, 1133–1145. doi:10.1007/s11858-015-0739-7
- Wilson, P. H., Sztajn, P., Edington, C., Webb, J., & Myers, M. (2017). Change in teachers' discourse about students in a professional development on learning trajectories. *American Educational Research Journal*, 54(3), 568–604. doi:10.3102/0002831217693801
- Zorkic, T.J., & Jovanovic, V. (2020). Constructivist beliefs and teaching practices in different school environments. *Malta Review of Educational Research*, 14 (Supplement Issue), 13-26.