

Ilmu Konten Pedagogi dengan Pelaksanaan Pengajaran Guru dalam Pendidikan Jasmani di Sekolah Menengah Malaysia-Indonesia

Teachers' Pedagogical Content Knowledge and Implementation of Physical Education Teaching in Malaysia-Indonesia Secondary Schools

Julismah Jani¹ dan Syed Kamaruzaman b Syed Ali²

¹Fakulti Sains Sukan dan Kejurulatihan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900 Tanjong Malim, Perak.

²Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, 50803 Kuala Lumpur.

Abstrak

Objektif kajian ini ialah untuk menentukan tahap, mengenal pasti perbezaan dan hubungan ilmu konten, ilmu pedagogi dan ilmu konten pedagogi guru terhadap pelaksanaan pengajaran dalam Pendidikan Jasmani. Seramai 149 guru Pendidikan Jasmani Tingkatan 4 di sekolah menengah daerah Ulu Kinta, Perak, Malaysia dan 125 guru Pendidikan Jasmani Kelas X di sekolah menengah atas (SMA) Surabaya, Indonesia telah dikaji. Data kajian dikumpul melalui soal selidik. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru Pendidikan Jasmani di Malaysia menguasai ilmu konten pedagogi pada tahap sederhana ($M = 2.90$) dan 86.3% telah mengamalkan ilmu tersebut dalam pengajarannya. Manakala tahap penguasaan ilmu konten pedagogi guru Pendidikan Jasmani di Indonesia adalah tinggi ($M = 3.69$) dan 94.2% telah melaksanakan dalam Kelas pengajarannya. Terdapat perbezaan yang signifikan ($p = .00$) bagi penguasaan ilmu konten pedagogi dalam Pendidikan Jasmani di antara guru di Malaysia dengan guru di Indonesia. Terdapat hubungan yang sederhana tetapi signifikan di antara ilmu konten pedagogi dengan pelaksanaan pengajaran bagi guru Pendidikan Jasmani di Malaysia ($r = .622$, $p < .01$) dan di Indonesia ($r = .647$, $p < .01$). Hasil kajian memberi maksud bahawa ilmu konten pedagogi merupakan domain spesifik kepada proses pengajaran. Guru boleh terus membina ilmu konten pedagogi dalam dimensi dan hala tuju yang terkini atau kontemporari mengikut keperluan semasa serta tahap kemampuan dan kegigihan guru itu sendiri. Justeru itu, seseorang guru perlu menguasai ilmu konten pedagogi supaya pengajarannya bermakna dan berkesan terhadap pembelajaran pelajar.

Kata kunci ilmu konten, ilmu pedagogi, ilmu konten pedagogi

Abstract

The objectives of this study were to determine level of acquisition, implementation and differences of pedagogical content knowledge among physical education teachers. It also examined the relationship between pedagogical content knowledge and its implementation during physical education lesson. About 149 of Form 4 physical education teachers in Ulu Kinta, Perak, Malaysia secondary schools and 125 physical education teachers of X class in upper secondary schools of Surabaya, Indonesia were involved in this study. Data of the study was collected through questionnaires. The findings delineate a medium level ($M = 2.90$) of pedagogical content knowledge of Malaysian physical education teachers and 86.3% have implemented in their lessons. Whilst the Indonesian physical education teachers acquired a high level of pedagogical content knowledge ($M = 3.69$) and 94.2% have implemented during their physical education lessons. There was a significant ($p = .00$) difference among Malaysian and Indonesian physical education teachers on acquisition of pedagogical content knowledge. The findings also delineate a medium positive and significant relationship between pedagogical content knowledge and its implementation during physical education lesson of Malaysian ($r = .622, p < .01$) and Indonesian ($r = .647, p < .01$) physical education teachers respectively. The results of the study implied that pedagogical content knowledge is a specific domain to teaching process. Teachers are able to develop their current dimension and goals or contemporary of pedagogical content knowledge based on current needs and their own ability and contentment. Therefore, teachers should acquire pedagogical content knowledge so that their teaching would be meaningful and effective for students learning.

Keywords *content knowledge, pedagogical knowledge, pedagogical content knowledge*

PENGENALAN

Pendidikan Jasmani di Malaysia adalah mata pelajaran teras dalam kurikulum sekolah. Mata pelajaran tersebut merupakan bidang ilmu yang seharusnya dapat memenuhi keperluan pertumbuhan dan perkembangan individu dari aspek fizikal, mental, emosi dan sosial melalui proses pengajaran dan pembelajaran (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2001). Di Indonesia, program Pendidikan Jasmani wajib dilaksanakan di sekolah dalam sistem pendidikan nasional sebagai mana termaktub dalam Bab IX pasal 39 butir 3k (Khomsin, 2000). Pelaksanaan pelajaran Pendidikan Jasmani di Indonesia bertujuan meningkatkan mutu dan relevansi pendidikan secara menyeluruh mencakupi perkembangan dimensi manusia Indonesia seutuhnya dari aspek moral, akhlak, budi pekerti, pengetahuan, keterampilan, kesihatan, seni dan budaya (Departmen Pendidikan Nasional, 2003).

Bagi memenuhi keperluan serta meningkatkan mutu pendidikan secara menyeluruh dalam mata pelajaran Pendidikan Jasmani, guru seharusnya mempunyai pengetahuan terhadap pelaksanaan proses pengajaran dan pembelajaran dalam bidangnya. Guru Pendidikan Jasmani seharusnya pakar dalam pelbagai bidang sama ada secara langsung atau tidak langsung bagi menentukan bagaimana cara mereka menyampaikan ilmu dan sejauhmana pelajar belajar dalam satu-satu unit konten pelajaran. Salah satu aspek penting pengajaran seseorang guru ialah mempunyai penguasaan dalam ilmu konten pedagogi secara interaktif dan mendalam.

Julismah (2004a) mendapati 90.5 % guru Pendidikan Jasmani yang dikaji menguasai ilmu konten pedagogi pada tahap sederhana. Kajian keatas pelajar Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPG) dalam jurusan Pendidikan Sains Sukan semasa menjalani latihan mengajar menunjukkan 68.4% menguasai ilmu konten pedagogi dalam Pendidikan Jasmani pada tahap tinggi dan 31.6% pelajar menguasai ilmu konten pedagogi pada tahap sederhana (Julismah, 2004b).

Di Indonesia, kekangan berkaitan penguasaan guru Pendidikan Jasmani dalam ilmu bidang pembelajaran turut dipersoalkan kerana melibatkan masalah peningkatan kualiti pembelajaran Pendidikan Jasmani di sekolah. Menurut Khomsin (2001), faktor kekangan berkaitan penguasaan guru Pendidikan Jasmani dalam ilmu bidang pembelajaran ialah terbatasnya kemampuan guru Pendidikan Jasmani dan sumber-sumber yang digunakan untuk mendukung proses pengajaran dan pembelajaran. Faktor kedua ialah model pengajaran dan pembelajaran yang dipraktikkan guru masih bersifat tradisional dan terpusat kepada guru. Faktor ketiga ialah guru Pendidikan Jasmani pada umumnya pasif dalam mengantisipasi perkembangan profesionalnya.

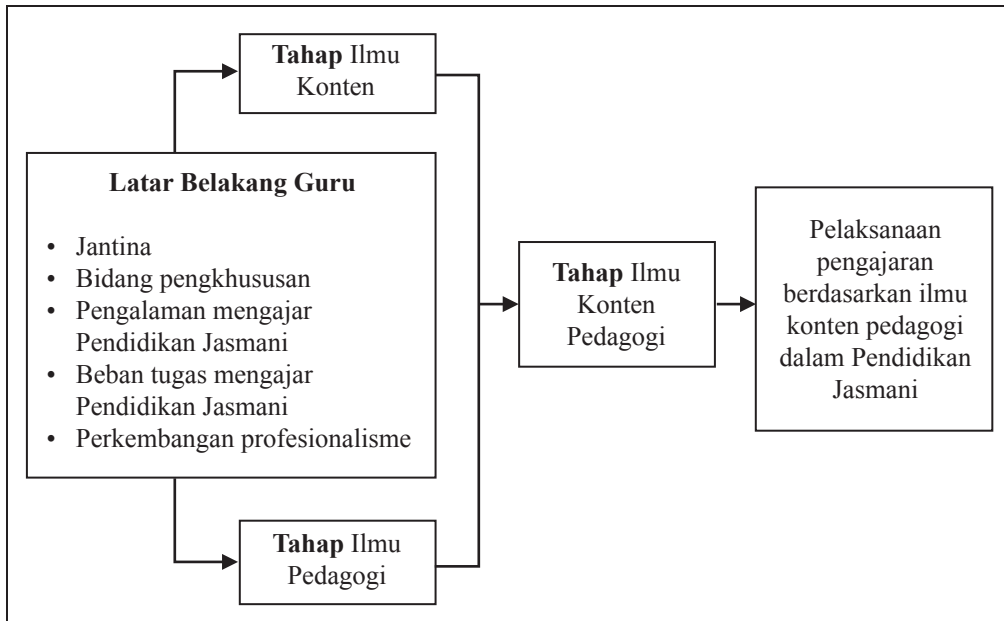
Justeru itu, penyelidikan tentang ilmu konten pedagogi perlu dijalankan bagi mengenal pasti sejauhmana guru menguasai ilmu konten pedagogi dalam melaksanakan proses pengajaran Pendidikan Jasmani di sekolah-sekolah menengah Malaysia-Indonesia. Objektif kajian ini adalah untuk membandingkan tahap ilmu konten pedagogi, pelaksanaan pengajaran berasaskan ilmu konten pedagogi, penguasaan ilmu konten, mengenal pasti hubungan antara ilmu konten pedagogi dengan pelaksanaan pengajaran guru, dan mengenal pasti hubungan latar belakang dengan ilmu konten pedagogi guru dalam konteks Pendidikan Jasmani di kalangan guru Pendidikan Jasmani Tingkatan 4 di sekolah menengah daerah Ulu Kinta, Perak dan guru Pendidikan Jasmani kelas X di sekolah menengah atas (SMA) Surabaya, Indonesia.

Metodologi

Reka bentuk kajian ini berupa tinjauan deskriptif untuk mengenal pasti tahap ilmu konten pedagogi guru dalam Pendidikan Jasmani berdasarkan tahap ilmu konten, ilmu pedagogi dan latar belakang guru yang dikaji. Sehubungan itu, proses kajian ini adalah untuk menentukan hubungan tahap tersebut dengan pelaksanaan pengajaran berdasarkan ilmu konten pedagogi dalam Pendidikan Jasmani. Rajah 1 menunjukkan gambaran kerangka konseptual kajian.

Sampel Kajian

Daerah Ulu Kinta, Perak dipilih dalam kajian ini kerana mempunyai 64 buah sekolah menengah yang terletak dipelbagai lokasi di kawasan bandar dan pinggir bandar. Manakala kajian di Indonesia, penyelidik telah memilih sekolah menengah umum (swasta dan negeri) jenis Sekolah Menengah Atas (SMA) di sekitar Surabaya. Berdasarkan statistik dari Departmen Pendidikan Nasional (2006) secara *online*, terdapat 178 buah SMA yang terdiri daripada sekolah-sekolah swasta, sekolah-sekolah negeri dan sekolah-sekolah umum. Subjek kajian adalah guru yang mengajar Pendidikan Jasmani Tingkatan 4 di sekolah menengah daerah Ulu Kinta, Perak Malaysia (N = 149) dan (N = 125) guru yang mengajar Pendidikan Jasmani Kelas X di Sekolah Menengah Atas (SMA) Surabaya, Indonesia.



Rajah 1 Kerangka konseptual kajian berkaitan ilmu konten pedagogi dengan pelaksanaan pengajaran guru dalam Pendidikan Jasmani

Instrumen Kajian

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah berbentuk soal selidik yang dibina sendiri oleh penyelidik dengan merujuk kepada Huraian Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah: Pendidikan Jasmani (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2001) dan kurikulum Standard Kompetensi Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani Sekolah Menengah Atas dan Madrasah Aliyah (Departmen Pendidikan Nasional, 2003). Soal selidik ini telah melalui proses dan prosedur bagi memastikan kesemua item soalan mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi. Keseluruhan nilai kebolehpercayaan instrumen kajian adalah $r = .89$ bagi soal selidik di Malaysia dan nilai kebolehpercayaan soal selidik di Indonesia ialah $r = .71$.

Analisis Data

Data dianalisis dengan menggunakan alat ukur statistik deskriptif yang melaporkan dalam bentuk frekuensi, min, sisihan piawai dan peratusan. Jadual 1 adalah skala bagi menentukan tahap pengetahuan dan kemahiran ilmu konten, ilmu pedagogi dan ilmu konten pedagogi serta pelaksanaan mengajar dalam Pendidikan Jasmani.

Jadual 1 Skala Menentukan Tahap

Tahap	Nilai (%)	Nilai (min)
Tinggi	68 – 100	3.68 – 5.00
Sederhana	35 – 67	2.34 – 3.67
Lemah	0 – 34	1.00 – 2.33

Statistik inferensi digunakan untuk membuat perbandingan, perhubungan dan perkaitan di antara pembolehubah-pembolehubah kajian. Ujian-*t Independent Samples Test* pada tahap kesignifikan $\alpha = .05$ digunakan untuk membandingkan min pengetahuan dan kemahiran guru di Malaysia dengan guru di Indonesia terhadap pembolehubah yang dikaji. Analisis kolerasi linear *Pearson Product Moment* pula digunakan bagi melihat hubungan di antara ilmu konten pedagogi dengan pelaksanaan ilmu konten pedagogi dalam kalangan guru-guru yang dikaji. Selain itu, analisis kolerasi juga dijalankan bagi melihat hubungan di antara faktor demografi dengan tahap ilmu konten, ilmu pedagogi dan ilmu konten pedagogi guru-guru yang dikaji dan telah ditetapkan pada aras signifikansi $\alpha = .05$.

Dapatan Kajian

Merujuk kepada Jadual 2, tahap keseluruhan ilmu konten guru yang dikaji di Indonesia adalah tinggi ($M = 3.72$) berbanding dengan guru-guru di Malaysia yang memperoleh pencapaian pada tahap sederhana ($M = 2.95$). Melalui maklumat demografi guru, didapati bahawa responden di Indonesia 100% adalah guru opsyen dalam bidang Pendidikan Jasmani. Manakala di Malaysia, hanya 36.2% adalah guru opsyen berbanding sejumlah 63.8% adalah guru bukan opsyen dalam bidang Pendidikan Jasmani. Berdasarkan skor min, guru lelaki di Malaysia menguasai ilmu konten bidangnya lebih baik ($M = 3.35$) dari guru perempuan ($M = 2.61$). Berbanding dengan dapatan kajian di Indonesia yang mana guru perempuan menguasai ilmu konten lebih baik ($M = 3.76$) dari guru lelaki ($M = 3.71$).

Jadual 2 Tahap Penguasaan Pengetahuan dan Kemahiran Ilmu Konten Guru

	Pengetahuan dalam Ilmu Konten			Kemahiran dalam Ilmu Konten			Keseluruhan Penguasaan Ilmu Konten		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	Tahap	<i>M</i>	<i>SD</i>	Tahap	<i>M</i>	<i>SD</i>	Tahap
Malaysia									
Lelaki (n=69)	3.42	0.90	S	3.28	0.94	S	3.35	0.58	S
Perempuan (n=80)	2.75	1.04	S	2.47	1.06	S	2.61	0.93	S
Keseluruhan (N=149)	3.06	1.03	S	2.84	1.07	S	2.95	1.04	S
Indonesia									
Lelaki (n=96)	3.76	0.46	T	3.66	0.42	S	3.71	0.40	T
Perempuan (n=29)	3.69	0.42	T	3.84	0.37	T	3.76	0.38	T
Keseluruhan (N=125)	3.74	0.45	T	3.70	0.41	T	3.72	0.40	T

Nota: T = tinggi, S = sederhana

Pada keseluruhannya seramai 68.6% guru-guru Pendidikan Jasmani di sekolah menengah Malaysia dan 88.7% guru-guru Pendidikan Jasmani di SMA Indonesia telah melaksanakan pengajaran berdasarkan 22 ilmu pedagogi yang tersenarai di

Jadual 3. Hasil kajian mendapati 100% guru Pendidikan Jasmani di Indonesia telah melaksanakan pendekatan mengajar seperti teknik ansur maju, kaedah masteri dan pembelajaran kontekstual berbanding guru Pendidikan Jasmani di Malaysia masing-masing 88.6%, 72.5% dan 66.4% (Jadual 3).

Jadual 3 Pelaksanaan Ilmu Pedagogi Guru dalam Pengajaran Pendidikan Jasmani di Sekolah Menengah Malaysia dan Indonesia

Ilmu Pedagogi	Malaysia (N=149)		Indonesia (N=125)	
	% Tidak Laksanakan	% Laksanakan	% Tidak Laksanakan	% Laksanakan
Stail Perintah	11.4	88.6	17.6	82.4
Stail Latihan	13.4	86.6	11.2	88.8
Stail Semak Bergandingan	24.8	75.2	8.0	92.0
Stail Semak Kendiri	33.5	66.4	24.0	76.0
Stail Peningkatan	40.3	59.7	22.4	77.6
Stail Penemuan Berbimbing	39.6	60.4	3.2	96.8
Stail Penemuan Berpusat	44.3	55.7	11.2	88.8
Stail Penemuan Bercapah	38.3	61.7	4.8	95.2
Stail Program Individu	39.6	60.4	27.2	72.8
Stail Pembelajaran Terdorong	64.4	35.6	14.4	85.6
Teknik Ansur Maju	11.4	88.6	0	100
Teknik Sebahagian-Keseluruhan	13.4	86.6	4.8	95.2
Teknik Bahan Bantu Mengajar	16.1	83.9	3.2	96.8
Teknik Berasaskan Komputer	65.1	34.9	40	60.0
Kaedah Koperatif	21.5	78.5	3.2	96.8
Kaedah Masteri	27.5	72.5	0	100
Aplikasi Teori Kecerdasan Pelbagai	40.9	59.1	17.6	82.4
Aplikasi Kemahiran Berfikir Kritis	31.5	68.5	12.8	87.2
Aplikasi Kemahiran Berfikir Kreatif	26.2	73.8	14.4	85.6
Pembelajaran Akses Kendiri	23.5	76.5	4.8	95.2
Pembelajaran Konstruktif	30.2	69.8	3.2	96.8
Pembelajaran Kontekstual	33.6	66.4	0	100
Jumlah Keseluruhan Min	31.4	68.6	11.3	88.7

Berdasarkan Jadual 4, tahap penguasaan guru Pendidikan Jasmani di Indonesia terhadap ilmu konten pedagogi adalah tinggi ($M = 3.69$) dan 94.2% telah melaksanakan ilmu konten pedagogi dalam pengajaran Pendidikan Jasmani di sekolah-sekolah di Indonesia. Keadaan ini berbeza dengan penguasaan dan pelaksanaan ilmu konten pedagogi guru-guru Pendidikan Jasmani di sekolah-sekolah menengah Malaysia. Guru Pendidikan Jasmani di Malaysia menguasai ilmu konten pedagogi pada tahap sederhana ($M = 2.90$) dan 86.3% melaksanakan kesemua elemen ilmu konten pedagogi

dalam pengajarannya. Walau bagaimanapun, peratus pelaksanaan ilmu konten pedagogi guru-guru Pendidikan Jasmani di Malaysia dalam pengajaran adalah di antara 73.8% hingga maksimum 91.3% manakala di Indonesia adalah 77.6% hingga 100%.

Jadual 4 Tahap Penguasaan dan Kadar Pelaksanaan Ilmu Konten Pedagogi Guru dalam Pengajaran Pendidikan Jasmani di Sekolah-Sekolah Menengah Malaysia dan Indonesia

Ilmu Konten Pedagogi	Malaysia (N=149)					Indonesia (N=125)				
	Penguasaan		Tahap	Pelaksanaan		Penguasaan		Tahap	Pelaksanaan	
	M	SD		Tidak %	Ya %	M	SD		Tidak %	Ya %
	Kefahaman Tentang Pelajar									
Fisiologi Pelajar	2.74	1.14	S	12.1	87.9	3.87	0.58	T	0	100.0
Psikologi Pelajar	2.77	1.49	S	16.8	83.2	3.78	0.89	T	3.2	96.8
Faktor Persekitaran	3.11	1.33	S	10.1	89.9	3.73	1.04	T	17.6	82.4
Pengetahuan Sedia Ada	2.93	1.41	S	13.4	86.6	3.55	1.04	S	6.4	93.6
Keseluruhan	2.96	1.12	S	13.1	86.9	3.73	0.59	T	6.8	93.2
Ilmu Konten										
Konten Spesifik	2.74	1.44	S	18.1	81.9	3.95	0.41	T	0	100.0
Konten Bersesuaian	3.00	1.27	S	10.1	89.9	4.03	0.62	T	0	100.0
Pengabungjalinan Konten	2.95	1.14	S	12.1	87.9	3.86	0.56	T	0	100.0
Penguasaan Konten	3.03	1.29	S	10.1	89.9	3.82	0.71	T	4.8	95.2
Keseluruhan	2.93	1.16	S	12.6	87.4	3.91	0.44	T	1.2	98.8
Strategi Pengajaran										
Strategi Berasaskan Pelajar	3.08	1.27	S	8.7	91.3	3.15	1.62	S	22.4	77.6
Pelbagai Strategi	2.93	1.33	S	12.8	87.2	3.65	0.95	S	0	100.0
Pengetahuan pengajaran	2.87	1.36	S	13.4	86.6	3.63	0.99	S	0	100.0
Pembelajaran pelajar	2.42	1.61	S	26.2	73.8	3.31	1.37	S	15.2	84.8
Keseluruhan	2.83	1.07	S	15.3	84.7	3.44	0.93	S	9.4	90.6
Jumlah Keseluruhan	2.90	1.04	S	13.7	86.3	3.69	0.52	T	5.8	94.2

Nota: T = Tinggi; S = Sederhana; R = Rendah

Merujuk kepada Jadual 5 pula, hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan ($p = .00$) bagi penguasaan ilmu konten, ilmu pedagogi dan ilmu konten pedagogi di antara guru Pendidikan Jasmani di Malaysia dengan guru Pendidikan Jasmani di Indonesia berdasarkan nilai min, nilai t dan nilai signifikan.

Jadual 5 Perbandingan Penguasaan Ilmu konten, Ilmu Pedagogi dan Ilmu Konten Pedagogi Guru Pendidikan Jasmani di Sekolah-Sekolah Menengah Malaysia dan Indonesia

Pembolehubah	Negara	M	t	Sig.
Ilmu Konten	Malaysia (n=149)	2.95	65.07	.00
	Indonesia (n=125)	3.72		
Ilmu Pedagogi	Malaysia (n=149)	3.20	49.40	.00
	Indonesia (n=125)	3.90		
Ilmu Konten Pedagogi	Malaysia (n=149)	2.90	33.56	.00
	Indonesia (n=125)	3.69		

Analisis kolerasi linear *Pearson Product Moment* yang digunakan dalam kajian ini (Jadual 6) menunjukkan terdapat hubungan yang sederhana tetapi signifikan ($r = .622$, $p < .01$) di antara ilmu konten pedagogi dengan pelaksanaan pengajaran bagi guru Pendidikan Jasmani di Malaysia. Manakala bagi guru Pendidikan Jasmani di Indonesia menunjukkan terdapat hubungan yang sederhana dan signifikan ($r = .647$, $p < .01$) di antara ilmu konten pedagogi dengan pelaksanaan pengajaran dalam mata pelajaran Pendidikan Jasmani.

Jadual 6 Hubungan Ilmu Konten Pedagogi dengan Pelaksanaan Pengajaran Guru Pendidikan Jasmani di Sekolah-Sekolah Menengah Malaysia dan Indonesia

Ilmu Konten Pedagogi	Pelaksanaan Pengajaran
Malaysia	$r = 0.622^{**}$ $p = 0.000$
Indonesia	$r = 0.647^{**}$ $p = 0.000$

** Signifikan pada aras $p < 0.01$

Merujuk kepada Jadual 7, hasil dapatan kajian bagi guru-guru di Malaysia menunjukkan faktor pengalaman mengajar mempunyai hubungan yang sederhana dan signifikan terhadap ilmu konten ($r = .410$, $p < .01$), mempunyai hubungan yang lemah tetapi signifikan terhadap ilmu pedagogi ($r = .286$, $p < .01$) dan ilmu konten pedagogi ($r = .255$, $p < .01$). Nilai kolerasi seterusnya adalah beban tugas mengajar yang mempunyai hubungan sederhana dan signifikan bagi ilmu konten iaitu ($r = .527$, $p < .01$), hubungan lemah tetapi signifikan bagi ilmu pedagogi ($r = .365$, $p < .01$) dan ilmu konten pedagogi ($r = .202$, $p < .01$). Faktor perkembangan professional iaitu kekerapan guru menghadiri kursus didapati mempunyai nilai kolerasi yang tinggi berbanding faktor latar belakang yang lain. Faktor perkembangan profesionalisme mempunyai hubungan yang sederhana dan signifikan dengan penguasaan ilmu konten ($r = .564$, $p < .01$) dan ilmu pedagogi ($r = .444$, $p < .01$) manakala ilmu konten pedagogi ($r = .354$, $p < .01$) mempunyai hubungan yang lemah tetapi signifikan.

Jadual 7 Hubungan Latar Belakang dengan Ilmu Konten Pedagogi Guru Pendidikan Jasmani di Sekolah-Sekolah Menengah Malaysia dan Indonesia

Latar Belakang Guru	Ilmu konten	Ilmu Pedagogi	Ilmu Konten Pedagogi
Malaysia			
Pengalaman Mengajar	.410**	.286**	.202*
Beban Tugas Mengajar	.527**	.365**	.255**
Perkembangan Profesionalisme	.564**	.444**	.354**
Indonesia			
Pengalaman Mengajar	.367**	.210*	.566**
Beban Tugas Mengajar	.117	-.042	.126
Perkembangan Profesionalisme	.395**	.220*	.371**

* signifikan pada aras $p < .05$ ** signifikan pada aras $p < .01$

Hasil dapatan kajian bagi guru-guru di Indonesia pula menunjukkan faktor pengalaman mengajar mempunyai hubungan yang sederhana dan signifikan terhadap ilmu konten ($r = .367, p < .01$) dan ilmu konten pedagogi ($r = .566, p < .01$) berbanding ilmu pedagogi ($r = .210, p < .01$) yang mempunyai hubungan yang lemah tetapi signifikan. Nilai kolerasi seterusnya adalah beban tugas mengajar yang mempunyai hubungan yang sangat lemah bagi ilmu konten iaitu ($r = .117, p > .05$), ilmu pedagogi ($r = -.042, p > .05$) dan ilmu konten pedagogi ($r = .126, p > .05$). Faktor perkembangan profesionalisme iaitu kekerapan guru menghadiri kursus didapati mempunyai nilai kolerasi yang sederhana dan signifikan dengan penguasaan ilmu konten ($r = .395, p < .01$) berbanding dengan ilmu pedagogi ($r = .220, p < .01$) dan ilmu konten pedagogi ($r = .371, p < .01$) yang mempunyai hubungan lemah tetapi signifikan.

Perbincangan

Hasil kajian ini telah mendapati bahawa guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani Tingkatan 4 di sekolah menengah daerah Ulu Kinta, Perak Malaysia mempunyai tahap penguasaan yang sederhana dalam ilmu konten pedagogi, berbanding dengan dapatan kajian bagi guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani Kelas X di SMA, Surabaya Indonesia yang telah menguasai ilmu konten pedagogi pada tahap tinggi. Dapatan tersebut memberi maksud bahawa guru yang dikaji di Malaysia perlu berusaha untuk meningkatkan penguasaan ilmu konten pedagogi dalam bidang Pendidikan Jasmani. Keperluan tersebut adalah kerana guru yang menguasai ilmu konten pedagogi berkebolehan membentuk kefahaman tentang bagaimana sesuatu unit dan tajuk pelajaran diorganisasi dan diadaptasi dalam pelbagai pendekatan mengajar. Suatu pendekatan mengajar yang dapat menarik minat serta disesuaikan dengan kebolehan pelajar akan dapat menghasilkan pelajaran yang bermakna dan berkesan (Shulman, 1987).

Grossman dan Richert (1989) menjelaskan bahawa penguasaan pengetahuan dan pemahaman ilmu konten sesuatu mata pelajaran bukan sahaja penting dalam menentukan keupayaan guru memindahkan pengetahuan kepada pelajar-pelajarnya,

malah kajian semasa juga menunjukkan bahawa ilmu konten pelajaran guru akan mempengaruhi cara guru merancang dan mengajar mata pelajaran tersebut. Dengan erti kata lain, tindak-tanduk dan sikap guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah adalah dipengaruhi oleh proses pemikiran guru termasuk ilmu konten. Sternberg dan Horvath (1995), telah mengenal pasti perlunya guru memiliki ilmu konten yang mendalam dan mengurus ilmu tersebut dengan baik supaya dapat digunakan dengan mudah semasa mengajar jika ingin membentuk seorang guru yang pakar.

Seterusnya kajian ini mendapati bahawa guru yang berpengkhurusan atau opsyen telah menguasai ilmu konten pedagogi yang tinggi dalam Pendidikan Jasmani berbanding guru yang bukan opsyen. Lay (2005), menyatakan guru yang bukan opsyen dalam sesuatu bidang mata pelajaran tidak mampu mengesan dan seterusnya memperbetulkan salah konsep terhadap sesuatu perkara yang telah sedia ada di kalangan pelajar, tidak mampu menggunakan peluang untuk perbincangan lanjutan, tidak mampu menangani masalah-masalah umum dalam bilik darjah dan tidak mampu menterjemahkan maksud ilmu konten dengan tepat. Guru yang dikaji didapati sangat bergantung kepada buku teks semasa merancang sesuatu pengajaran, lebih cenderung mengikuti struktur yang dicadangkan dalam buku teks, kurang mengenalpasti kesilapan yang terdapat dalam buku teks dan jarang mengubahsuai aktiviti pembelajaran yang dicadangkan dalam buku teks.

Manakala Ebert (1993) mendapati bahawa guru yang bukan opsyen dalam sesuatu bidang mata pelajaran tidak mampu mengesan atau mendiagnosis pemahaman konten dan keadaan ini berlaku salah konsep kepada pelajar sekiranya guru tidak mempunyai ilmu konten yang secukupnya dalam bidang mata pelajaran yang diajarnya. Julismah (2004b) menjelaskan bahawa guru perlu mempunyai pengkhurusan dalam bidang yang diajarnya maka peranan mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani sebenarnya harus dipertanggungjawabkan kepada guru opsyen memandangkan mereka telah dipersiapkan dengan kursus-kursus pengajian yang berkaitan sama ada dalam ilmu konten mahu pun ilmu pedagogi semasa dalam latihan keguruan.

Kajian ini turut mendapati bahawa faktor latar belakang iaitu pengalaman mengajar, beban tugas mengajar dan perkembangan profesionalisme mempunyai kolerasi dengan penguasaan ilmu konten pedagogi guru Pendidikan Jasmani di Malaysia dan Indonesia. Noorashikim (2002), mendapati bahawa guru yang berpengalaman mengajar dapat mempamerkan penerangan berbentuk prosedur dan konseptual dalam pengajaran mereka. Guru ini juga mengamalkan pelbagai pendekatan mengajar seperti pendekatan berfokuskan kandungan dan kefahaman yang berfokuskan pelajar. Greenwald, Hedges dan Laine (1996) juga menjalankan kajian untuk mengetahui hubungan pengalaman mengajar guru dengan pencapaian pelajar. Hasil kajian beliau mendapati guru yang memiliki pengetahuan konsep yang lebih terperinci tentang sesuatu tajuk pelajaran, lebih memiliki keupayaan menghubungkan dengan tajuk lain dan dengan mudah pula dapat menggunakan pengetahuan ini dalam aktiviti menyelesaikan masalah dalam kaedah pengajarannya.

Faktor beban tugas mengajar tidak memperlihatkan hubungan yang signifikan dengan penguasaan ilmu konten pedagogi guru Pendidikan Jasmani yang dikaji. Hasil dapatan kajian turut memberi gambaran tentang kepentingan pengembangan profesional (menghadiri kursus) dalam bidang Pendidikan Jasmani agar guru dapat memantapkan

pengetahuan dan kemahiran dalam disiplin yang diajarnya. Julismah (2004b) dalam kajiannya mendapati guru pelatih yang dikaji telah menguasai ilmu konten pedagogi serta dapat melaksanakan latihan mengajar dalam bidang Pendidikan Jasmani pada tahap pencapaian yang tinggi. Beliau menyatakan pencapaian sedemikian disokong dengan faktor bahawa guru pelatih telah didedahkan dengan struktur pengajian yang padat dengan kursus-kursus bidang ilmu konten dan pedagogi bagi memantapkan lagi pengetahuan dan kefahaman dalam pendidikan keguruan semasa mereka belajar di Universiti.

Implikasi Kajian

Ilmu konten pedagogi merupakan domain spesifik atau khusus kepada proses pengajaran. Guru boleh terus membina ilmu konten pedagogi dalam dimensi dan hala tuju yang baru atau kontemporari mengikut keperluan semasa dan dengan lebih mendalam mengikut tahap kemampuan dan kegigihan guru itu sendiri. Guru disarankan sentiasa kekalkan pengajaran dengan pendekatan-pendekatan yang baru dan menyeronokkan pada diri sendiri dan kepada pelajar.

Ilmu konten pedagogi juga merupakan suatu ukuran tinggi bagi keadaan atau situasi yang spesifik. Guru yang mengenali pelajarannya, sekolahnya dan ilmu konten dalam pergerakan motor dengan baik boleh wujudkan tugas belajar yang baik terutamanya mengikut corak dan acuan pelajarannya. Ilmu konten pedagogi adalah ilmu yang sangat berharga kerana ia berkeupayaan memberi peluang kepada guru dalam bidang Pendidikan Jasmani untuk membina jambatan atau laluan mudah antara pelajar dengan aktiviti-aktiviti kesukanan serta membantu pelajar menjadi seorang pengerak bidang Pendidikan Jasmani yang berkemahiran tinggi.

Guru yang kaya dalam menguasai ilmu konten pedagogi pada tahap tinggi, dapat menampilkan pengajaran bidang Pendidikan Jasmani sebagai aktiviti intelektual. Mereka dapat mengekalkan komitmen yang tinggi untuk meneruskan perkembangan profesional dan pembinaan ilmu pengajaran sepanjang karier mereka. Guru sedemikian percaya dengan sepenuh hatinya bahawa semua pelajar boleh belajar dan mereka mengukur kemajuan pembelajaran berdasarkan pencapaian matlamat program Pendidikan Jasmani yang dipegang selama ini.

Seseorang guru perlu menguasai ilmu konten pedagogi supaya pengajarannya bermakna dan berkesan terhadap pembelajaran pelajar. Guru yang mempunyai ilmu konten yang tinggi tetapi tidak cekap dalam ilmu pedagogi, tidak dapat menyampaikan ilmu konten kepada pelajar dengan berkesan. Pelajar dapat menguasai dengan jayanya sesuatu ilmu pembelajaran sekiranya proses pengajaran seseorang guru itu terancang, bermakna dan mengikut acuan gaya atau stail pembelajaran seseorang pelajar berdasarkan kajian terhadap beberapa teori gaya pembelajaran seperti gaya pembelajaran model Kolb (Sadler-Smith, 1997), gaya pembelajaran perseptual (Ornstein, 1977) dan gaya pembelajaran personaliti (Briggs-Myers & McCaulley, 1992). Strategi pengajaran yang terancang menyumbang kepada kecemerlangan pencapaian pembelajaran akademik pelajar (Boudah & O'Neil, 1999).

Begitu juga keadaannya, apabila seseorang guru itu cekap dalam ilmu pedagogi tetapi maklumat yang disampaikan itu tiada kaitan dengan ilmu konten isi kandungan

pelajaran, pembelajaran pelajar akan menjadi tidak bermakna dan pelajar tidak dapat menguasai sesuatu pembelajaran dan kemahiran dengan baik.

Julismah (2004a), mendapati bahawa 32.0% guru opsyen dalam bidang Pendidikan Jasmani dan Sains Sukan yang mengajar mata Pelajaran Pendidikan Jasmani telah menguasai ilmu konten pedagogi pada tahap tinggi. Berbanding hanya 1.4% guru bukan opsyen dalam bidang Pendidikan Jasmani dan Sains Sukan yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani telah menguasai ilmu konten pedagogi pada tahap tinggi.

Justeru itu, mata pelajaran Pendidikan Jasmani di sekolah-sekolah menengah sepatutnya diajar oleh guru-guru yang berkelulusan dalam bidang Pendidikan Jasmani. Ini adalah kerana mereka telah didedahkan dengan ilmu konten dan pedagogi dalam bidang tersebut semasa dalam pengajiannya dan dengan harapan dapat dikuasai dan diaplikasikan ilmu tersebut dengan baik demi meningkatkan kualiti dan akauntabiliti bidang Pendidikan Jasmani.

Kesimpulan

Hasil kajian ini mendapati bahawa guru perlu mempunyai pengkhususan dalam bidang yang diajarnya maka peranan mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani sebenarnya harus dipertanggungjawabkan kepada guru opsyen memandangkan mereka telah dipersiapkan dengan kursus-kursus pengajian yang berkaitan sama ada dalam ilmu konten mahu pun ilmu pedagogi semasa dalam latihan keguruan. Hasil kajian ini juga memberi maksud bahawa ilmu konten pedagogi merupakan domain spesifik kepada proses pengajaran. Guru boleh terus membina ilmu konten pedagogi dalam dimensi dan hala tuju yang terkini atau kontemporari mengikut keperluan semasa serta tahap kemampuan dan kegigihan guru itu sendiri. Justeru itu, seseorang guru perlu menguasai ilmu konten pedagogi supaya pengajarannya bermakna dan berkesan terhadap pembelajaran pelajar.

Penghargaan

Penulis merakamkan ucapan ribuan terima kasih kepada Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) khususnya Pusat Pengurusan Penyelidikan di atas kelulusan dan pemberian geran penyelidikan bagi kod 09-09-47-05.

Rujukan

- Boudah, D. J., & O'Neil, K. J. (1999). Learning strategies. *ERIC Digests*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED433669).
- Briggs-Myers, I., & McCaulley, M. (1992). Manual a guide to the development and use of the Myers-Briggs type indicator. *Consulting Psychologist Press*. Retrieved December 12, 2001, from <http://www.oswego.edu/~shindler/plsi/taketest.htm>
- Ebert, C. L. (1993). An assessment of prospective secondary teachers' pedagogical content knowledge about functions and graphs (*ERIC Document No. 366580*).
- Departmen Pendidikan Nasional (2003). *Kurikulum 2004 standard kompetensi: Mata pelajaran Pendidikan Jasmani sekolah menengah atas dan Madrasah Aliyah*. Departmen Pendidikan Nasional: Jakarta Indonesia.

- Departmen Pendidikan Nasional (2006). Rekap data. Retrieved April 25, 2006, from http://npsn.jardiknas.org/cont/data_statistik/index.php
- Greenwald, R., Hedges, L. V., & Laine, R. D. (1996). The effect of school resources on student achievement. *Review of Educational Research*, 66 (3), 361–96.
- Grossman, P.L., & Richert, A.E. (1989). Unacknowledged growth: A re-examination of the effects. In Sternberg, R. J., & Horvath, J. A. (1995). A prototype view of expert teaching. *Educational Researcher*, 24 (6), 9–17.
- Julismah Jani (2004a). Teras pengetahuan mengajar guru mata pelajaran Pendidikan Jasmani di sekolah menengah daerah Batang Padang, Perak. *Kertas Kerja yang dibentangkan dalam Persidangan Pendidikan Antarabangsa Pertama UPSI-UPI: Kualiti dalam Pendidikan*, 9-11 Ogos 2004. Kuala Lumpur.
- Julismah Jani (2004b). Tahap ilmu konten pedagogi pelajar program Pendidikan Sains Sukan semasa menjalani latihan mengajar. *Kertas Kerja yang dibentangkan dalam Seminar Kebangsaan Pendidikan Guru 2004*. Seremban.
- Khomsin (2000). Paradigma baru Pendidikan Jasmani di Indonesia dalam era reformasi. *Makalah disampaikan pada acara Konvensi Nasional Pendidikan Indonesia*, 19-22 September 2000. Jakarta.
- Khomsin (2001). Paradigma baru pendidikan jasmani di Indonesia dalam era reformasi. *Jurnal Pendidikan 5 (XXVIII)*, 52–65.
- Lay Yoon Fah (2005). Logical thinking abilities among form 4 student in the interior division of Sabah. *Tesis yang tidak diterbitkan*, Institut Perguruan Keningau.
- Noorashikim Noor Ibrahim (2002). Pengetahuan pedagogikal kandungan guru matematik dalam tajuk algebra di daerah Kota Bahru, Kelantan. *Kertas projek Sarjana Pendidikan yang tidak diterbitkan*, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ornstein, R. E. (1977). Styles and strategies of learning. *British Journal of Educational Psychology*, 46, 128-148.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2001). *Huraian sukatan pelajaran kurikulum bersepadu sekolah menengah: Pendidikan Jasmani*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Sadler-Smith, E. (1997). Learning style: Framework and instrument. *Educational Psychology*, 17 (1&2), 51–64.
- Shulman, L.S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reforms. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1–22.
- Sternberg, R. J., & Horvath, J. A. (1995). A prototype view of expert teaching. *Educational Researcher*, 24 (6), 9–17.