

# Artifak Prasejarah Simbiosis pada Estetika Tembikar Tradisi

*The Aesthetic Symbiosis of Pre-historic Artifacts  
on Tradisional Earthenware*

**Tajul Shuhaizam Said, Harozila Ramli, Mohd Fauzi Sedon**

Fakulti Seni, Komputeran & Industri Kreatif

E-mel: tajul@fskik.upsi.edu.my

## **Abstrak**

Terdapat percanggahan pendapat berkaitan tembikar prasejarah dengan tembikar tradisi. Namun, kajian terdahulu menunjukkan bahawa tembikar tradisi prasejarah sebenarnya dapat menghuraikan serta memberi gambaran dan rujukan tentang simbiosis yang begitu ketara antara tembikar prasejarah dengan tembikar tradisi di Malaysia. Penghasilan tembikar prasejarah bukan sahaja berfungsi sebagai alat fungsional, tetapi lahir bersama dengan mesej yang tergambar dalam bentuk motif, simbol dan ragam hias pada permukaan tembikar prasejarah. Mengungkap seni pembuatan tembikar prasejarah ini, pasti wujud nilai estetik yang menyaluti dan menghiasi penghasilannya yang menjelmakan satu falsafah dalam pemikiran masyarakat pada ketika itu dan merupakan titik mulanya wujud jaringan hubungan kepada tembikar tradisi di Malaysia.

**Kata kunci:** tembikar prasejarah, tembikar tradisi, estetik, simbiosis.

## **Abstract**

*There are differences of opinions regarding prehistorical and traditional pottery. Recent studies show that tradiional potteries shed much light upon the process of symbiosis between the prehistorical pieces and the traditional ones in Malaysia. Prehistorical potteries are functional but deliver a message in the formulation of motifs, symbols and surface decorations. Exploring the ways in which prehistoric potteries are made provide an idea of their aesthetics, perhaps even a philosophy underlying the thinking of the people living then, linking it to the traditional potteries of Malaysia.*

**Keywords:** prehistoric pottery, tradistional pottery, esthetic, symbiosis.

## PENGENALAN

Seni tembikar telah lama wujud dalam kebudayaan di Malaysia. Kemahiran pengetahuan tentang sifat dan fungsi bahan tanah liat yang telah dirungkai menjadi titik tolak kepada perubahan cara hidup manusia ketika itu. Tanah liat telah diolah menjadi satu barangan yang membantu dalam kehidupan seharian mereka. Perkara ini jelas dengan jumpaan-jumpaan artifak tembikar dari tapak-tapak arkeologi prasejarah yang menjelaskan tentang perkembangan kemahiran penggunaan tanah liat sebagai bahan bagi penghasilan barangan berbentuk utiliti serta ritual dalam kelangsungan hidup.



**Rajah 1** Replika jumpaan artifak tembikar di Gua Cha Kelantan.

*Sumber* Muzium Kelantan.

## Artifak Tembikar Prasejarah

Perkembangan tembikar prasejarah ialah satu rantaian kronologi zaman yang menjadi panduan bagi menilai serta membuat tafsiran berkaitan tembikar prasejarah. Artifak-artifak tembikar merupakan jumpaan penting dalam kerja-kerja arkeologi di Malaysia. Zaman prasejarah di Malaysia mengalami satu pentakrifan dan pentarikan yang baharu berikutan jumpaan tapak-tapak prasejarah yang dikaji oleh penyelidik Pusat Penyelidikan Arkeologi Malaysia daripada Universiti Sains Malaysia, (USM). Menurut Zuraina Majid,

“... Lembah Lenggong, Hulu Perak, sebagai kawasan arkeologi terpenting setakat ini di Malaysia dan sumber besar bagi pengetahuan prasejarah negara, kawasan ini bagaikan kapsul masa terbesar yang merangkumi petempatan manusia seawal 200,000 tahun dahulu. ... Dampak penemuannya menjadi lebih ketara kerana sebelum USM memulakan penyelidikan arkeologi Lembah Lenggong, bukti terawal penempatan manusia di Semenanjung Malaysia (didapati dari tapak Gua Cha, Kelantan) dianggarkan hanya 10,000 tahun dahulu. Di Sarawak, bukti penempatan manusia terawal di sana ialah 38,000 tahun dahulu, berdasarkan bukti yang didapati di Gua Niah, sementara di Sabah pula, penemuan terawal penempatan manusia adalah di Tingkayu dekat Tawau yang wujud sekitar 25,000 tahun dahulu.”<sup>1</sup>

Oleh yang demikian, penemuan tapak Lembah Lenggong ini telah memanjangkan lagi pentarikan masa manusia yang berada pada zaman prasejarah di Malaysia. Menurut Zuraina Majid lagi, pengelasan zaman dalam latar sejarah di Malaysia dapat disimpulkan dengan tiga zaman prasejarah yang utama, iaitu zaman Paleolitik, zaman Neolitik, zaman Logam dan seterusnya zaman sejarah dan terus kekal ke hari ini. Kajian yang terawal tentang prasejarah di Malaysia telah dicatatkan pada tahun 1860 oleh G.W. Earl<sup>2</sup> yang membuat ekskavasi pada timbunan cengkerang di 'Province Wellesley' (Seberang Prai),

*"Human remain were collected by him and sent to the anatomist, F.W.Huxley, who published a report on them 1863."*<sup>3</sup>

Sementara itu, J. de Morgan dan Abraham Hale (1885)<sup>4</sup>, 'Neolithic Stone implements in Malaya' telah memperkatakan tentang jumpaan artifak "stone axe" yang dijumpai di Perak. L.Wray (1897)<sup>5</sup>, 'The Cave-dwellers of Perak' yang membuat laporan tentang kesan-kesan penghuni gua di kawasan negeri Perak dan R.M.W. Swan (1904)<sup>6</sup>, 'Neoliths from the River Tui in Pahang', yang melaporkan tentang jumpaan artifak peralatan batu. Pada sekitar tahun 1860-an sehingga tahun 1904-an adalah tahap kajian dan kerja ekskavasi arkeologi yang melibatkan penerokaan pada peringkat awal.

*"Even though amateur archaeologists were busy collecting artefacts and digging up sites, it was not until I.H.N. Evans joined the Museum Department in 1912 that proper archaeological research began."*<sup>7</sup>



**Rajah 2** Dapur dari tanah liat.

*Sumber* Muzium Kelantan.

Pengkajian dan cari gali yang sistematik telah dimulakan oleh I.H.N. Evans<sup>8</sup> pada tahun 1917 di dua buah gua di kawasan Lenggong, Perak. Beliau juga telah menulis tentang 'Ethnology and Archaeology of the Malayan Peninsula' pada tahun 1927. Di samping itu, kajian yang dilakukan oleh H.D. Collings (1930)<sup>9</sup>, di kawasan Pantai Timur, Malaysia, M.W.F. Tweedie, (1940-1950)<sup>10</sup> berkaitan fakta-fakta tentang kenyataan 'Malayan Stone Age', G. de. G. Sieveking 1960<sup>11</sup> dan sehinggalah pada

tahun 1969 yang menyaksikan kelahiran ahli-ahli arkeologis negara seperti Nik Hassan Shuhaimi<sup>12</sup>, Zuraina Majid<sup>13</sup>, Adi Taha<sup>14</sup>, Asyaari Muhamad<sup>15</sup>, Stephen Chia<sup>16</sup>, Mohd Mokhtar Saidin<sup>17</sup> dan Leong Sau Heng<sup>18</sup> yang meneruskan kerja-kerja arkeologi ini.

Dalam pengkajian arkeologi di Malaysia, tembikar merupakan salah satu artifak yang terpenting kerana ianya mempunyai daya tahan yang agak lama selepas artifak batu. Dengan itu, keseluruhan kajian arkeologi telah disertai laporan dan analisis tentang tembikar. Kewujudan aktiviti penghasilan tembikar prasejarah merupakan satu unsur penting dalam mengetahui dan memahami perkembangan sejarah kebudayaan masyarakat di Malaysia. Tembikar merupakan perlambangan kepada kebolehan manusia prasejarah menerokai teknologi penghasilan bagi kesempurnaan kehidupan masyarakat pada masa tersebut. Menurut Asyaari Muhammad,

*“In the development of human culture, the discovery of how to produce earthenware from clay was one of humanity’s first major artistic and scientific innovations. Earthenware appeared in prehistoric Malaysia when Neolithic cave dweller began the shift from a hunting and gathering lifestyle to one based more on agriculture. Pottery vessel were not only needed to store and carry food and liquids, but were also utilized in religious ritual and beliefs.”*<sup>19</sup>

Dengan ini, bahan yang berasaskan tanah liat merupakan satu penerokaan yang termaju serta menjadi aktiviti yang penting bagi memenuhi kitaran hidup seharian. Sementara itu, menurut pakar arkeologi negara, Adi Taha pula,

Masyarakat tersebut mempunyai pengetahuan tentang *behaviour* atau sifat tanah yang akan merubah bentuk dan sifat apabila dibentuk dan dibakar ataupun dikeringkan dengan cara tertentu. Tidak semua jenis tanah boleh dijadikan tembikar, sifat tanah liat yang mempunyai sifat liat (*plasticity*) sahaja yang boleh dibentuk dan dikeringkan untuk menambah ketahanannya.<sup>20</sup>

Dengan demikian, apabila mempersoalkan tembikar prasejarah kita berhadapan dengan satu kenyataan bahawa manusia pada zaman itu sudah berupaya dan mempunyai kebolehan mencipta sesuatu yang baharu dalam sejarah perkembangan kebudayaan mereka. Perubahan ini juga menjelaskan persepsi dan makna bahawa masyarakat sudah melangkah setapak kehadapan dalam meningkatkan taraf kehidupan mereka. Secara tidak langsung ianya juga memperlihatkan daya kreativiti dan seni kraftangan manusia yang tinggi mutunya. Barangan tembikar yang dihasilkan tidak sahaja berperanan sebagai barangan utiliti, tetapi juga merupakan satu hasil yang melibatkan kelahiran nilai-nilai estetika pada barangan ciptaan mereka. Kenyataan ini dapat dibuktikan dengan pendapat pengkaji sejarah berbangsa Inggeris. M. W. F. Tweedie<sup>21</sup> menyatakan,

*“The overall impression conveyed by stone and pottery relic of Malayan Neolithic people is that they were peaceful, artistic and industrious.”*<sup>22</sup>

Penghasilan sesuatu tembikar memerlukan masa, iaitu bagi kerja mencari lokasi tanah liat, mengali, memproses tanah liat dan penghasilan barangan tembikar. Proses ini tidak terhenti setakat itu sahaja sehinggalah kepada proses pengeringan dan pembakaran. Situasi ini yang memberi gambaran bahawa masyarakat yang menghasilkan

tembikar ini mempunyai waktu lapang yang lama. Mereka juga boleh dikategorikan sebagai perintis dalam rekaan dan penghasilan barangan utiliti bagi masyarakat zaman tersebut. Hal ini jelas menunjukkan bahawa penghasilan barangan tembikar ini juga turut disertai dengan pelbagai kemasan serta ragam hias pada jasad barangan tembikar. Sebagai contoh jumpaan artifak tembikar oleh H.D. Collings dalam Tweedie, M.W.F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, 46–63, menyatakan bahawa jumpaan tembikar yang telah digilap sebagai satu kemasan pada permukaan tembikar.

Perkembangan tembikar tidak terhenti setakat itu sahaja. Jika ditinjau dari sudut ekonomi pula, kemunculan masyarakat yang menghasilkan tembikar ialah masyarakat yang memiliki penawaran sumber makanan yang mencukupi. Masyarakat ketika itu telah mempunyai sistem ekonomi yang ‘*subsistence*’ melalui pertanian, perladangan ataupun perikanan.

*“We have abundant evidence that the Malayan Neolithic people were accomplished potters. It can be assumed with confidence that they were also peasants, that is to say Cultivator. No purely hunting and food gathering people could have the leisure, continuity of tradition and resulting opportunity for specialised employment implied by the variety and quality of artefact that we have been reviewing.”*<sup>23</sup>

Ahli arkeologi sering mengaitkan tembikar prasejarah sebagai petanda kepada satu perubahan (*culture marker*) dalam sejarah perkembangan kebudayaan manusia dan masyarakat, iaitu dari satu bentuk kehidupan dan aktiviti ekonomi memburu dan mengumpul kepada sistem ekonomi yang lebih separa menetap atau menetap. Dalam konteks perkembangan sejarah dan kebudayaan masyarakat prasejarah, tembikar merupakan satu inovasi yang boleh mencorakkan cara hidup masyarakat yang baharu.<sup>24</sup> Kebolehan dan keupayaan masyarakat menghasilkan tembikar juga sering dikaitkan dengan perubahan dalam kompenan artifak kegunaan harian masyarakat tersebut.

Masyarakat ketika itu juga dianggap sebagai sangat mahir dan berkebolehan dalam kerja-kerja pertukangan, baik dalam seni penghasilan alat pertukangan mahupun barang utiliti. Hal ini dijelaskan dalam kajian yang dijalankan oleh Tweedie,

*“Of their handicraft we have already described the stone tools and the pottery. They must also have been skilful carpenters, though it is most unlikely that any sample of their work in wood will ever be found preserved in Malaya, which is a land of rapid decay and ubiquitous termites. The nature and variety of the tool, especially the preponderance of adzes and chisels, make it practically certain that they are those of workers in wood.”*<sup>25</sup>

Atas andaian ini, penghasilan tembikar telah dijadikan kriteria penting dalam menentukan perubahan corak hidup masyarakat prasejarah dan dijadikan petanda bahawa masyarakat tersebut telah memasuki kebudayaan Neolitik yang dipercayai bermulanya aktiviti pertanian. Era ini juga telah menunjukkan bahawa masyarakat telah mula mempunyai sistem sosial dan kepercayaan mereka tersendiri berbanding dengan zaman terdahulu.

*“The Neolithic is represented in Malaya by highly finished polished stone adzes, axes and chisels, almost always with quadrangular cross-section, but very diverse in shape,*

*size and the way the working edge is fashioned. Associated with these implements is found quantities of pottery, vessels of very diverse form but unambitious in their ornamentation and not displaying a highly develop technique of throwing or firing. Human burials have been found in caves and rock shelters, which appear to be of Neolithic people.”<sup>26</sup>*

Namun begitu, menurut Zuraina Majid pula, penemuan terpenting di Malaysia bagi zaman Neolitik ialah satu tapak membuat tembikar yang sangat besar di Bukit Tengkorak di Semporna, Sabah. Tapak ini dihuni daripada SM 4340 sehingga sekitar SM 50 dan pertama kali diekskavasi pada tahun 1994 dan kerja-kerja masih diteruskan lebih daripada 30,000 keping serpihan tembikar dan pecahan dapur (bentuknya hampir sama dengan dapur yang masih digunakan oleh Bajau Laut) serta balang dan periuk hampir sama seperti yang digunakan di pulau berhampiran tapak diekskavasi.<sup>27</sup>

Pendapat ini juga disokong oleh Asyaari Muhammad yang telah membuat kajian tentang tembikar prasejarah di Malaysia, tinggalan-tinggalan tembikar tanah masyarakat prasejarah ini boleh dilihat di beberapa buah tapak arkeologi di Malaysia.<sup>28</sup> Di Semenanjung Malaysia, taburan tembikar prasejarah terdapat di beberapa buah negeri, antaranya adalah di negeri Perlis seperti di Bukit Tengku Lembu<sup>29</sup>, Bukit Wang Pisang<sup>30</sup>, Bukit Batu Hampar<sup>31</sup>, Gua Bukit Lintas<sup>32</sup>, Gua Bukit Kecil<sup>33</sup>, Gua Merang<sup>34</sup>, Gua Bukit Kerengga<sup>35</sup>, Gua Tahi Kelawar<sup>36</sup>, Gua Gergasi<sup>37</sup>, Bukit Wang Tangga<sup>38</sup>, Bukit Ketri<sup>39</sup>, Gua Bintong<sup>40</sup>, Gua Tembus<sup>41</sup>, Gua Berangin Gua Tempah<sup>42</sup> dan Bukit Chuping.<sup>43</sup> Jumpaan terpenting tembikar prasejarah di negeri Perlis adalah di kawasan Bukit Tengku Lembu seperti, *Trumpet Shape Vases, Clindrical Vase, Wide Mouthed Pots, Goblet, Biconical Pots, Round Bottomed pots, Waisted Pot Stands, Rounded Bowls, Round bottomed pots with everted rims*<sup>44</sup>. Jumpaan artifak tembikar ini merupakan hasil daripada kerja-kerja ekskavasi oleh William-Hunt (1952)<sup>45</sup>, Tweedie (1953)<sup>46</sup>, Peacock (1959)<sup>47</sup> dan Sieveking (1961),

*“The most remarkable Neolithic object found at Tengku Lembu... They are not perforated and can be described as footed bowls or large goblets. Both the pottery and the stone tools from Tengku Lembu suggest that the site represents an advance and probably late phase of the Neolithic culture.”<sup>48</sup>*



**Rajah 3** Artifak tembikar, dijumpai di Gunung Senyum,  
Sumber Encyclopedia Of Malaysia (Vol.4) Early History.

Pada tahun 1959 juga, Peacock<sup>49</sup> telah menjumpai satu mangkuk tembikar prasejarah di Bukit Wang Pisang. Jumpaan tembikar pada lokasi yang lain kebanyakannya adalah terdiri daripada serpihan-serpihan tembikar prasejarah. Sementara itu, di negeri Kedah, tembikar prasejarah telah dijumpai di Gua Berhala<sup>50</sup>, Gua Pasir<sup>51</sup>, Gua Kerbau<sup>52</sup>, Gua Kelawar<sup>53</sup>, Gua Taufan<sup>54</sup> dan Gua Pulai.<sup>55</sup> Jumpaan tembikar prasejarah yang terpenting adalah di kawasan Gua Berhala dan Bukit Kaplu, Kodiang. Menurut William-Hunt,

*“Fragment of about thirty cone-shaped objects of well fired clay each about fourteen inches in height, decorated with fine cord markings and pierced by two or three holes. At least one shows sign of having had a square foot; others are more roughly finished.”*<sup>56</sup>

Dalam jumpaan tembikar prasejarah ini, beliau telah membuat andaian bahawa tembikar ini adalah merujuk kepada kegunaan untuk perasapan dalam upacara ritual berkaitan dengan agama Buddha, tetapi menurut Sieveking (1956) pula,

*“The collection from this cave comprised three quadrangular polished stone axes, pieces of at least twenty-five pottery cones and a large number of sherds of cord impressed pottery of type attributed to the Malayan Neolithic Culture, among which are identifiable pieces of hollow, round-bottomed bowls and carinated bowls.”*<sup>57</sup>

Sieveking menafikan bahawa jumpaan tembikar prasejarah ini ada kaitan dengan upacara ritual dengan menyatakan,

*We suggest that the cones had no ritual significance and nothing to do with the burning of incense; and moreover, that they were part of the potter’s working gear, not finished example of his craftsmanship and skill.*<sup>58</sup>

Dengan penemuan artifak tembikar prasejarah ini juga telah menerbitkan berbagai-bagai-bagai andaian serta persoalan tentang kreativiti, kemahiran serta fungsi barangan utiliti yang ada kaitan dengan kepekaan masyarakat ketika itu tentang nilai estetika secara tidak langsung. Nilai estetika tidak hanya berlegar kepada ruang fizikal luaran tembikar prasejarah, tetapi ia juga merangkumi nilai penciptaan tembikar prasejarah.

Sementara itu jumpaan serpihan *tripod pottery* di Gua Pasir oleh Adi Taha pada tahun 1987<sup>59</sup>, juga telah memberi gambaran bahawa bentuk tembikar berkaki tiga telah dikesan seiring dengan jumpaan oleh Leong Sau Heng di Jenderam Hilir, Selangor<sup>60</sup>. Di Perak, lokasi jumpaan tembikar prasejarah pula adalah di Gua Harimau<sup>61</sup>, Gua Kajang<sup>62</sup>, Gua Gelok<sup>63</sup>, Gua Batu Tukang I dan III<sup>64</sup>, Gua Badak<sup>65</sup>, Gua Jepai<sup>66</sup>, Gua Jerai<sup>67</sup>, Gua Kerbau<sup>68</sup>, Gol Ba’it<sup>69</sup>, Gua Kelawar<sup>70</sup>, Kramat Pulai<sup>71</sup>, Gunong Rapat<sup>72</sup>, Slim River<sup>73</sup> dan Sungkai<sup>74</sup>. Menurut William-Hunt, jumpaan tembikar prasejarah di Perak yang penting adalah terdiri daripada lokasi di Gua Harimau, Gunong Dayak, yang mana jumpaan seperti,

*“Two more complete cord marked shallow bowls. A quantity of broken pottery mostly cord marked representing a small bag shaped bowl, a flat dish, a shallow bowl with a carinated rim and two other vessel – some fragments are of a burnished ware.”*<sup>75</sup>

Sementara itu, jumpaan tembikar prasejarah di Gua Gelok turut memperlihatkan,

*“Collection of pottery fragment mostly cord marked. One interesting fragment is the foot of vessel which has become detached showing that the main vessel was cord marked and apparently dry before foot was applied.”*<sup>76</sup>

Begitu juga dengan jumpaan di Gua Batu Tukang I dan III serta Gua Kajang, yang merangkumi dua pinggan kecil, satu bekas air dan bentuk tembikar berkaki dan beberapa serpihan tembikar yang kebanyakannya mengandungi kesan corak cap tali (*cord marked*)<sup>77</sup>. Tapak cari gali yang sangat penting di negeri Perak juga adalah di sempadan Selangor dengan Perak yang terletak di Lembah Sungai Bernam, kebanyakannya adalah di sebelah bahagian Perak. Tapak ekskavasi ini telah mula di kaji oleh Evans pada tahun 1928 dan tahun 1931 dan Collings pada tahun 1937 seterusnya oleh Sieveking pada tahun 1955. Tembikar prasejarah ini juga dikenali dengan nama ‘*Slim River Pottery*’ Menurut Sieveking 1956,

*“With the excavation of the Slim River group, Colling was able to identify the first decorated wares and some characteristic rim types; consequently Slim River must be considered the type site for this class of pottery. Sherds of certain other classes of pottery were also discovered in grave of the Slim River group”*.<sup>78</sup>

*Slim River Pottery* dapat dikelaskan kepada dua bentuk utama, iaitu bentuk *Beakers* atau *Jar* dan *Bowls* atau *Miniature Jars*. Tembikar prasejarah yang dihasilkan sangat halus dari segi penghasilannya. Tembikar ini dipercayai telah menggunakan penghasilan secara bantuan mesin lempar alin dan tiada langsung dikesan perubahan ketebalan pada jasad tembikar yang dihasilkan.<sup>79</sup> Tembikar yang dihasilkan dikesan menggunakan tanah liat yang mengandungi banyak pasir serta dibakar dengan suhu yang tinggi tetapi tidak sekuat jasad *stoneware*. Lebih 90 peratus jasad tembikar *Slim River* mengandungi salutan tanah liat cair (*slip*) yang berwarna hitam atau kuning pada permukaan jasad tembikar. Menurut Sieveking lagi,

*“Many of the motif used in this decoration, rounded, triangles, “seed decoration”, and herring bone stroke decoration were impressed into the wet clay by means of stamps, though a simple stroke decoration of lines or pairs of lines running round the circumference of the rim or across it, was applied with a single sharpened tool held in the hand.”*<sup>80</sup>

Sementara itu, Evans (1930)<sup>81</sup> telah turut membuat ekskavasi di Tanjong Rawa, Pulau Kalumpang dan menjumpai tembikar jenis *Stoneware*, *Sawankolok Blue* and *White Porcelain* yang dipercayai dibawa masuk dari luar negara. Tembikar import ini dipercayai banyak dibawa oleh pedagang-pedagang dari negara China, Arab dan India. Tapak-tapak ekskavasi yang lain setakat ini di Perak hanya mengandungi serpihan-serpihan tembikar prasejarah tempatan. Seterusnya, kajian terkini yang sedang dijalankan oleh Yunus Sauman berkaitan artifak-artifak yang dikaji hasil daripada kerja-kerja cari gali di sekitar daerah Batang Padang. Begitu juga dengan kajian yang dijalankan oleh Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd Rahman<sup>82</sup> di Kuala Selinsing Perak. Di Pahang, tapak-tapak arkeologi seperti di Ulu Tembeling, Jeram Koi, Bukit Komel,



Kuala Nyong, Kampong Bantal, Gua Bama, Kota Gelanggi, Kota Tongkat, Gua Kecil, Gua Sagu, Gunong Senyum, Gua To'long, Gua Orang Bertapa, Bukit Chintamani dan Gua Panching. Jumpaan tembikar prasejarah di Pahang yang sempurna hanya terdapat di Gua Bama yang berupa mangkuk oleh Evans (1930)<sup>83</sup>. Sementara itu pula, daripada tahun 1974 sehingga 1982 terdapat sebanyak 2,147 serpihan tembikar prasejarah yang ditemui dan direkodkan oleh Adi Taha.<sup>84</sup> Menurut Adi Taha lagi,

*“The term Neolithic is used in this study in somewhat restricted sense being applied to evidence of well known culture whose chief distinguishing artifacts are ground and well polished quadrangular adzes and or pottery sherds.”<sup>85</sup>*

Di Selangor pula, Jenderam Hilir, Lembah Bernam dan Changkat Manteri merupakan antara tapak ekskavasi yang sangat penting. Bermula daripada tahun 1919, R.O. Winstedt dan Robinson<sup>86</sup> telah menjumpai lokasi Changkat Menteri dan membuat laporan kajian berkaitan. Menurut Winstedt,

*“The top of the Changkat Manteri Grave was just below the surface of the ground. After an hour digging we found two or three fragments of bronze bowl We then unearthed enough broken pottery (all small fragments that looked as if they had been broken deliberately).”<sup>87</sup>*

Pada tahun 1977, Leong Sau Heng<sup>88</sup> telah membuat kerja ekskavasi di Jenderam Hilir dan menjumpai tembikar berkaki tiga. Tembikar prasejarah ini dikesan mempunyai ragam hias yang diukir dengan teknik ukiran tidak tembus, corak kayu tekap berukir, serta terdapat corak cap tali. Sementara itu, menurut Peacock pula,

*“Techniques of segmentation and coiling were noted in the tripod pottery from Jenderam Hilir and Kodiang. The tripod leg gives a good example of segmentation or joining together of pottery parts. The hollow interior of the tripod legs also have spiral or step-like attributes of the coiling technique.”<sup>89</sup>*



**Rajah 4** Bekas perasapan tembikar Mambong, 2005,  
Sumber koleksi Tajul Shuhaizam.

Tapak cari gali di Jenderam Hilir telah mula dibahaskan, Peacock (1964) dalam laporan tentang “*The kodiang pottery Cones; Tripod pottery in Malaya and Thailand with a note on Bukit Tengku Lembu black Ware*”,<sup>90</sup> beliau telah membuat perbandingan antara jumpaan serpihan di Jenderam Hilir dengan lokasi Ban Kao di Thailand. Sementara itu pula Leong Sau Heng juga telah membuat kajian dan perbandingan berkaitan tembikar berkaki tiga. Pada tahun 1977-*‘Ancient Finds from Kampong Jenderam Hilir’*<sup>91</sup>, 1980- *‘Archaeology in Peninsular Malaysia, 1976-1979’*<sup>92</sup>, 1987-*‘Recent research on the Neolithic Peninsular Malaysia’*<sup>93</sup>, dan 1990-*‘A tripod pottery complex in Peninsular Malaysia’*<sup>94</sup>.

Manakala tapak arkeologi jumpaan tembikar prasejarah di Kelantan seperti di Kampong Kuala Sat, Gua Bedak, Gua Bukit Peraling, Gua Tapaq, Gua Musang, Batu Ner, Gua Madu dan Gua Cha (Gua Chah), Gua Menteri, Gua Chous, Gua Jaya merupakan tapak ekskavasi yang paling aktif dikaji di sebelah Pantai Timur Malaysia. Tapak Gua Cha, Gua Menteri, Gua Madu dan Gua Musang merupakan tapak cari gali yang banyak menjumpai tembikar prasejarah dan juga serpihan tembikar Neolitik. Kajian yang terawal dilakukan oleh Noone pada 1939<sup>95</sup>, Tweedie (1940)<sup>96</sup>, William-Hunt (1952)<sup>97</sup>, Sieveking 1954-55<sup>98</sup>, Peacock (1964 dan 1968)<sup>99</sup> dan Adi Taha pada tahun 1983, 1985 dan 1987<sup>100</sup>. Jumpaan tembikar prasejarah oleh Tweedie 1939, dalam *‘Report on excavations in Kelantan 1940’*, merupakan satu penemuan tembikar prasejarah yang penting. Di tapak Gua Madu, Tweedie menyatakan bahawa,

*“In the rock shelter pottery was conspicuously scarce. Only five fragments were found among the surface debris and four more in the superficial layers of the undisturbed deposit. The majority is the common “cord-marked”, variety and partial reconstruction have been of considerable size; the diameter of the larger is estimated to be about 37cm. A few sherd were found with interesting incised pattern.”*<sup>101</sup>

Jumpaan tembikar prasejarah yang dijumpai ini ditemui dalam berbagai-bagai bentuk, antaranya seperti *Footed Vessels, Carinated Bowls, Biconnical Vessels, Globular Vessels, Simple Bowls, Rounded Containers, bucket-shaped Vessels, beakers, Pot-stands, Perforated cup and jars*. Kebanyakan tembikar tanah ini mengandungi tanda cap tali. Menurut Tweedie,

*“Only the dark coloured pottery is ornamented. By far the commonest type is ‘Cord-marking’, or the impression of a pattern by means of twisted string wound round a spatula or cylinder. The string may be coarse or fine and the impression may be single or, as is more usual, double, resulting in a reticulate pattern of square or rhombs. The rim of the vessels are usually smooth and may be double or even treble. A fairly wide smooth area is sometimes left below the rim and only the lower part of the vessel cord-marked. Simple incised or impressed pattern are sometime found on the rim, but they are exceptional.”*<sup>102</sup>

Terdapat juga tembikar yang disaluti *slip*, tanah liat cair yang dijadikan sebagai bahan untuk warna. Warna hitam dan merah merupakan warna yang sangat dominan dalam jumpaan ekskavasi ini. Menurut Tweedie lagi,

*“One of the most interesting specimens is a partly cord-marked earthenware object of dark coloured ware having the same peculiar form as those made of the red ware (vide infra). It is far greater abundance suggests that the dark coloured and black ware was in common use by the Neolithic frequenters of the caves and that they made it themselves.”*<sup>103</sup>

Di Terengganu pula lokasi tapak arkeologinya terdapat di Batu Tok Bidan, Gunung Bewak dan Gua Bukit Taat. Jumpaan Sieveking (1959), di Gunung Bewak merupakan,

*“Large fragment of typical Neolithic cord-impressed pottery, including pieces of one flat-based cylindrical jar and three hemispherical bowls and two broken quadrangular adzes of polished stone.”*<sup>104</sup>

Sementara itu, kerja-kerja ekskavasi yang terbaharu dijalankan oleh Nik Hassan pada tahun 1990 di Gua Taat. Dalam ekskavasi ini hanya beberapa serpihan tembikar yang mempunyai cap tali telah dijumpai, namun terdapat juga tembikar yang tiada kesan ragam hias dijumpai. Impak daripada jumpaan artifak tembikar pra sejarah secara tidak langsung telah membuktikan bahawa kearifan tentang nilai penghasilan dan utilitinya memberi kepelbagaian dan andaian serta identifikasi simbiosis estetika tembikar tradisi.

### **Tembikar tradisi : Estetika dan Kesenambungan**

Apabila kita mengkaji perkembangan tembikar prasejarah di Malaysia, secara tidak langsung kita akan mengkaji sejarah asal usul masyarakat yang mencipta alat-alat tembikar tersebut. Dengan ini, tembikar prasejarah dianggap sebagai salah satu alat keperluan yang terpenting bagi kehidupan manusia sejagat, terutama apabila dinilai dari aspek penggunaannya dan estetikanya. Tembikar prasejarah telah dijadikan sebagai barangan utiliti dan juga sebagai barangan untuk tujuan ritual dalam budaya mereka. Terdapat beberapa aspek yang perlu dinilai dan dijadikan fokus utama apabila tembikar tanah jumpaan dari zaman prasejarah ini diperkatakan. Estetika tembikar tradisi adalah kesinambungan daripada tembikar prasejarah. Perkara ini dapat dibuktikan dengan pendapat pengkaji kraf tempatan. Menurut Siti Zainon,

*“Buyung dengan punggung yang cembung dan belanga adalah antara bentuk tembikar yang popular sejak zaman Neolitik dan ini dapat dikesan penggunaannya di Hulu Tembeling, Ban Kao dan berkesinambungan di Pulau Tiga dan Sayong Perak.”*<sup>105</sup>

Manakala Zakaria Ali juga bersependapat dengan Siti Zainon,

*“Dari segi tipainduk ada tembikar yang dibuat pada abad kedua puluh ini, mirip tembikar-tembikar yang dihasilkan oleh nenek moyang kita di zaman Neolitik lagi seperti yang tertanam di Gua Cha.”*<sup>106</sup>

Namun begitu, terdapat beberapa percanggahan pendapat berkaitan tembikar prasejarah dengan tembikar tradisi. Menurut Syed Ahmad Jamal, “jenis-jenis pasu yang dihasilkan di Semenanjung Malaysia tidak mempunyai hubungan bentuk dengan contoh-contoh pasu dari zaman purba itu”.<sup>107</sup> Jika pendapat ini diambil kira, Syed Ahmad Jamal mungkin terpengaruh dengan pandangan R. O. Winstedt yang mengatakan, “... *The Malay potter seems long ago to have lost the invention and artistry of his neolithic ancestors*”.<sup>108</sup>



**Rajah 5** Artifak periuk tanah, 1980an

Sumber koleksi, Tajul Shuhaizam.

Oleh itu, kajian yang terdahulu tentang tembikar prasejarah sebenarnya dapat menghuraikan serta memberi gambaran dan rujukan tentang simbiosis yang begitu ketara antara tembikar prasejarah dengan tembikar tradisi di Malaysia. Dalam bidang arkeologi, kajian dilakukan dengan pelbagai cara dan dengan beberapa pendekatan. Pendekatan yang awal adalah melihat evolusinya, kemudian arkeologi budaya, seterusnya melihat aspek fungsi melalui kajian bahan, ragam hias dan ukiran. Di samping itu juga, pendekatan tentang struktur iaitu struktur sosial dan masyarakat diberi tumpuan. Berdasarkan pendekatan-pendekatan ini dapat membantu menyelesaikan masalah budaya dan sejarah untuk sesuatu isu. Rentetan perkembangan tembikar prasejarah ini telah berkembang hingga ke era tradisi. Menurut Nik Hassan, arkeologi ialah satu disiplin yang teratur dan melalui pendekatan-pendekatan serta metode-metode yang ada padanya maka pengetahuan tentang zaman lampau manusia dapat dituntut kembali dan diinterpretasikan daripada tinggalan budaya.<sup>109</sup>

Masyarakat mula menjadikan tanah liat sebagai satu media penting dalam membantu meningkatkan tahap kualiti kehidupan bermasyarakat. Media tanah liat dilihat sangat penting dalam menjana ketamadunan masyarakat tradisi. Dalam sejarah tembikar tradisi di Semenanjung Malaysia, terdapat tiga buah negeri yang saling menghasilkan tembikar tradisi masing-masing. Sama ada dikenali ataupun tidak kewujudan tembikar tradisi ini perlu diakui dan harus dinobatkan sebagai hasil seni kraf negara, bermula dengan negeri Perak yang merupakan salah satu negeri yang terawal dikesan melahirkan tembikar tradisi. Perak telah lama menjadi satu tapak ketamadunan manusia di negara

ini. Sejarah seni dan tamadun negeri Perak telah lama wujud. Berpandukan jumpaan tapak-tapak arkeologi dari zaman prasejarah (zaman Paleolitik, Neolitik dan seterusnya proto dan zaman sejarah), daerah kediaman yang wujud telah menghasilkan produk kesenian yang berkesinambungan.<sup>110</sup> Daripada jumpaan artifak-artifak pertukangan batu di Kota Tampan sehingga kepada jumpaan nesan Acheh.

Jumpaan-jumpaannya khususnya bersifat artifak seperti alat batu menjadi asas penting untuk melihat perkembangan awal kesenian. Walaupun sekilas lalu alat-alat ini merupakan sebahagian bukti sejarah, yang bersifat fungsional. Bagi masyarakat awal, aspek estetika sesuatu bahan hasilan mereka adalah bagaimana sesuatu alat itu dapat membantu dalam kehidupan mereka secara efektif.<sup>111</sup> Selain daripada aspek artifak fungsional, masyarakat awal juga mempunyai kecenderungan untuk berkomunikasi dengan ‘menulis’ mesej dalam bentuk yang terhad. Mereka bukan sekadar melukis di dinding gua, tetapi lukisan tersebut membawa makna-makna yang tertentu. Fenomena ini bukan berlaku di sesuatu tempat tertentu sahaja, tetapi ia menjadi hukum alam bagi manusia sejangat, mereka perlu sampaikan mesej.<sup>112</sup>

## Kesimpulan

Penghasilan tembikar prasejarah bukan sahaja berfungsi sebagai alat fungsional, namun ianya juga lahir bersama dengan mesej yang tercatat pada permukaan jasad tembikar prasejarah. Mesej-mesej ini telah diterjemahkan dalam bentuk motif dan juga ragam hias yang menghiasi permukaan tembikar prasejarah. Sebagai contoh, kesan ragam hias yang bercorak geometrik awal dan flora sering menjadi satu paparan yang dimuatkan pada bahagian-bahagian tertentu pada tembikar prasejarah yang membawa maksud tertentu atau juga suatu perlambangan kepada luahan rasa masyarakat yang diwakili oleh tukang pandai tembikar. Oleh yang demikian, maka dapatlah disimpulkan bila mana mengungkap seni pembuatan tembikar prasejarah, pasti wujud nilai estetik yang menyaluti dan menghiasi penghasilannya. Bukan sahaja uniknya bentuk dan teknik, malah estetik tembikar prasejarah juga menjelmakan satu falsafah dalam pemikiran masyarakat ketika itu yang dizahirkan melalui simbol dan motif. Tembikar prasejarah juga merupakan titik mulanya wujud jaringan hubungan kepada tembikar tradisi di Malaysia.

## Nota Hujung

- <sup>1</sup> Zuraina Majid (2003). *Archaeology in Malaysia*. Pulau Pinang: Pusat Penyelidikan Arkeologi Malaysia, Universiti Sains Malaysia, hlm. 156.
- <sup>2</sup> Tweedie, M. W. F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS Volume 26, Part 2 (No. 162) hlm. 66–67.
- <sup>3</sup> Ibid. hlm. 66–67.
- <sup>4</sup> Hale, A. (1885). *Stone Axes, Perak*. Nature, 32, hlm. 626.
- <sup>5</sup> Hale, A. (1888). *The Stone Age in Perak*. JSBRAS, Notes and Queries, 3, hlm. 62.
- <sup>6</sup> Wray, L. (1897). ‘*The Cave-dwellers of Perak*’, Journal Anthropological Institute, 26, (Reprint. Perak Museum Notes, 2) hlm.7–18.
- <sup>7</sup> Swan, R. M. W. (1904). ‘*Note on Stone implements from Pahang*’. Man. hlm.34.
- <sup>8</sup> Tweedie, M. W. F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS 26 (2). hlm. 6–7.
- <sup>9</sup> Evans, I. H. N. (1927). *Papers on the ethnology and archaeology of the Malay Peninsula*. Cambridge University Press.

- 10 Evans, I. H. N. (1929). *Futher notes on find of Stone implements with Pottery*. JFMSM, 12, (7) hlm. 175–176.
- 11 Collings, H. D. (1938). *Note on tools from Bukit Chintamani, Pahang*. BRM, Ser.B, 2. hlm. 120.
- 12 Tweedie, M. W. F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS 26 (2) .hlm. 5–85.
- 13 Sieveking, G. de G. (1956). *The Iron Age Collection of Malaya*, JMBRAS 29 (2).
- 14 Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman (1998). *The Encyclopedia of Malaysia, Early History* (Volume 4), (ed). Kuala Lumpur: Archipelago Press. hlm. 32–33.
- 15 Zuraina Majid (2003). *Archaeology in Malaysia*. Pulau Pinang: Pusat Penyelidikan Arkeologi Malaysia, Universiti Sains Malaysia.
- 16 Adi Taha (1983). *Recent Archaeological Discoveries in Peninsular Malaysia, 1976–1982*, JMBRAS, 56 (1). hlm.47–63.
- 17 Asyaari Muhamad (2002). *Perkembangan tembikar Prasejarah di Malaysia*. JAM, 15–2002. hlm. 29–35.
- 18 Stephen Chia Ming Soon (1997). *Prehistoric pottery Sources and Technology in Peninsular Malaysia based on compositional and morphological Studies*, Malaysia Museums Journal. (Monograph).
- 19 Mohd Mokhtar Saidin (2004). *Bukit Bunuh Lenggong Malaysia: A new Evidence of Late Pleistocene Culture in Malaysia and Southeast Asia*. In: 10th European Association of Southeast Asian Archaeological Conference, 14–17 September 2004, London.
- 20 Leong Sau Heng (1977). *Acient finds from Kampong Jenderam Hilir*, Malaysia in History, 20(2). hlm. 38–74.
- 21 Asyaari Muhammad (1998). *Earthenware dalam Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, (ed). The Encyclopedia of Malaysia, Early History* (Volume 4), Kuala Lumpur: Archipelago Press. hlm. 32–33.
- 22 Adi Taha (2000). *Tembikar Prasejarah di Malaysia – Satu Survei*, Seminar Tembikar dari Warisan ke Wawasan, 31 Mei 2000, Shah Alam: Muzium Selangor. hlm. 1.
- 23 Tweedie, M.W.F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS Volume 26, Part 2 (No. 162) hlm. 46–63.
- 24 Ibid. hlm. 62.
- 25 Collings, H.D. (1940). *Notes on the pottery excavated from Gol Ba'it, Sungai Siput, Perak*. Proc. 3<sup>rd</sup> Congress of Prehistorians of the Far East. (CPFE), hlm. 126.
- 26 Ibid, hlm. 126.
- 27 Tweedie, M.W.F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS, Volume 26, Part 2, (No. 162). hlm.59.
- 28 Adi Taha (2000). *Tembikar Prasejarah di Malaysia – Satu Survei: Seminar Tembikar dari Warisan ke Wawasan*, 30 Mei 2000, Shah Alam, Muzium Selangor. hlm. 2.
- 29 Asyaari Muhammad (2002). *Perkembangan tembikar Prasejarah*, Jurnal Arkeologi Malaysia, (JAM), Bil. 15–2002. hlm.31.
- 30 Tweedie, M. W.F. (1953) *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS, Volume, 26, part 2 (No. 162). hlm.61.
- 31 Tweedie, M. W.F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS, Volume 26, part 2 (No. 162). hlm.6.
- 32 Asyaari Muhammad (2002). *Perkembangan Tembikar Prasejarah*, Jurnal Arkeologi Malaysia, Bil. 15–2002. hlm.30.
- 33 Tweedie, M.W.F. (1940). *Report on excavations in Kelantan*. JMBRAS, Volume 18, Part 2. hlm. 16.
- 34 Tweedie, M.W.F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS, Volume 26, part 2 (No. 162) hlm. 66–67.
- 35 Zuraina Majid (2003). *Archaeology in Malaysia*, Pulau Pinang: Pusat Penyelidikan Arkeologi Malaysia, Universiti Sains Malaysia. hlm. 170.
- 36 Asyaari Muhammad (2002). *Perkembangan Tembikar Prasejarah*, dalam Jurnal Arkeologi Malaysia, Bil. 15–2002. hlm.30.
- 37 Ibid. hlm. 30–34.
- 38 Peacock, B.A.V. (1959). *A Short Description of Malayan Prehistoric Pottery*, Asian Perspective. Vol.3.
- 39 Adi Taha (1983). *Recent Archaeological Discoveries in Peninsular Malaysia, 1976–1982*, JMBRAS, 56(1). hlm. 47–63.
- 40 Ibid. hlm. 47–50.
- 41 Ibid. hlm. 47–50.
- 42 Ibid. hlm. 47–50.
- 43 Ibid. hlm. 47–50.

- <sup>44</sup> Ibid. hlm. 47–63.
- <sup>45</sup> Ibid. hlm. 47–63.
- <sup>46</sup> William-Hunt, P.D.R. (1951). *Recent archaeological discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, (1) hlm.187.
- <sup>47</sup> Ibid. hlm.187.
- <sup>48</sup> Ibid. hlm.188.
- <sup>49</sup> William-Hunt, P.D.R. (1951). *Recent archaeological discoveries in Malaya (1945–1950)*, JMBRAS 24, (1) hlm.186–191.
- <sup>50</sup> William-Hunt, P.D.R. (1952). *Recent archaeological discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, (1) hlm. 189–190.
- <sup>51</sup> Collings, H.D. (1938A). An excavation at Bukit Chuping, Perlis. BRM, Ser.B, 2.hlm. 94–119.
- <sup>52</sup> Tweedie, M.W.F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS Volume 26, Part 2 (No. 162). hlm. 47–63.
- <sup>53</sup> William-Hunt, P.D.R. (1951). *Recent archaeological discoveries in Malaya (1945–1950)*, JMBRAS 24, (1) hlm.186–191.
- <sup>54</sup> Tweedie, M.W.F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS Volume 26, part 2 (No. 162) hlm. 9–63.
- <sup>55</sup> Peacock, B.A.V. (1959). *A Short Description of Malayan Prehistoric Pottery*, Asian Perspective. Vol.3.
- <sup>56</sup> Seiveking, G.de G. (1962). *The Prehistory Cemetry at Bukit Tengku Lembu*, FMJ, Vol.7.
- <sup>57</sup> Tweedie, M.W.F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS Volume 26, part 2 (No. 162) hlm. 55.
- <sup>58</sup> Peacock, B.A.V. (1959). *A short Description of Malayan Prehistoric Pottery*, Asian Perspective. Vol.3.
- <sup>59</sup> William-Hunt, P.D.R. (1951). *Recent Archaeological Discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, Part 1. hlm. 182.
- <sup>60</sup> Adi Taha (1983). *Recent Archaeological Discoveries in Peninsular Malaysia, 1976–1982*, JMBRAS, 56 (1). hlm.47–63.
- <sup>61</sup> Ibid. hlm. 50–51.
- <sup>62</sup> Collings, H.D. (1936). *Report of an Archaeological Excavation in Kedah, Malay Peninsula*, BRM, Ser.1. hlm. 5–16.
- <sup>63</sup> Ibid. hlm. 5–14.
- <sup>64</sup> Ibid. hlm. 5–16.
- <sup>65</sup> William-Hunt, P.D.R. (1951). *Recent Archaeological Discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, Part 1. hlm. 186–190.
- <sup>66</sup> Sieveking G. De G. (1956). *Pottery Cones from Kodiang (Kedah)*, JMBRAS 29, part 1. hlm. 189.
- <sup>67</sup> Ibid. hlm. 193.
- <sup>68</sup> Adi Taha (1987). *Recent Archaeological Discoveries in Peninsular Malaysia, 1983–1985*, JMBRAS, 60 (1).hlm. 27–44.
- <sup>69</sup> Leong Sau Heng (1977). *Acient finds from Kampong Jenderam Hilir*. Malaysia in History, 20 (2). hlm. 38–47.
- <sup>70</sup> William-Hunt (1951). *Recent Archaeological Discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, Part 1. hlm. 184–185.
- <sup>71</sup> Ibid. hlm. 184–185.
- <sup>72</sup> Ibid. hlm. 184–185.
- <sup>73</sup> Ibid. hlm. 184–185.
- <sup>74</sup> Ibid. hlm. 184–185.
- <sup>75</sup> William-Hunt (1951). *Recent Archaeological Discoveries in Malaya, (1945–1950)* JMBRAS 24, Part 1. hlm. 186–191.
- <sup>76</sup> Ibid. hlm. 186–191.
- <sup>77</sup> Ibid. hlm. 186–191.
- <sup>78</sup> Ibid. hlm. 186–191.
- <sup>79</sup> Ibid. hlm. 186–191.
- <sup>80</sup> Ibid. hlm. 186–191.
- <sup>81</sup> William-Hunt (1952). *Recent Archaeological Discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, (1). hlm. 181–190.
- <sup>82</sup> Sieveking, G. de G. (1956). *The Iron Age Collections of Malaya*, JMBRAS 29, Part 2. hlm. 80.

- <sup>83</sup> Ibid. hlm. 82.
- <sup>84</sup> William-Hunt (1952). *Recent Archaeological Discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, (1). hlm. 181–190.
- <sup>85</sup> Ibid. hlm. 181–190.
- <sup>86</sup> Ibid. hlm. 181–190.
- <sup>87</sup> Sieveking, G. de G. (1956). *The Iron age Collections of Malaya*, JMBRAS 29, Part 2. hlm. 81.
- <sup>88</sup> Ibid. hlm. 82.
- <sup>89</sup> Ibid. hlm. 83.
- <sup>90</sup> Sieveking, G. de G. (1956). *The Iron age Collections of Malaya*, JMBRAS 29, Part 2. hlm. 91.
- <sup>91</sup> Nik Hassan Nik Abd. Rahman (1999). *Tembikar Tanah daripada Kuala Selinsing, Pulau Kelumpang, Perak*. JAM, Bil. 22. hlm. 24–59.
- <sup>92</sup> Evans, I.H.N. (1931B). *Excavation at Nyong, Tembeling River*. JFMSM, 15, (2). hlm. 51–62.
- <sup>93</sup> Adi Haji Taha (1989). *Archaeological, Prehistoric, Protohistoric and Historic Study of Tembeling Valley, Pahang West Malaysia*, JAM, Bil.2–1989. hlm. 58.
- <sup>94</sup> Ibid. hlm. 50.
- <sup>95</sup> Evans, Ivor H.N. (1928). *On Slab-Built Graves in Perak*. JFMS 12. hlm. 119.
- <sup>96</sup> Ibid. hlm. 119.
- <sup>97</sup> Leong Sau Heng (1977). *Acient finds from Kampong Jenderam Hilir*. Malaysia in History, 20 (2) hlm. 38–47.
- <sup>98</sup> Leong Sau Heng (1990). ‘*A Tripod Pottery Complex in Peninsular Malaysia*’ dalam Ian Glover and Emily Glover(ed.), *Southeast Asian Archaeology 1986*, Oxford: BAR International Series 561. hlm. 65–75.
- <sup>99</sup> Peacock, BAV. (1959). ‘*A short description of Malayan Prehistoric pottery*’, *Asian Perspective*, 3, hlm. 148.
- <sup>100</sup> Peacock, BAV. (1964). “*The Kodiang Pottery Cones; Tripod Pottery in Malaya and Thailand with a Note on bukit Tengku Lembu Black Ware*”, *FMJ*, 9, hlm. 4–18.
- <sup>101</sup> Leong Sau Heng (1977). ‘*Acient Finds from Kampong Jenderam Hilir*’, *Malaysia in History*, 20(2) . hlm. 38–47.
- <sup>102</sup> Leong Sau Heng (1980). ‘*Archaeology in Peninsular Malaysia, 1976–1979*’, *Indonesia Circle*, 22, hlm.73–78.
- <sup>103</sup> Leong Sau Heng (1987). ‘*Recent research on the Neolithic Peninsular Malaysia*’ Seminar on Prehistory of Southeast Asia (SPAFA) Digest, 8(1), hlm. 20.
- <sup>104</sup> Leong Sau Heng (1990). ‘*A Tripod Pottery Complex in Peninsular Malaysia*’ dalam Ian Glover and Emily Glover(ed.), *Southeast Asian Archaeology 1986*, Oxford: BAR International Series 561. hlm. 65–75.
- <sup>105</sup> Noone, H.D. (1939). Report on new Neolithic site in Ulu Kelantan, JFMSM, 15(4) hlm. 170–174.
- <sup>106</sup> Tweedie, M.W.F. (1940). *Report on Excavations in Kelantan*, JMBRAS 18, (2) hlm. 1–22.
- <sup>107</sup> William-Hunt (1952). *Recent Archaeological Discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, (1), hlm. 181–190.
- <sup>108</sup> Sieveking, G.de G. (1956). *The Iron age Collections of Malaya*, JMBRAS 29, Part 2, hlm. 91.
- <sup>109</sup> Peacock, B.A.V. (1964). *Recent Archaeological Discoveries 1962–1963, Malaya*. JMBRAS 37 (2), hlm. 201–206.
- <sup>110</sup> Adi Taha (1987). *Recent Archaeological Discoveries in Peninsular Malaysia, 1983–1985*, JMBRAS, 60 (1), hlm. 27–44.
- <sup>111</sup> Tweedie, M. W. F. (1940). *Report on excavations in Kelantan*, JMBRAS 18, (2), hlm. 7.
- <sup>112</sup> Ibid, hlm. 11–13.
- <sup>113</sup> Tweedie, M. W. F. (1940). *Report on excavations in Kelantan*, JMBRAS Volume 18, (2). hlm.12–13.
- <sup>114</sup> Ibid, hlm. 13.
- <sup>115</sup> Sieveking, G. de. G. (1959). *Recent archaeological discoveries in Malaya*, JMBRAS 32, Part 1, hlm. 207.
- <sup>116</sup> Siti Zainon Ismail (2000). *Serpihan Tembikar Neolitik dan Kesenambungan*, Seminar Tembikar dari Warisan ke Wawasan. 31 Mei 2000, Shah Alam, Muzium Selangor, hlm. 8.
- <sup>117</sup> Zakaria Ali (1989). *Esei-esei Seni Halus*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, hlm. 214.
- <sup>118</sup> Syed Ahmad Jamal (1992). *Rupa dan Jiwa*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, hlm. 74.
- <sup>119</sup> Winstedt R.O. (1975). *The Malay A Cultural History*. London: Routledge & Kegan Paul Ltd, hlm. 214.



- <sup>120</sup> Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman (1995). *Arkeologi di Malaysia: Antara Matlamat dan Realiti*, Jurnal Arkeologi Malaysia, Bil. 8, hlm. 8.
- <sup>121</sup> Othman Yatim (2002). *Seni dan Peradaban di Perak: Satu Tinjauan Sejarah*, Jurnal Arkeologi Malaysia 15, hlm.38.
- <sup>122</sup> Ibid. hlm.39.
- <sup>123</sup> Ibid. hlm. 39.

## Rujukan

- Adi Taha. (2000). *Tembikar Prasejarah di Malaysia – Satu Survei*, Seminar Tembikar dari Warisan ke Wawasan, 31 Mei 2000, Shah Alam: Muzium Selangor. hlm. 1.
- Adi Taha. (1989). *Archaeological, Prehistoric, Protohistoric and Historic Study of Tembeling Valley, Pahang West Malaysia*, JAM, Bil.2–1989. hlm. 58.
- Adi Taha. (1983). *Recent Archaeological Discoveries in Peninsular Malaysia, 1976–1982*, JMBRAS, 56 (1). hlm.47–63.
- Asyaari Muhamad. (2002). *Perkembangan tembikar Prasejarah di Malaysia*. JAM, 15–2002. hlm. 29–35.
- Collings, H.D. (1940). *Notes on the pottery excavated from Gol Ba’it, Sungai Siput, Perak*. Proc. 3<sup>rd</sup> Congress of Prehistorians of the Far East. (CPFE), hlm. 126.
- Collings, H. D. (1938). *Note on tools from Bukit Chintamani, Pahang*. BRM, Ser.B, 2. hlm. 120.
- Collings, H.D. (1938). An excavation at Bukit Chuping, Perlis. BRM, Ser.B, 2. hlm. 94–119.
- Evans, I.H.N. (1931). *Excavation at Nyong, Tembeling River*. JFMSM, 15, (2). hlm. 51–62.
- Evans, I. H. N. (1929). *Futher notes on find of Stone implements with Pottery*. JFMSM, 12, (7) hlm. 175–176.
- Evans, Ivor H.N. (1928). *On Slab-Built Graves in Perak*. JFMS 12.
- Evans, I. H. N. (1927). *Papers on the ethnology and archaeology of the Malay Peninsula*. London: Cambridge University Press.
- Hale. A. (1888). *The Stone Age in Perak*. JSBRAS, Notes and Queries, 3. hlm. 62.
- Hale. A. (1885). *Stone Axes, Perak*. Nature, 32, hlm. 626.
- Leong Sau Heng. (1990). ‘*A Tripod Pottery Complex in Peninsular Malaysia*’ dalam Ian Glover and Emily Glover(ed.), *Southeast Asian Archaeology 1986*, Oxford: BAR International Series 561.
- Leong Sau Heng. (1987). ‘*Recent research on the Neolithic Peninsular Malaysia*’ Seminar on Leong Sau Heng (1980). ‘*Archaeology in Peninsular Malaysia, 1976–1979*’, Indonesia Circle, 22, hlm.73–78.
- Leong Sau Heng. (1977). *Acient finds from Kampong Jenderam Hilir, Malaysia in History*, 20(2). hlm. 38–74.
- Prehistory of Southeast Asia (SPAFA) Digest, 8(1), hlm. 20.
- Mohd Mokhtar Saidin. (2004). *Bukit Bunuh Lenggong Malaysia: A new Evidence of Late Pleistocene Culture in Malaysia and Southeast Asia*. In: 10th European Association of Southeast Asian Archaeological Conference, 14–17 September 2004, London.
- Nik Hassan Nik Abd. Rahman. (1999). *Tembikar Tanah daripada Kuala Selinsing, Pulau Kelumpang, Perak*. JAM, Bil. 22. hlm. 24–59.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. (1998). *The Encyclopedia of Malaysia, Early History* (Volume 4). Kuala Lumpur: Archipelago Press.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. (1995). *Arkeologi di Malaysia: Antara Matlamat dan Realiti*, Jurnal Arkeologi Malaysia, Bil. 8, hlm. 8.
- Noone, H.D. (1939). Report on new Neolithic site in Ulu Kelantan, JFMSM, 15(4) hlm. 170–174.

- Othman Yatim. (2002). *Seni dan Peradaban di Perak: Satu Tinjauan Sejarah*, Jurnal Arkeologi Malaysia 15.
- Peacock, BAV. (1964). “*The Kodiang Pottery Cones; Tripod Pottery in Malaya and Thailand with a Note on bukit Tengku Lembu Black Ware*”, FMJ, 9, hlm. 4–18.
- Peacock, B.A.V. (1959). *A Short Description of Malayan Prehistoric Pottery*, Asian Perspective. Vol.3.
- Seiveking, G. de G. (1962). *The Prehistory Cemetery at Bukit Tengku Lembu*, FMJ, Vol.7.
- Sieveking G. De G. (1956). *Pottery Cones from Kodiang (Kedah)*, JMBRAS 29, part 1.
- Sieveking, G. de G. (1956). *The Iron Age Collection of Malaya*, JMBRAS 29 (2).
- Siti Zainon Ismail. (2000). *Serpihan Tembikar Neolitik dan Kesenambungan*, Seminar Tembikar dari Warisan ke Wawasan. 31 Mei 2000, Shah Alam: Muzium Selangor, hlm. 8.
- Stephen Chia Ming Soon. (1997). *Prehistoric pottery Sources and Technology in Peninsular Malaysia based on compositional and morphological Studies*, Malaysia Museums Journal. (Monograph).
- Swan, R. M. W. (1904). ‘*Note on Stone implements from Pahang*’. Man. hlm. 34.
- Syed Ahmad Jamal. (1992). *Rupa dan Jiwa*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Tweedie, M. W. F. (1953). *The Stone Age in Malaya*, JMBRAS Volume 26, Part 2 (No. 162)
- Tweedie, M.W.F. (1940). *Report on Excavations in Kelantan*, JMBRAS 18, (2) hlm. 1–22.
- Winstedt R.O. (1975). *The Malay A Cultural History*. London: Routledge & Kegan Paul Ltd.
- William-Hunt, P.D.R. (1952). *Recent archaeological discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, (1) hlm. 189–190.
- William-Hunt. (1951). *Recent Archaeological Discoveries in Malaya*, JMBRAS 25, Part 1.
- Wray, L. (1897). ‘*The Cave-dwellers of Perak*’, Journal Anthropological Institute, 26, (Reprint. Perak Museum Notes, 2) hlm. 7–18.
- Zakaria Ali. (1989). *Esei-esei Seni Halus*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zuraina Majid. (2003). *Archaeology in Malaysia*. Pulau Pinang: Pusat Penyelidikan Arkeologi Malaysia, Universiti Sains Malaysia.