

## Alternatif Praktikum dalam tempoh Perintah Kawalan Pergerakan

### *Practicum Alternative during Movement Control Order*

Syed Lamsah Syed Chear\*, Norhamidah Mohd Yusof, Faridah Salleh, Norhayati Mohd Zin, Mohd Mustafa Izahar, Amiraa Ali Mansor, Angela Chan Nguk Fong

Fakulti Pendidikan dan Sains Sosial, Universiti Selangor, Bestari Jaya, Selangor, MALAYSIA

\*Corresponding author: [syedlamsah@unisel.edu.my](mailto:syedlamsah@unisel.edu.my)

**Published:** 28 June 2022

**To cite this article (APA):** Syed Chear, S. L., Mohd Yusof, N., Salleh, F., Mohd Zin, N., Izahar, M. M., Ali Mansor, A., & Chan, A. N. F. (2022). Practicum Alternative during Movement Control Order. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 15, 83-96. <https://doi.org/10.37134/bitara.vol15.sp.9.2022>

**To link to this article:** <https://doi.org/10.37134/bitara.vol15.sp.9.2022>

### Abstrak

Penguatkuasaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) untuk membendung penularan COVID-19 mengubah dengan sekelip mata tatacara kehidupan dalam masyarakat. Bidang pendidikan tidak terkecuali. Pembelajaran dalam talian diperkenalkan di peringkat persekolahan rendah, menengah hingga pendidikan tinggi. Tatkala para pendidik dan pelajar disogokkan dengan pelbagai terma dan pelantar pembelajaran yang berlandaskan aplikasi teknologi maklumat, timbul persoalan bagaimana praktikum perlu dilaksanakan? Amnya praktikum memerlukan para pelajar menjalani latihan mengajar di institusi pendidikan dan ia turut melibatkan penyeliaan oleh guru pembimbing yang dianggap sebagai mewakili industri. Artikel ini membincangkan perspektif pelaksanaan praktikum dalam tempoh PKP susulan arahan penutupan institusi pendidikan dan larangan pembelajaran bersemuka. Objektif kajian ini adalah untuk (a) membandingkan tahap penerimaan pelajar dan pensyarah terhadap penyetaraan praktikum, dan (b) menilai pencapaian hasil pembelajaran berdasarkan praktikum alternatif. Data kajian diperoleh melalui soal selidik dalam talian melibatkan pelajar program pendidikan peringkat diploma dan sarjana muda di sebuah universiti swasta dan pensyarah yang menyelia para pelajar berkenaan. Hasil kajian mendapati praktikum alternatif dalam tempoh PKP akan hanya dapat dijayakan sekiranya para pelajar, pensyarah dan pihak industri memahami hasil pembelajaran praktikum dan strategi penyetaraan. Praktikum alternatif menawarkan perspektif baharu terhadap pengayaan kurikulum, hubungan institusi pendidikan – industri dan ukuran kesediaan pelajar terhadap kerjaya pendidikan. Artikel ini turut membincangkan implikasi pelaksanaan praktikum alternatif dan cadangan-cadangan penambahbaikan.

**Kata-kunci:** Wabak COVID-19, Perintah Kawalan Pergerakan, Praktikum, Hasil Pembelajaran

### Abstract

*The enforcement of the Movement Control Order (MCO) to curb the spread of COVID-19 changed at the blink of an eye the way of life in society. Education is no exception. As expected, various forms of online learning was introduced for teaching and learning from primary education towards higher education institutions. While educators and students are served with multiple terms and learning platforms based on information technology applications, question arises as how teaching practical should be implemented? Generally, practicum requires students to undergo teaching training at an educational institutions and this involve supervision and assessment by teachers which considered as representing the industry. This article discusses the implementation of practicum alternative practices during the MCO period following the government instructions on closing all educational institutions and prohibition of face-to-face learning. The objectives of this study are (a) to compare the level of acceptance about practicum alternative practices among students and lecturers, and (b) to evaluate the achievement of learning outcomes of teaching practical. The data was obtained through online administered questionnaires to a group of diploma and bachelor education students at a private university and lecturers who supervise them. The results showed that alternative practices during the MCO period will only be achieved if students, lecturers and industry understand the course learning objectives and the strategies for equivalence*

*adapted in practicum alternative. Practicum alternative offers a different view of perspective on curriculum enrichment, relationship prospect between educational institutions and industries, and indicators of students' readiness for employment. In addition this article discusses certain aspect of the implications as well as suggestion for improvement.*

**Keywords:** *Pandemic COVID-19, Movement Control Orders, Teaching Practical, Learning Outcomes*

## **PENGENALAN**

Wabak COVID-19 telah mewujudkan sejarah gangguan terbesar sistem pendidikan kerana menjejaskan hampir 1.6 bilion pelajar di lebih 190 negara di semua benua (De Giusti, 2020). Virus corona memberi impak besar terhadap amalan tradisi pembelajaran guru – murid di bilik darjah apabila sekolah-sekolah diarahkan ditutup. Dalam tempoh penutupan, institusi pendidikan dan para pendidik mencari jalan penyelesaian dengan cara memperkenalkan inovasi terhadap reka bentuk kurikulum dan strategi pengajaran dan pembelajaran (PdP) untuk memulihkan kembali masa pembelajaran yang tertinggal (Tadesse & Muluye, 2020). Kini negara-negara di dunia mula memasuki fasa pemulihan dan tempoh ini sangat kritikal untuk mencerminkan peranan sistem pendidikan terutamanya pendidikan berasaskan kemahiran dalam memupuk masyarakat yang berdaya tahan. Walaupun pembelajaran dalam talian telah berjaya menawarkan kesinambungan pendidikan bagi program berbentuk pembelajaran akademik tetapi program kemahiran teknikal dan vokasional adalah sebaliknya (Schleicher, 2020). Pelaksanaan program berasaskan kemahiran mengalami kesukaran berganda. Keperluan untuk mematuhi syarat penjarakan fizikal menyebabkan proses pembelajaran menjadi mustahil dilakukan. Penutupan industri yang menawarkan tempat bagi pembelajaran praktikal berasaskan kerja yang dianggap sebagai faktor terpenting untuk menjayakan pendidikan berasaskan kemahiran hampir menghentikan sama sekali program latihan dan pembelajaran berasaskan kemahiran. Perlu disadari, program latihan industri, praktikum atau seumpamanya adalah sangat penting kerana ia merupakan penjajaran antara pendidikan dan industri, menyediakan pelajar untuk peralihan ke alam pekerjaan dan seterusnya merangsang pemulihan ekonomi.

Laporan kajian Organisasi Buruh Antarabangsa (ILO) tahun 2021 menunjukkan inisiatif institusi-institusi latihan kemahiran melaksanakan pembelajaran jarak jauh dan dalam talian bagi program teknikal dan vokasional didapati tidak begitu berkesan untuk pemerolehan kemahiran praktikal dan penerapan pembelajaran berasaskan kerja (*Skills Development in the Time of COVID-19* :, n.d.). Banyak negara dan pihak berkepentingan dalam bidang kemahiran didapati tidak bersedia untuk bertindak balas dengan secukupnya dan pantas terhadap kejutan yang disebabkan oleh wabak COVID-19. Bagi kebanyakan institusi latihan dan kemahiran, langkah untuk menyediakan program pembelajaran jauh dan dalam talian telah menjadi proses pembelajaran kepada institusi itu sendiri. Pada masa yang sama krisis yang timbul akibat daripada wabak COVID-19 telah memberi dorongan untuk mengukuhkan perkongsian dan kerjasama awam-swasta dalam bidang berasaskan kemahiran praktikal teknikal dan vokasional. Institusi kemahiran telah berusaha untuk memulakan atau mengembangkan penyampaian latihan dalam talian semasa pandemik tetapi menghadapi pelbagai cabaran. Pengajar dan pelajar tidak selalu mempunyai akses kepada internet dan peranti perkakasan untuk latihan dalam talian. Latihan praktikal bersifat *hands-on* sangat sukar untuk ditunjuk ajar melalui pembelajaran dalam talian. Platform dalam talian jauh dari pendekatan berpusat pelajar kerana pengajar perlu menyediakan nota kuliah dan tugas melalui media sosial seperti *WhatsApp*, *Telegram* dan seumpamanya. Tenaga pengajar program pendidikan kemahiran berhadapan dengan tekanan lebih tinggi untuk menyampaikan pengajaran dalam talian berbeza dengan program berasaskan akademik di Institusi Pengajian Tinggi (IPT). Akibatnya, kualiti pembelajaran teknikal dijangka menurun dengan ketara semasa tempoh wabak, walaupun tenaga pengajar telah berusaha untuk memastikan pelajar belajar semasa COVID-19 dan bukannya terbiar di rumah (Bank, 2020).

Program pendidikan guru sejak beberapa dekad yang lalu telah menyaksikan perubahan secara beransur-ansur dan akan kelihatan bahawa wabak COVID-19 adalah pemangkin yang berpotensi untuk perubahan yang lebih ketara. Bagaimanapun diperhatikan kemunculan teknologi seolah-olah mempunyai sedikit kesan ke atas kaedah penilaian praktikum. IPT dan institusi latihan kemahiran nampaknya tidak mengambil kesempatan daripada kemampuan teknologi untuk memikirkan semula

amalan tradisional penilaian praktikum. Walaupun mereka telah memulakan pengajaran dalam talian untuk modul lain, mereka masih belum mencari cara menggunakan teknologi yang sama untuk memecahkan amalan tradisi penilaian praktikum (Moyo, 2020). Isu pengajaran dan pembelajaran bidang kemahiran teknikal dalam tempoh pandemik membangkitkan pelbagai persoalan dalam kalangan ahli akademik khususnya dalam bidang perguruan. Pertama, bolehkah penilaian berasaskan sekolah oleh guru penyelia yang dianggap sebagai mentor dan penilaian dokumen mencukupi sebagai asas pensijilan guru? Kedua, bolehkah simulasi pengajaran dalam talian sah dalam menilai kecekapan guru? Dan akhirnya, apa yang mungkin menjadi 'normal baru' dalam penilaian praktikum.

Penyelidikan berkaitan praktikum dalam tempoh wabak COVID-19 segera mendapat perhatian ramai pengkaji (Burns et al., 2020; Ersin & Atay, 2021; Kidd & Murray, 2020; Koşar, 2021). University of Central Missouri membincangkan terjadinya peralihan pantas kaedah pembelajaran daripada pembelajaran bersemuka kepada pembelajaran dan pengajaran maya termasuk ketidaksamaan latar belakang guru dan guru pelatih semasa pembelajaran maya, halangan keperluan badan tertentu untuk tujuan pensijilan, dan kesan emosi sosial terhadap para pelajar (Atkins & Danley, 2004). Ersin dan Atay (2021) mengkaji hubungan antara guru dan guru pelatih yang terpaksa memberikan khidmat pementoran dengan cara yang berbeza akibat perubahan kaedah pembelajaran daripada bersemuka kepada maya dalam tempoh pandemik. Kosar (2021) pula menyelidik pengaruh praktikum yang melaksanakan pengajaran maya dan kesiapsiagaan guru pelatih untuk memulakan tahun pertama pengajaran. Burns *et al.* (2020) membangunkan praktikum pendidikan guru dalam talian yang diistilahkan sebagai praktikum pandemik sebagai panduan tindak balas guru terhadap penutupan tadika akibat pandemik COVID-19.

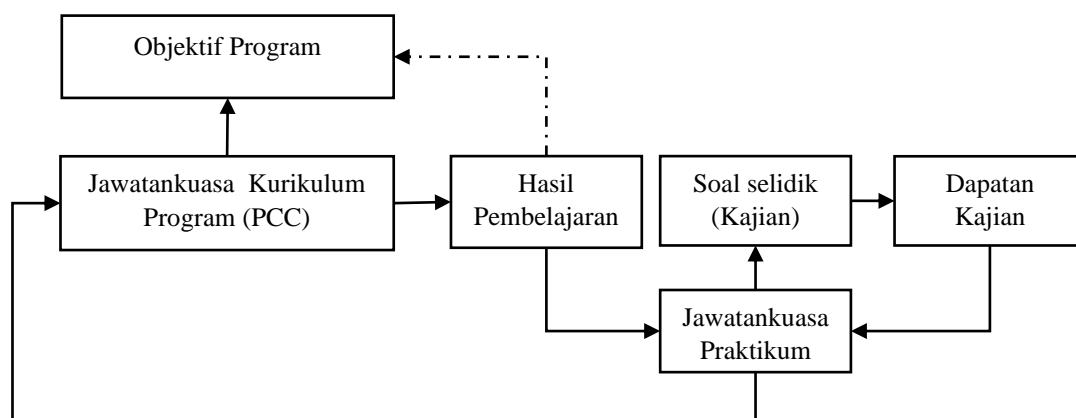
Kajian ini berlingkar kepada isu kebimbangan penuntut tahun akhir program pendidikan di universiti swasta yang tidak dapat menyelesaikan pengajian disebabkan gagal menjalani praktikum untuk memenuhi syarat bergraduasi. Ia susulan daripada langkah kerajaan untuk membendung penularan COVID-19 dengan menguatkuasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP), penutupan sekolah-sekolah dan larangan pembelajaran bersemuka. Lebih memburukkan keadaan, institusi dan agensi di sektor awam dan swasta yang menjadi sasaran penempatan praktikum turut tidak dibenarkan beroperasi. Tekanan turut dirasakan di pihak institusi pendidikan kerana ia akan menyebabkan longgokan pelajar tahun akhir mengakibatkan pengurusan praktikum bertambah sukar serta permasalahan berkaitan pensijilan akreditasi dan pengiktirafan program, dasar pinjaman pendidikan, dan kemungkinan menjejaskan hubungan institusi pendidikan dengan kementerian, industri, ibu bapa dan seumpamanya. Oleh yang demikian institusi pendidikan tiada pilihan melainkan meneruskan rancangan penempatan praktikum. Bagaimanapun pelaksanaan praktikum semasa PKP dalam keadaan serba tersekat menimbulkan keraguan terhadap kesediaan pelajar, pensyarah dan industri yang akhirnya membangkitkan persoalan lebih besar iaitu kualiti graduan untuk memenuhi keperluan industri terutamanya bidang pendidikan dan kerjaya perguruan. Objektif kajian ini adalah untuk menilai penyetaraan praktikum daripada perspektif pelajar yang menjalani praktikum semasa tempoh PKP dan perspektif pensyarah yang menyelia pelajar. Soalan-soalan kajian adalah:

- (i) Bagaimanakah keyakinan pensyarah terhadap pengalaman pembelajaran yang diberikan kepada pelajar dan keyakinan pelajar terhadap pengalaman pembelajaran yang diterima sebelum menjalani praktikum?
- (ii) Bagaimanakah pensyarah dan pelajar menghadapi realiti praktikum dalam tempoh Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) dan penutupan sekolah?
- (iii) Adakah pensyarah dan pelajar menerima pelaksanaan praktikum alternatif sebagai setanding dengan praktikum lazim?
- (iv) Adakah penyeliaan dan penilaian dalam tempoh Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) sejajar dengan matlamat dan hasil pembelajaran praktikum?

Hasil kajian ini diharap dapat membantu pihak berkepentingan khususnya para pentadbir di institusi pendidikan yang menguruskan praktikum, panel penggubal kurikulum, institusi praktikum yang dianggap mewakili industri dan pembuat dasar di agensi dan kementerian berkaitan. Ia juga diharap dapat meningkatkan kesedaran dalam kalangan masyarakat terhadap keprihatinan dan kebertanggungjawaban institusi pendidikan untuk memastikan graduan adalah terlatih dan mampu menyumbang kepada masyarakat dan industri, sesuai dengan situasi semasa negara.

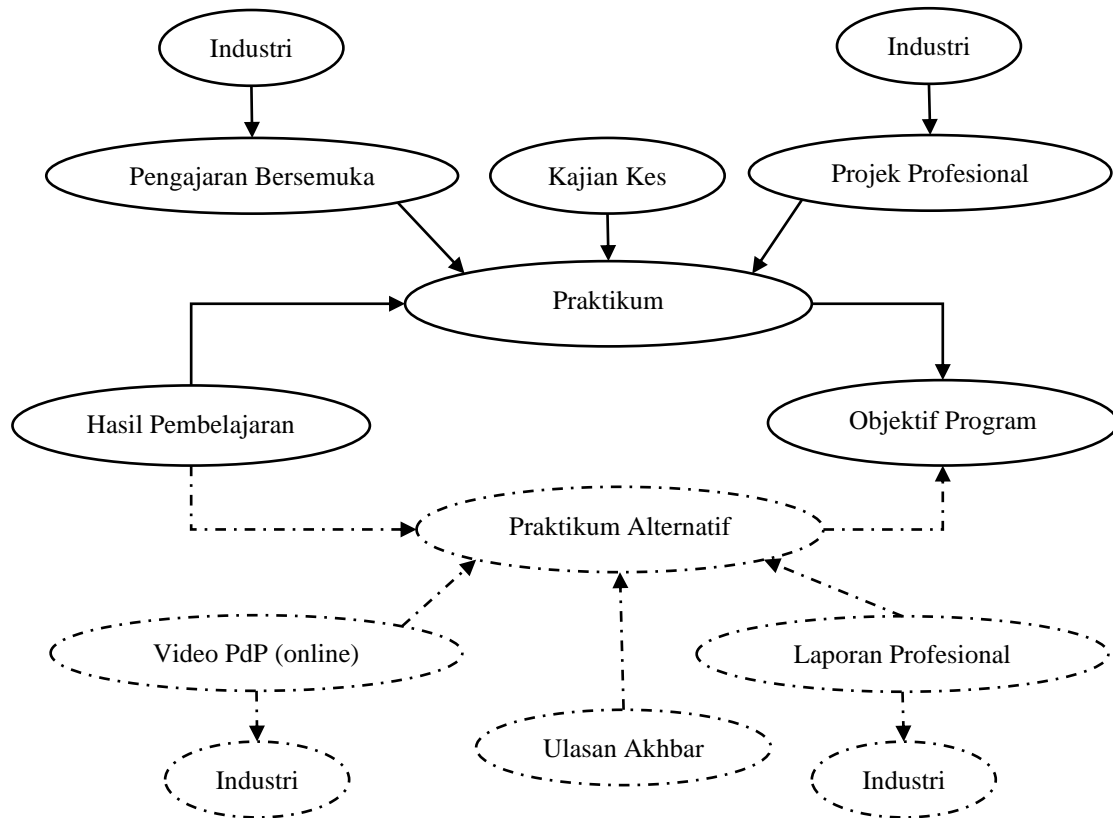
## METODOLOGI

Kajian ini dilakukan untuk memenuhi keperluan jaminan kualiti di institusi kajian seperti ditunjukkan di Rajah 1 sebagai proses penilaian berkala bagi menambah baik pelaksanaan praktikum alternatif yang berbeza kaedah pelaksanaan berbanding tahun-tahun sebelumnya. Reka bentuk kajian dan soal selidik dibangunkan oleh sekumpulan penyelidik yang dilantik di peringkat fakulti. Kandungan soal selidik disemak oleh pakar dalaman iaitu pensyarah senior bertaraf Profesor Madya dan Profesor. Maklum balas diperolehi daripada dua pihak berkepentingan iaitu pelajar dan pensyarah. Kajian ini bersifat penyelidikan kuantitatif yang mementingkan keobjektifan dalam pengumpulan data berdasarkan andaian bahawa setiap fenomena dapat diterangkan dengan mengukur elemen-elemen yang berkait dengan fenomena yang sedang diperhatikan (Idris, 2013). Skala pengukuran bersifat selang jenis ordinal yang memberikan data kuantitatif yang akan diberi makna menerusi analisis statistik untuk digeneralisasikan kepada populasi.



**Rajah 1** Reka Bentuk Kajian Mengikut Keperluan Jaminan Kualiti Institusi

Konsep pensetaraan praktikum di Rajah 2 mengekalkan tiga pihak berkepentingan iaitu interaksi saling berkait antara pelajar, institusi dan industri. Jika praktikum lazim, industri memberi tekanan kepada pelajar untuk menghasilkan kualiti pengajaran terbaik semasa pengajaran bersemuka, tetapi aspek praktikum alternatif memerlukan kesedaran diri pelajar bagi membuktikan kualiti diri untuk ditunjukkan kepada industri melalui video PdP yang dihasilkan serta laporan profesional yang bersifat khidmat perundingan. Setiap tugas yang diberi kepada pelajar bersandarkan hasil pembelajaran dan matlamat mencapai objektif program.



Rajah 2 Pensetaraan Praktikum Melalui Praktikum Alternatif Dalam Tempoh PKP

## KERANGKA TEORI KAJIAN

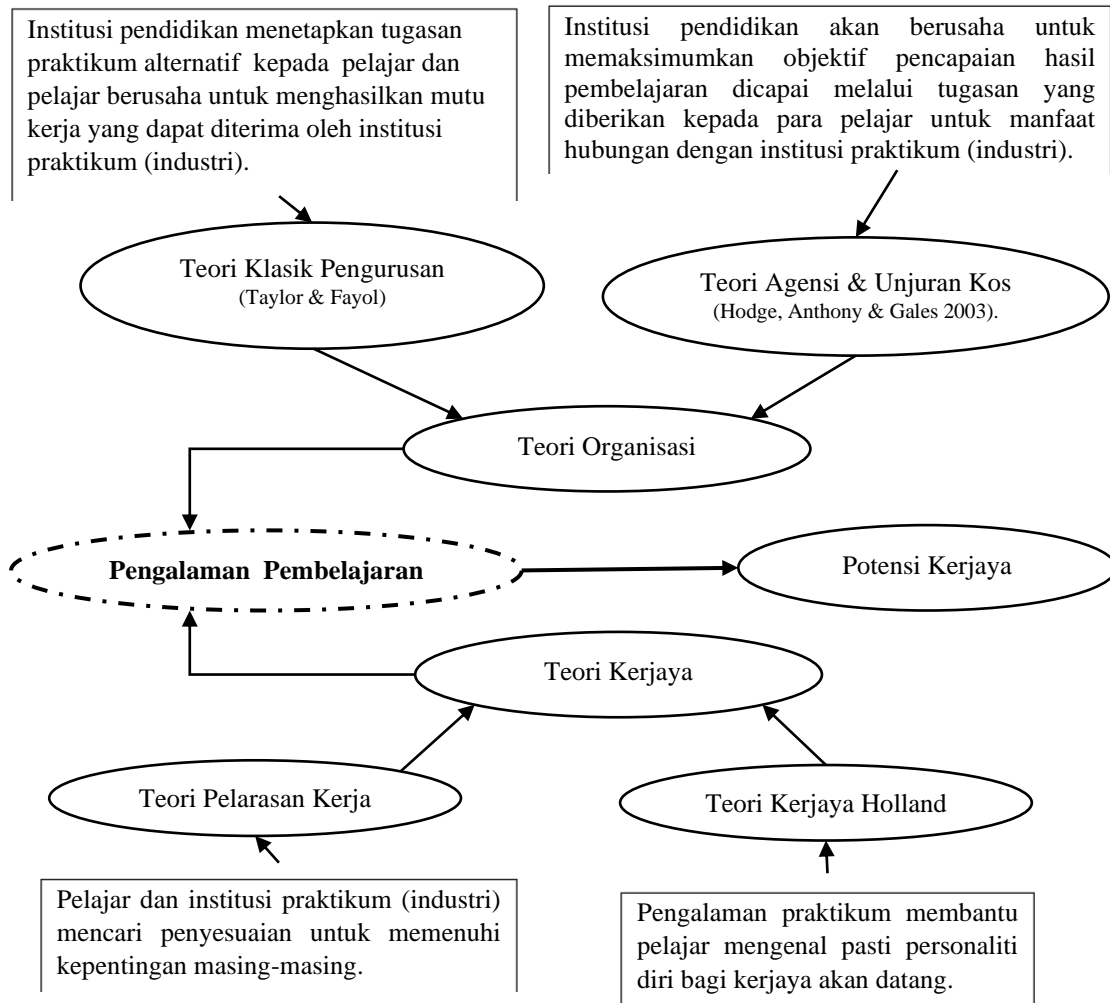
Kerangka konseptual kajian mengaitkan praktikum sebagai hubungan antara majikan dan pekerja. Pemboleh ubah pertama adalah rangsangan daripada institusi pendidikan yang merujuk kepada tugas yang diberi kepada pelajar; manakala pemboleh ubah kedua merujuk kesediaan pelajar dan pensyarah untuk menyesuaikan diri bagi memastikan usaha terbaik dapat dibuat untuk melaksanakan tugas tersebut. Maka teori kajian berasaskan dinamika dua kumpulan teori iaitu teori organisasi (perspektif institusi pendidikan) dan teori pembangunan kerjaya (perspektif pelajar). Teori klasik pengurusan organisasi oleh Fredrick Winslow Taylor (1856-1915) dan Henri Fayol (1841-1925) memberi tumpuan membina struktur dan proses yang diperlukan untuk menyelaraskan tindakan dalam sesebuah organisasi (Quality, 2020). Dalam kajian ini model Fayol yang melihat daripada perspektif pengurusan tertinggi organisasi dikaitkan kepada tugas praktikum alternatif yang diberi oleh institusi pendidikan kepada para pelajar, manakala model Taylor yang merasionalisasikan pekerjaan bermula dari tahap terendah organisasi dikaitkan kepada usaha para pelajar untuk menghasilkan mutu kerja yang dapat diterima oleh institusi praktikum (industri).

Hubungan antara institusi pendidikan, pelajar dan institusi praktikum (industri) turut dikaitkan kepada teori '*transactions cost theory*' dan '*agency theory*' yang melihat dinamika hubungan organisasi dan pelajar daripada perspektif ekonomi (Andreea-Oana, 2008). Menurut Teori Agensi, kepentingan kedua-dua pihak pada dasarnya adalah berbeza iaitu institusi praktikum sebagai 'ketua' manakala para pelajar sebagai 'agen'. Pihak institusi pendidikan akan berusaha untuk memaksimumkan objektif pencapaian hasil pembelajaran dicapai melalui tugas yang diberikan kepada para pelajar untuk manfaat hubungan dengan institusi praktikum (industri). Sebaliknya agen di satu pihak berusaha untuk meminimumkan usaha dan memaksimumkan markah yang diperolehi. Untuk melindungi kepentingan organisasi iaitu pencapaian objek dan hasil pembelajaran, maka institusi pendidikan akan menggunakan pelbagai bentuk kontrak dan saluran untuk memastikan agen iaitu para pelajar memiliki kemahiran yang diperlukan oleh industri. Kedua-dua teori percaya bahawa sifat manusia adalah untuk bertindak

mementingkan diri sendiri dan mengambil peluang. Oleh itu, tugas utama institusi pendidikan adalah untuk mewujudkan struktur bagi memastikan tiada siapa yang bertindak mementingkan diri sendiri dan mengambil peluang sama ada di pihak pelajar mahu pun institusi praktikum (Hodge et al., 1991).

Pemboleh ubah kedua adalah usaha para pelajar untuk memenuhi aspirasi sendiri bagi memulakan kerjaya. Dua teori utama dikaitkan iaitu Teori Pelarasan Kerja dan Teori Kerjaya Tipologi Holland. Teori Pelarasan Kerja adalah kelas teori dalam pembangunan kerjaya yang berlandaskan kepada perbezaan tingkah laku vokasional (Jena & Nayak, 2020; Leung, 2008), yang dipanggil teori penyesuaian individu - persekitaran, yang melihat pilihan dan pembangunan kerjaya sebagai proses berterusan untuk menyelaras dan menyesuaikan diri di mana: (a) seseorang individu mencari organisasi kerja dan persekitaran yang sepadan dengan kehendak dan keperluannya, manakala (b) majikan pula mencari individu yang mempunyai keupayaan untuk memenuhi keperluan organisasi. Teori Kerjaya Tipologi Holland menegaskan apabila terdapat keselarasan antara personaliti dan persekitaran dalam pemilihan kerjaya maka ia akan menghasilkan keserasian individu dengan bidang pengajian atau kerjayanya. Seterusnya ia akan memperlihatkan kesungguhan dan keterampilan yang akan menghasilkan motivasi pencapaian yang tinggi dan pencapaian akademik yang memuaskan serta konsisten (Hoppock, 1976). Proses penyesuaian menyasakan diri menyebabkan timbulnya kesukaan bagi individu pelajar memilih cara gaya hidup yang *compatible* dan jitu dengan aspirasi dirinya yang menyentuh kerjaya, persekitaran dan pekerjaannya akan datang.

Pengalaman pembelajaran di universiti perlu dikaitkan kepada keperluan pekerjaan dan kehidupan masa akan datang. Peranan universiti adalah untuk membantu para pelajar mengenal personaliti dan mempersiapkan diri bagi menghadapi cabaran pekerjaan akan datang. Para pelajar akan cuba mencari kepuasan kerja yang maksima dan mengelak daripada stres dalam pekerjaan. Walau bagaimanapun mereka akan cuba membuat penyesuaian yang termampu dalam pekerjaan itu agar mereka boleh bekerja dengan penuh minat dan semangat. Kebolehan untuk menyesuaikan diri ini perlu bermula daripada masa pembelajaran di universiti. Latar belakang Teori Kerjaya Holland terbentuk berasaskan andaian bahawa minat vokasional adalah satu aspek personaliti. Oleh yang demikian, deskripsi mengenai minat individu adalah menggambarkan personaliti seseorang (Hoppock, 1976). Trait-trait personaliti biasanya dikenal pasti melalui kecenderungan seperti minat terhadap pelajaran di sekolah, aktiviti rekreasi, hobi dan kerjaya sementara minat vokasional digambarkan sebagai ekspresi personaliti. Teori Kerjaya Tipologi Holland menawarkan rangka kerja tipologi mengenai minat kerjaya dan persekitaran kepada enam iaitu Realistik (R), Investigative (I), Artistic (A), Sosial (S), Berdaya Usaha (E), dan Konvensional (C). Menurut Holland (1973, 1985), individu tertarik kepada pekerjaan hasil dorongan oleh personaliti dan persekitaran tertentu.



**Rajah 3** Rangka Konsep Teori Kajian Yang Melihat Pelaksanaan Praktikum Sebagai Hubungan Majikan Dan Pekerja Berlandaskan Perkembangan Kerjaya

Pengalaman daripada praktikum diharapkan dapat membantu pelajar mengenal pasti personaliti diri bagi kerjaya akan datang khususnya dalam bidang pendidikan dan perguruan yang disasarkan dalam kajian ini. Berdasarkan kepada gabungan teori-teori di atas, pengkaji membangunkan kerangka konsep kajian bahawa pembangunan profesional para pelajar adalah dipengaruhi oleh situasi semasa dalam persekitaran yang dilaluinya. Rajah 2 dapat diterangkan bahawa pembangunan profesional guru pelatih dipengaruhi oleh pengalaman yang ditempuhi sepanjang tempoh PKP serta kemampuan mereka untuk membuat interpretasi positif terhadap pengalaman yang dilalui tersebut.

## POPULASI DAN SAMPEL KAJIAN

Kajian dilakukan di sebuah universiti swasta yang berpengalaman lebih daripada lima belas tahun mengendalikan program pendidikan dalam bidang pengajian awal kanak-kanak, pengajian Islam dan pengajaran bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua mencakupi peringkat diploma, sarjana muda, sarjana dan doktor falsafah. Populasi kajian melibatkan pelajar program diploma dan sarjana muda yang menjalani praktikum pada semester April 2020, Ogos 2020 dan November 2020. Tempoh praktikum adalah antara 8 hingga 16 minggu mengikut struktur kurikulum program. Statistik pelajar seperti di Jadual 1.

**Jadual 1** Statistik Pelajar Menjalani Praktikum Pada Tahun 2020

Jabatan	Semester Pengajian						Total	
	April 2020		Ogos 2020		Nov 2020			
	Dip.	SM	Dip.	SM	Dip.	SM	Dip.	SM
Pengajian Awal Kanak-Kanak	37	53	193	292	153	2	383	347
Pengajian Bahasa	17	35	73	92	0	17	90	144
Pengajian Islam	2	29	0	0	20	43	22	72
Sub-total	39	82	193	292	173	45	495	563
<b>Total</b>	<b>173</b>		<b>650</b>		<b>235</b>		<b>1,058</b>	

## KAEDAH PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data adalah menggunakan borang soal selidik yang diedarkan secara dalam talian (*google forms*). Soal selidik mengandungi lima komponen iaitu latar belakang responden (5 item), pengalaman pembelajaran/pengajaran (6 item), realiti praktikum (6 item), penyeliaan dan penilaian praktikum (5 item), dan penerimaan terhadap praktikum alternatif (5 item). Maklum balas adalah bersandarkan lima skala persetujuan (sangat tidak setuju → sangat setuju) bagi setiap pernyataan item. Kaedah ini dikatakan mematuhi prinsip skala Likert (Boone & Boone, 2012). Soal selidik diedarkan kepada kumpulan pelajar yang dikenal pasti telah menjalani praktikum pada tahun 2020. Tempoh pengumpulan data adalah selama dua minggu pada awal tahun 2021 selepas kumpulan pelajar terakhir tamat praktikum. Hebahan kepada pelajar dibuat melalui halaman sesawang fakulti, *facebook* jabatan dan perkongsian melalui kumpulan *whatsapp* dan *telegram* pensyarah. Responden diwajibkan untuk memberikan nombor matrik sebagai akses kepada soal selidik dan hanya satu respons dibenarkan. Soal selidik kedua diemelkan kepada para pensyarah melalui pekeliling Pejabat Dekan. Edaran soal selidik kepada pensyarah yang telah bertukar fakulti atau tidak lagi berkhidmat tetapi diketahui pernah menyelia praktikum dalam tempoh PKP dibuat secara individu oleh ketua penyelidik.

## Analisis Data

Data kajian dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science* (SPSS) berdasarkan statistik deskriptif. Ukuran tahap penerimaan pelajar dan pensyarah terhadap penyetaraan praktikum adalah berdasarkan nilai kekerapan (frekuensi) dan peratusan kekerapan (%). Pengkaji dalam bidang sains sosial, kemanusiaan dan ekonomi sejak dahulu bergantung kepada analisis kuantitatif untuk merumus pemerhatian terhadap elemen sikap, perwatakan dan personaliti yang asalnya bersifat kualitatif (Boone & Boone, 2012). Kaedah analisis kuantitatif empirikal digunakan untuk mengkaji sesuatu corak dan kelaziman yang melibatkan sekumpulan besar individu dalam struktur sistem sosial yang berskala lebih besar (van Elst, 2013). Perbandingan tahap penerimaan terhadap penyetaraan praktikum antara pelajar dan pensyarah adalah berdasarkan kombinasi nilai item pernyataan bagi setiap komponen mengikut *Steven's Scale of Measurement* (Ary, Jacobs, & Sorenson, 2010. Dlm. Boone & Boone, 2012) iaitu mengambil nilai purata dan sisihan piawai yang terkumpul daripada setiap pernyataan. Ianya berdasarkan kepada skala 1 sehingga 5 bagi setiap pernyataan iaitu 1 – Sangat Tidak Setuju (STS), 2 - Tidak Setuju (TS), 3 - Tidak Pasti (TP), 4 - Setuju (S) dan 5 - Sangat Setuju (SS). Analisis sebegini adalah berdasarkan kepada prinsip asal yang dikemukakan oleh Likert (Likert, 1932). Nilai bagi setiap komponen dianggap mewakili satu komponen tahap persetujuan atau penerimaan.



## DAPATAN KAJIAN

### Kadar Maklum Balas Responden

Seramai 680 pelajar telah memberikan respons terhadap soal selidik. Peratus terbesar mewakili program pengajian awal kanak-kanak iaitu 84.9% dan selebihnya program pengajian bahasa (11.3%) dan pengajian Islam (3.8%). Pecahan peratusan yang hampir sama dicatatkan untuk penempatan praktikum di taska dan tadika melibatkan pelajar pengajian awal kanak-kanak, manakala pelajar bidang pengajian bahasa dan pengajian Islam di sekolah-sekolah dan selainnya. Hampir 90% responden memiliki gred akademik yang baik iaitu lebih tinggi daripada 3.00 CGPA pada semester terakhir sebelum praktikum. Peratus maklum balas keseluruhan pelajar bagaimanapun adalah sederhana iaitu 64.3% berbanding 1,058 pelajar yang telah menjalani praktikum pada tahun 2020. Maklum balas pelajar program pengajian awal kanak-kanak yang menyumbang populasi terbesar adalah tinggi iaitu 79.2%, berbanding pengajian bahasa 33.0% dan pengajian Islam 26.6%.

**Jadual 2** Statistik Maklum Balas Responden

Jabatan	Jum. Pelajar (N)		Jum. Respons (n)		Peratus Respons		Total	
	Dip.	SM	Dip.	SM	Dip.	SM	Resp.	%
Pengajian Awal Kanak-Kanak	383	347	341	237	89.0	68.3	578	79.2
Pengajian Bahasa	90	144	29	48	32.2	33.3	77	33.0
Pengajian Islam	22	72	4	21	18.2	29.2	25	26.6
<b>Sub-total</b>	<b>495</b>	<b>563</b>	<b>374</b>	<b>306</b>	<b>75.6</b>	<b>54.4</b>	<b>680</b>	<b>64.3</b>

Kajian dalam bidang tertentu seperti farmasi sangat mementingkan kadar maklum balas responden dan untuk penerbitan ditetapkan sasaran 60% untuk mengelakkan rumusan yang berat sebelah sehingga menjejaskan kebolehpercayaan dan kesahihan penemuan kajian (Fincham, 2008). Kadar tindak balas kaji selidik penyelidikan sangat dipengaruhi oleh faktor minat, struktur kaji selidik, kaedah komunikasi, dan jaminan privasi dan kerahsiaan (Saleh & Bista, 2017). Peserta lelaki lebih cenderung untuk bertindak balas terhadap kaji selidik jika mereka menerima peringatan, manakala peserta yang lebih tua lebih cenderung untuk bertindak balas jika mereka dijanjikan ganjaran. Faktor ganjaran adalah sangat penting bagi soal selidik dalam talian yang panjang (Deutskens et al., 2004). Hampir kesemua pensyarah menyelia praktikum memberikan maklum balas. Majoriti pensyarah berkelulusan sarjana (79.1%) dan berpengalaman menyelia lebih tujuh tahun (58.1%). Penyeliaan turut melibatkan pensyarah berkelulusan doktor falsafah (20.9%) serta pensyarah muda. Pensyarah program pengajian awal kanak-kanak menyelia tiga semester sepanjang tahun (42%), manakala pensyarah di jabatan lain menyelia dua semester.

### Pengalaman PdP dan Realiti Praktikum

Maklum balas soal selidik dinilai berdasarkan lima skala persetujuan dan dua skor tertinggi iaitu setuju dan sangat setuju dianggap memberi gambaran positif responden terhadap item yang dinilai. Pensyarah (P1) dan pelajar (P2) berpuas hati dengan sistem pengurusan dan fasiliti (P1, 90.7%; P2, 82.2%). Kurikulum program dianggap setanding di IPT lain dan pensyarah bersungguh-sungguh mengajar manakala pelajar juga berminat mengikuti pengajian (P1, 95.4%; P2, 81.1%). Pensyarah berpuas hati dengan objektif dan hasil pembelajaran kursus-kursus yang mendedahkan pelajar kepada teori, teknik dan strategi mengajar, dan pelajar berpuas hati dengan gred yang dicapai (P1, 97.6%; P2, 89.9%). Pensyarah berupaya mengaitkan kandungan kurikulum program kepada latar belakang, iklim dan budaya sekolah serta membantu pelajar membuat rumusan terhadap kerjaya pendidikan, dan ia dapat difahami oleh para pelajar (P1, 95.4%; P2, 84.7%). Pensyarah berpeluang membentuk peribadi dan personaliti pelajar melalui aktiviti kokurikulum dan sosial, dan pelajar juga aktif dalam kegiatan kelab dan persatuan (P1, 76.8%; P2, 64.6%). Pensyarah turut memberi perhatian untuk meningkatkan kemahiran pelajar untuk berkomunikasi, membina perwatakan, berfikir secara matang dan sensitif kepada isu-isu semasa mengajar, dan pelajar menyedarinya (P1, 97.7%; P2, 86.8%).

Pensyarah mengambil inisiatif untuk memberi nota-nota dan membantu pelajar membuat ulang kaji sebelum menjalani praktikum, dan pelajar juga sedemikian (P1, 83.3%; P2, 83.9%). Pensyarah teruja menyelia praktikum dan menggalakkan para pelajar untuk meminati kerjaya perguruan, dan pelajar juga berhasrat untuk meneruskan kerjaya dalam bidang sama (P1, 97.7%; P2, 85.5%). Pensyarah tidak terbeban untuk memeriksa tugas praktikum dan membuat lawatan, dan pelajar juga berpendapat telah dapat menjalani praktikum dengan baik (P1, 95.3%; P2, 75.8%). Pensyarah dan pelajar boleh menyesuaikan diri terhadap iklim dan budaya institusi praktikum, menerima peraturan yang ditetapkan serta mengambil peluang untuk berkomunikasi dengan guru-guru dan pentadbir sekolah (P1, 100%; P2, 73.1%). Pensyarah menggalakkan para pelajar supaya aktif terlibat dan mengelola aktiviti kokurikulum semasa praktikum, dan diterima oleh para pelajar (P1, 97.7%; P2, 86.6%). Dalam tempoh penyeliaan praktikum, pensyarah berusaha membentuk kebolehan pelajar untuk bertutur, membina perwatakan dan penampilan diri, berfikir matang dan bersedia memulakan komunikasi agar dapat diterima oleh warga sekolah, dan pelajar yakin dapat berbuat sedemikian (P1, 97.5%; P2, 88%).

### **Praktikum Alternatif Semasa Perintah Kawalan Pergerakan**

Para pelajar berpendapat penutupan sekolah dalam tempoh PKP serta SOP berkaitan memberi kesan negatif kepada pelaksanaan praktikum dan sebahagian daripada pensyarah juga berpendapat sedemikian (P2, 75.2%; P1, 58.2%). Kedua-dua pihak masih boleh menerima praktikum alternatif yang dianggap sebagai sejajar dengan matlamat dan hasil pembelajaran praktikum (P2, 69.3%; P1, 79.1%). Namun demikian praktikum alternatif dikatakan tidak setanding dengan praktikum lazim terutamanya daripada perspektif pensyarah (P2, 52.9%; P1, 72.1%). Pelajar dan pensyarah bersetuju kaedah penyeliaan dan penilaian yang dilaksanakan adalah sejajar dengan pendekatan praktikum alternatif (P2, 70.3%; P1, 74.4%), dan bersetuju bahawa pengetahuan dan kemahiran yang diperolehi masih relevan dengan keperluan kerjaya perguruan (P2, 74.2%; P1, 74.4%).

### **Penyeliaan Praktikum Alternatif**

Pensyarah dan pelajar bersetuju bahawa penyeliaan dan struktur penilaian praktikum sejajar dengan tugas yang dilakukan (P1, 95.3%; P2, 84.2%), dan mendorong kepada pembentukan guru profesional (P1, 97.7%; P2, 87.3%). Pensyarah membuat persediaan rapi untuk menilai dan memberi skor yang adil kepada para pelajar, dan pelajar juga berpendapat sedemikian (P1, 97.7%; P2, 90.2%). Pensyarah bersetuju mampu menilai dengan lebih baik, dan pelajar juga berpendapat mereka boleh mendapat gred yang lebih baik sekiranya membuat lebih persediaan (P1, 95.4%; P2, 92.1%). Pensyarah bersetuju pelajar boleh mendapat skor yang lebih tinggi sekiranya diberikan lebih bimbingan, dan pelajar juga berpendapat mereka boleh mendapat bimbingan yang lebih baik sekiranya lebih akrab menghubungi pensyarah (P1, 97.7%; P2, 93.0%).

## **PERBINCANGAN DAN IMPLIKASI KAJIAN**

Penyelidikan dalam bidang sains sosial disaran menggunakan pekali Alpha Cronbach untuk menganggarkan kebolehpercayaan instrumen (Wadkar et al., 2016). Analisis terhadap 22 item soalan kajian memberikan nilai pekali kebolehpercayaan Alpha Cronbach yang tinggi iaitu 0.819 (P1) dan 0.932 (P2) yang bermaksud instrumen boleh diterima (Tavakol & Dennick, 2011). Nilai Alpha Cronbach bagi setiap dimensi kajian ditunjukkan di Jadual 3. Analisis berdasarkan dimensi tertentu mencakupi beberapa item soalan adalah lebih menepati berbanding ujian berasingan bagi setiap item soalan (Gliem & Gliem, 2003).

**Jadual 3** Nilai Pekali Kebolehpercayaan Domain Soal Selidik

Domain soal selidik	Bil. item	Nilai Alpha Cronbach		Tahap
		P1	P2	
Pengalaman pembelajaran	6	0.789	0.859	Sangat baik
Realiti praktikum	6	0.790	0.879	Sangat baik
Penerimaan terhadap praktikum alternatif	5	0.642	0.772	Baik
Penyeliaan praktikum alternatif	5	0.761	0.862	Sangat baik

Perbandingan nilai min bagi setiap dimensi kajian ditunjukkan di Jadual 4. Analisis ini dapat menjawab soalan-soalan kajian berkaitan pengalaman PdP, realiti praktikum, penerimaan terhadap praktikum alternatif yang dilaksanakan dalam tempoh PKP, dan kualiti penyeliaan praktikum daripada dua perspektif berkepentingan iaitu pensyarah dan pelajar. Berdasarkan skor nilai min setiap dimensi kajian:

- (i) Pensyarah lebih berkeyakinan terhadap pendedahan pengalaman pembelajaran yang diberikan kepada para pelajar berbanding keyakinan pelajar terhadap pengalaman pembelajaran yang diterima sebelum menjalani praktikum.
- (ii) Pensyarah lebih berkeyakinan untuk menyelia praktikum berbanding keyakinan pelajar untuk memenuhi keperluan dan tuntutan praktikum.
- (iii) Para pelajar lebih berkeyakinan bahawa praktikum alternatif setanding dengan praktikum lazim berbanding pensyarah.
- (iv) Pensyarah lebih berkeyakinan bahawa penyeliaan yang dilakukan dalam tempoh Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) telah memenuhi matlamat dan hasil pembelajaran praktikum alternatif berbanding pelajar.

**Jadual 4** Nilai Min Domain Kajian Antara Pensyarah (P1) Dan Pelajar (P2)

Domain soal selidik	Pensyarah (P1)		Pelajar (P2)	
	Min	Sisihan Piawai	Min	Sisihan Piawai
Pengalaman pembelajaran	4.3992	0.45736	4.1449	0.56696
Realiti praktikum	4.4651	0.39768	4.1363	0.62155
Penerimaan terhadap praktikum alternatif	3.6651	0.53224	3.8813	0.61550
Penyeliaan praktikum alternatif	4.5628	0.43481	4.3715	0.55140

Ulasan umum membandingkan praktikum lazim dan pengalaman yang dilalui oleh guru pelatih dalam tempoh pandemik COVID-19 telah dibincangkan oleh pengkaji tempatan (Kadir & Aziz, 2021; Noor et al., 2020) dan global (Almonacid-Fierro et al., 2021; Flores & Swennen, 2020; Reimers et al., 2020). Amnya prinsip-prinsip asas pengajaran masih kekal tidak berubah walaupun platform pengajaran telah bertukar kepada dalam talian (Kidd & Murray, 2020). Guru masih berupaya memelihara identiti profesional, yakin dengan kemahiran pedagogi dan membuat keputusan kreatif dan autonomi (White & McSharry, 2021). Tiada isu untuk membandingkan pelaksanaan praktikum antara guru pelatih peringkat diploma dan sarjana muda (Yunus, 2021). Walau bagaimanapun, guru praktikum berasaskan sekolah menunjukkan keberkesanan diri yang lebih tinggi dalam pengurusan bilik darjah dan penglibatan pelajar (Wafula Waswa & Celik, 2021). Perbezaan tahap keberkesanan didapati tidak signifikan secara statistik untuk menyebabkan perbezaan pendapat antara praktikum pengajaran dalam talian dan praktikum pengajaran berasaskan sekolah. Isu ketidaksamaan dalam pendidikan akibat

pembelajaran dalam talian timbul akibat daripada jurang digital antara keluarga berpendapatan rendah dan sederhana (Vijayan, 2021).

Dapatan kajian ini memberi implikasi terhadap proses semakan kurikulum berdasarkan dimensi latihan mengajar (Chear et al., 2020). Kejayaan guru pelatih melaksanakan pengajaran dan pembelajaran di tengah-tengah polemik pandemik melambangkan keberhasilan penghayatan ciri-ciri keguruan yang tabah dan fleksibel yang diperlukan di dalam profesion (Massari et al., 2021). Keperluan mengadakan pengajaran dengan kaedah berbeza dalam tempoh pandemik menyebabkan guru-guru pelatih mengharapkan sesuatu daripada peranan yang perlu dilaksanakan oleh guru pembimbing dan pensyarah universiti (Ersin & Atay, 2021). Mereka berharap guru pembimbing lebih meluangkan masa sebagai mentor, manakala para pensyarah di universiti memberikan lebih banyak garis panduan dan menunjuk ajar secara praktikal kaedah pengajaran dalam talian semasa menganjurkan kuliah di universiti iaitu tidak hanya berasaskan teori semata-mata. Pensyarah universiti disaran untuk lebih bersedia membangunkan pelbagai aplikasi pengajaran mudah alih untuk menghadapi situasi pandemik dengan lebih berkesan dan sistematik (Nordin & Bacotang, 2021). Di peringkat pra sekolah, peranan ibu bapa untuk menyumbang boleh dipertimbangkan (Senin et al., 2021). Akhirnya, pihak universiti perlu lebih berinisiatif untuk menganjurkan pelbagai pilihan kaedah pelaksanaan praktikum (Burns et al., 2020).

## **KESIMPULAN**

Praktikum alternatif dalam tempoh PKP akan hanya dapat dijayakan sekiranya para pelajar, pensyarah dan pihak industri memahami hasil pembelajaran praktikum dan strategi pensetaraan. Praktikum alternatif menawarkan perspektif baharu terhadap pengayaan kurikulum, hubungan institusi pendidikan – industri dan ukuran kesediaan pelajar terhadap kerjaya perguruan.

## **RUJUKAN**

- Almonacid-Fierro, A., De Carvalho, R. S., Castillo-Retamal, F., & Fierro, M. A. (2021). The practicum in times of Covid-19: Knowledge developed by future physical education teachers in virtual modality. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(3), 68–83. <https://doi.org/10.26803/IJLTER.20.3.5>
- Andreea-Oana, I. (2008). A New Approach in Economics Transaction Costs Theory. *Annals of the University of Oradea: Economic Science*, 2(1), 370–375. <http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/fulltext/119896448/PDFSTART>.
- Atkins, C., & Danley, A. (2004). Support ing Teacher Candidates During COVID-19: Lessons Learned. *Educational Renaissance*, 9, 31–40. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1280226.pdf>
- Bank, A. D. (2020). Adb Briefs. *Adb Briefs*, 0(168).
- Boone, H. N., & Boone, D. A. (2012). Analyzing Likert data. *Journal of Extension*, 50(2). [https://www.joe.org/joe/2012april/pdf/JOE\\_v50\\_2t2.pdf](https://www.joe.org/joe/2012april/pdf/JOE_v50_2t2.pdf)
- Burns, A., Danyluk, P., Kapoyannis, T., & Kendrick, A. (2020). Leading the Pandemic Practicum: One Teacher Education Response to the COVID-19 Crisis. *International Journal of E-Learning & Distance Education*, 35(2), 1–25. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ofs&AN=148462656&site=ehost-live&scope=site>
- Chear, S. L. S., Hafizah, K., Ismail, N. A., & Nazir, N. M. (2020). Penilaian Rekabentuk Kurikulum Program Berdasarkan Dimensi Latihan Mengajar. *Selangor Science & Technology Review Special Issue: Education, Social Science and Management*, 4(3), 1–13.
- De Giusti, A. (2020). Policy Brief: Education during COVID-19 and beyond. *Revista Iberoamericana de Tecnología En Educación y Educación En Tecnología*, 26, e12. <https://doi.org/10.24215/18509959.26.e12>
- Deutskens, E., De Ruyter, K., Wetzels, M., & Oosterveld, P. (2004). Response rate and response quality of Internet-based surveys: An experimental study. *Marketing Letters*, 15(1), 21–36. <https://doi.org/10.1023/B:MARK.0000021968.86465.00>

- Ersin, P., & Atay, D. (2021). Exploring online mentoring with preservice teachers in a pandemic and the need to deliver quality education. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 10(2), 203–215. <https://doi.org/10.1108/IJMCE-11-2020-0077>
- Fincham, J. E. (2008). Response rates and responsiveness for surveys, standards, and the Journal. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 72(2), 43. <https://doi.org/10.5688/aj720243>
- Flores, M. A., & Swennen, A. (2020). The COVID-19 pandemic and its effects on teacher education. In *European Journal of Teacher Education* (Vol. 43, Issue 4, pp. 453–456). <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1824253>
- Gliem, J. A., & Gliem, R. R. (2003). Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales. *Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education*.
- Hodge, B. J., Anthony, W. P., & Gales, L. (1991). Organization Theory: A Strategic Approach. *Political Science*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Organization-Theory%3A-A-Strategic-Approach-Hodge-Anthony/6f68d902cdb29d9c715d5ce7314d5d4abf2a5138>
- Hoppock, R. (1976). Overview of Career Development Theories. *Unknown*, 1–12.
- Idris, N. (2013). *Penyelidikan dalam pendidikan* (Edisi Kedu). McGraw Hill Education.
- Jena, L., & Nayak, U. (2020). Theories of Career Development: An analysis. *Indian Journal of Natural Sciences*, 10(60), 23515–23523. [www.tnsroindia.org.in](http://www.tnsroindia.org.in)
- Kadir, F. A., & Aziz, A. A. (2021). Teaching Practicum during Covid-19 Pandemic: A Review of the Challenges and Opportunities of Pre-service Teachers. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(4), 1175–1183. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v11-i4/9646>
- Kidd, W., & Murray, J. (2020). The Covid-19 pandemic and its effects on teacher education in England: how teacher educators moved practicum learning online. *European Journal of Teacher Education*, 43(4), 542–558. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1820480>
- Koşar, G. (2021). Distance teaching practicum: Its impact on pre-service EFL teachers' preparedness for teaching. *IAFOR Journal of Education*, 9(2), 111–126. <https://doi.org/10.22492/ije.9.2.07>
- Lee, W. Y., Tan, J. T. A., & Kok, J. K. (2021). The Educational Experiences of Deaf Students in Ipoh, Malaysia. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 14, 9–17.
- Leung, S. A. (2008). The Big Five Career Theories. *International Handbook of Career Guidance*, (d), 115–132. [https://doi.org/DOI:10.1007/978-1-4020-6230-8\\_6Theories](https://doi.org/DOI:10.1007/978-1-4020-6230-8_6Theories). *International Handbook of Career Guidance*, d, 115–132.
- Massari, N., Saad, N. S. M., Puteh-Behak, F., Ahmad, S., Abdullah, H., Harun, H., Mahir, N. A., Selamat, S., Baharun, H., & Ishak, M. (2021). 21st Century Skills in Practice : Malaysian Trainee Teachers ' Experience at Managing Students ' Learning during the Pandemic. *Sains Insani*, 6(1), 17–24.
- Moyo, N. (2020). Covid- 19 and the future of practicum in teacher education in Zimbabwe: Rethinking the 'new normal' in quality assurance for teacher certification. *Journal of Education for Teaching*, 46(4), 536–545. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1802702>
- Noor, S., Md Isa, F., & Farid Mazhar, F. (2020). Online Teaching Practices During the COVID-19 Pandemic. *Educational Process: International Journal*, 9(3), 169–184. <https://doi.org/10.22521/edupij.2020.93.4>
- Nordin, N., & Bacotang, J. (2021). Issues and Trends the Usage of Information and Communication Technology in Early Childhood. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 10(1), 99–107.
- Quality, I. (2020). Journal of Business and Management Review. *Arabian Journal of Business and Management Review Article in Oman Chapter*, 1(3), 208–222. <https://www.researchgate.net/publication/343152582>
- Reimers, F., Schleicher, A., Saavedra, J., & Tuominen, S. (2020). *Supporting the continuation of teaching and learning during the COVID-19 Pandemic Annotated resources for online learning*.
- Saleh, A., & Bista, K. (2017). Journal of multidisciplinary evaluation. *Journal of MultiDisciplinary Evaluation*, 13(29), 63–74. [http://journals.sfu.ca/jmde/index.php/jmde\\_1/article/view/487](http://journals.sfu.ca/jmde/index.php/jmde_1/article/view/487)
- Schleicher, A. (2020). The impact of COVID-19 on education: Insights from education at a glance 2020. *OECD Journal: Economic Studies*, 1–31. <https://www.oecd.org/education/the-impact-of-covid-19-on-education-insights-education-at-a-glance-2020.pdf>
- Senin, M. A., Halim, H., Hussein, T., & Pahat, B. (2021). The Administrator, Teachers and Parents Involvement in Preschool During Movement Control Order. *Southeast Asia Early Childhood Journal (Special Issue)*, 10, 10–24.
- Skills development in the time of COVID-19* : (n.d.).
- Tadesse, S., & Muluye, W. (2020). The Impact of COVID-19 Pandemic on Education System in Developing Countries: A Review. *Open Journal of Social Sciences*, 08(10), 159–170. <https://doi.org/10.4236/jss.2020.810011>
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>

- van Elst, H. (2013). *Foundations of Descriptive and Inferential Statistics*. September. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2112.3044>
- Vijayan, R. (2021). Teaching and learning during the covid-19 pandemic: A topic modeling study. *Education Sciences*, 11(7). <https://doi.org/10.3390/educsci11070347>
- Wadkar, S. K., Singh, K., Chakravarty, R., & Argade, S. D. (2016). Assessing the Reliability of Attitude Scale by Cronbach's Alpha. *Journal of Global Communication*, 9(2), 113. <https://doi.org/10.5958/0976-2442.2016.00019.7>
- Wafula Waswa, D., & Celik, S. (2021). Online practicum and teacher efficacy: correlation, challenges, and lessons arising from Covid-19 pandemic. *Revista Amazonia Investiga*, 10(41), 19–29. <https://doi.org/10.34069/ai/2021.41.05.2>
- White, I., & McSharry, M. (2021). Preservice teachers' experiences of pandemic related school closures: anti-structure, liminality and communitas. *Irish Educational Studies*, 40(2), 319–327. <https://doi.org/10.1080/03323315.2021.1916562>
- Yunus, M. (2021). The Challenges of Open and Distance Learning in Managing Practicums / Practical Courses during the Covid-19 Pandemic : Universitas Terbuka Case Study. *ASEAN Journal of Open and Distance Learning* □ *Special Issue*, 12(Semester I), 48–59.