

PENGETAHUAN DAN KEPRIHATINAN GURU-GURU TERHADAP PELAKSANAAN KURIKULUM STANDARD SEKOLAH RENDAH (KSSR)

Kang Mu Huai & Lim Hooi Lian
Universiti Sains Malaysia

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menyelidik aspek pengetahuan dan aspek keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) serta mengenal pasti sama ada pengalaman mengajar guru memberi kesan ke atas aspek pengetahuan dan aspek keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR. Sampel kajian untuk kajian ini telah ditentukan dengan menggunakan kaedah persampelan rawak berkelompok yang terdiri daripada 200 orang guru tahun dua yang melaksanakan KSSR di sekolah-sekolah rendah yang terletak di daerah Kerian, Perak. Borang soal selidik berskala likert lima peringkat telah ditadbirkan kepada guru-guru berkenaan bagi memperolehi data kajian. Kaedah statistik deskriptif dengan melibatkan min, median, mod, sisihan piawai, nilai maksimum dan nilai minimum serta kaedah statistik inferens dengan merangkumi ujian korelasi dan ujian ANOVA satu hala telah digunakan dalam kajian ini untuk menganalisis data kajian. Dapatan kajian mendapati bahawa pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR adalah berada pada tahap tinggi manakala tahap keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR pula hanya berada pada tahap sederhana. Dapatan kajian turut menunjukkan bahawa tidak terdapat korelasi yang signifikan antara pengetahuan dan keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR serta mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara aspek pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR dan keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR dengan semua kategori pengalaman mengajar guru. Kajian ini dapat memberikan keyakinan, panduan dan kesedaran kepada pelbagai pihak termasuk pihak Kementerian Pelajaran Malaysia, Jabatan Pelajaran Negeri, Pejabat Pelajaran Daerah, pihak pentadbir sekolah, ibu bapa dan guru sendiri mengenai aspek pengetahuan dan aspek keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR serta mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya untuk mencapai kecemerlangan dalam pelaksanaan KSSR.

Kata kunci: Pengetahuan, keprihatinan, Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR), guru sekolah rendah

ABSTRACT

This study is to investigate aspect of teachers' knowledge and aspect of teachers' concern towards the implementation of Primary School Standard Curriculum (KSSR) and also identify whether teaching experience have an impact on aspects of teachers' knowledge and aspect of teachers' concern towards the implementation of KSSR. The research sample for this study was determined by randomly sampling method and is comprised of 200 primary schools' standard two teachers who implemented the KSSR in the primary schools which are located in the district of Kerian, Perak. Five stages likert scale questionnaires were administered to obtain the required data. Descriptive statistics which included mean, median, mode, standard deviation, maximum values and minimum values were used to analyse the data. Besides this, statistical inference methods which included correlation test and one-way ANOVA test were also used in this study to analyse the data. The results showed that teachers' knowledge towards the implementation of KSSR was at a high level. While the teachers' concerns towards the implementation of KSSR was only at a moderate level. The findings also showed that there was no statistically significant correlation between teachers' knowledge and teachers' concern towards the implementation of KSSR and there was also no statistically significant difference between teachers' knowledge and teachers' concern towards the implementation of KSSR with all categories of teaching experience. This study can give confidence, guidance and awareness to various authorities, including the Ministry of Education, the State Education Department, the District Education Office, the school administrators, the parents and also the teachers themselves about the aspects of teachers' knowledge and the aspects of teachers' concern towards the implementation of KSSR. Proper actions should be taken through the findings of this study so that can achieve excellence in execution the KSSR.

Keywords: knowledge, concern, Primary School Standard Curriculum (KSSR), primary school teacher

PENGENALAN

Kurikulum di sekolah telah wujud sejak zaman kolonial dan perubahan kurikulum telah berlaku sejak dahulu sehingga kini. Perkembangan kurikulum mempunyai kepentingannya yang tersendiri dengan bertujuan untuk membangunkan rakyat berkehidupan bermasyarakat, berbangsa dan bernegara (Farid, 2013). Perubahan dalam kurikulum merupakan sesuatu yang biasa berlaku dalam sejarah sistem pendidikan di Malaysia dan adalah sesuatu yang tidak dapat dielakkan. Perubahan sesuatu kurikulum yang dilakukan adalah bertujuan untuk meningkatkan kualiti pendidikan negara dan ini merupakan sesuatu perkara yang dinamik dalam dunia pendidikan (Toni, 2011).

Guru merupakan orang yang berpengaruh terhadap sesebuah inovasi pendidikan (Yahya & Lailinanita, 2011). Pengetahuan guru untuk melaksanakan sesuatu kurikulum baru adalah amat perlu bagi menentukan kejayaan dan kegagalan sesuatu kurikulum baru yang diperkenalkan. Pengetahuan guru tentang sesuatu kurikulum dapat meningkatkan kefahaman murid-murid. Namun demikian, guru-guru sering menghadapi pelbagai cabaran, terutamanya dari segi pengetahuan tentang kurikulum mata pelajaran dan kemahiran pedagogi apabila kurikulum baru diperkenalkan (Maxwell, 2010).

Pengetahuan yang ada pada guru adalah penting untuk sesuatu perubahan dalam kurikulum. Selain itu, aspek keprihatinan guru juga turut memainkan peranan yang penting dalam pelaksanaan sesuatu kurikulum baru dan tidak boleh diabaikan kepentingan peranannya. Menurut Charalambous dan Philippou (2010), keprihatinan guru pada peringkat awal penting dalam menjamin kejayaan pelaksanaan kurikulum baru. Sanders dan Ngxola (2009) menyatakan guru akan melalui siri keprihatinan yang tertentu apabila melaksanakan kurikulum baru.

Sistem pendidikan di Malaysia sebenarnya juga mengalami banyak perubahan demi kecemerlangan masa depan anak didikan bangsa kita. Revolusi pendidikan yang terkini di Malaysia ialah Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang mula dilaksanakan pada tahun 2011 di sekolah rendah dengan berasaskan saranan Y.A.B. Perdana Menteri dalam Perhimpunan Agung Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu (UMNO) 2006 supaya sistem pendidikan negara memberi penekanan kepada pembangunan modal insan, penghasilan pelajar celik minda, pembentukan warga yang menguasai ilmu, kemahiran dan maklumat serta program membangunkan akal manusia dalam melahirkan insan *Ulul al-bab* (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011).

Peranan guru adalah penting dalam memastikan kejayaan dalam pelaksanaan sesuatu inovasi pendidikan. Peranan guru ini boleh merangkumi aspek pengetahuan dan keprihatinan mereka. Guru merupakan pelaksana perubahan kurikulum seperti KSSR di dalam kelas. Kesan-kesan yang terus-menerus terhadap sesuatu perubahan kurikulum akan diperolehi dari aspek guru. Kejayaan atau kegagalan sesuatu inovasi pendidikan akan menentukan masa depan sistem pendidikan negara.

Pernyataan Masalah

Pengetahuan kandungan pedagogi dan pengetahuan pedagogi am merupakan aspek yang penting dalam pelaksanaan kurikulum di Malaysia. Pengetahuan guru tentang pelaksanaan kurikulum adalah faktor yang paling dominan dalam pelaksanaan kurikulum (Abdul Rahim, Ahmad Johari, Jamaluddin & Musa, 2006). Tahap pengetahuan guru yang tidak cukup tinggi menjejaskan keberkesanan pelaksanaan kurikulum (Abdul Rahim, Ahmad Johari, Jamaluddin & Musa, 2006; Azlina & Mazlifah, 2010). Pengetahuan guru dari aspek kandungan pedagogi dan aspek pedagogi am terhadap pelaksanaan sesuatu kurikulum akan memberi pengaruh ke atas keberkesanan pelaksanaan sesuatu kurikulum (Baharin & Lim, 2010; Shulman, 1987; Zaidatun & Lim, 2010).

Selain pengetahuan guru, keprihatinan guru juga memberi pengaruh ke atas pelaksanaan kurikulum. Keprihatinan guru yang tidak menyeluruh dari segi keprihatinan berkaitan diri, keprihatinan berkaitan tugas dan keprihatinan berkaitan impak serta berada pada tahap yang rendah menjejaskan pelaksanaan kurikulum di sekolah (Christou, Eliophotou-Menon & Philippou, 2004; Leung, 2008).

Pengalaman mengajar guru juga akan mempengaruhi pelaksanaan kurikulum jika pengalaman mengajar guru adalah kurang. Menurut Ahmad Yunus dan Ab. Halim (2010), pengalaman mengajar guru yang semakin lama dapat meningkatkan tahap pelaksanaan kurikulum guru dan sebaliknya pengalaman guru yang sedikit boleh menjejaskan pelaksanaan sesuatu kurikulum. Terdapat kajian yang menunjukkan perbezaan keprihatinan guru yang signifikan bergantung kepada pengalaman dan tahun mengajar guru (Christou, Eliophotou-Menon & Philippou, 2004). Guru yang berpengalaman adalah berbeza daripada guru yang kurang berpengalaman dari segi pelaksanaan kurikulum. Pengalaman guru dapat memberikan gambaran tentang apa yang seharusnya guru lakukan semasa proses pelaksanaan kurikulum.

Tujuan Kajian

Kajian ini dijalankan adalah bertujuan untuk mengenal pasti tahap pengetahuan dan tahap keprihatinan guru-guru yang terlibat dalam pelaksanaan kurikulum baru, iaitu KSSR di sekolah. Seterusnya, kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti hubungan antara faktor pengetahuan guru dengan faktor keprihatinan guru terhadap pelaksanaan KSSR. Akhirnya, kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti sama ada pengalaman mengajar guru berpengaruh ke atas pengetahuan dan keprihatinan guru terhadap pelaksanaan KSSR.

KAJIAN LITERATUR

Kajian Aspek Pengetahuan Guru

Pengetahuan ialah kebolehan seseorang dalam mengingat atau mengenali bahan-bahan yang dipelajari tanpa perlu memahami, mengguna atau menukarkannya (Bloom, 1956 dalam Rosliana, 1999). Aspek pengetahuan guru telah diperhatikan untuk inovasi pendidikan yang pelbagai seperti Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM), kurikulum komputer dan sebagainya dalam kajian yang sebelum ini. Menurut Abdul Rahim, Ahmad Johari, Jamaluddin dan Musa (2006), aspek pengetahuan adalah aspek yang paling dominan mempengaruhi inovasi pendidikan. Aspek pengetahuan guru mempunyai hubungan dengan inovasi pendidikan menerusi dapatan kajian lepas. Dalam kajian Mohd Najib dan Ali (2007), pengetahuan guru telah dikaitkan dengan KBSM manakala Zaidatun dan Lim (2010) serta Baharin dan Lim (2010) pula, pengetahuan guru telah dikaitkan dengan perubahan kurikulum komputer. Dalam kajian Yusof dan Rohaizad (2010), perubahan kurikulum yang dirujuk ialah pengintegrasian pusat sumber sebagai sebahagian kurikulum yang tidak pernah dilakukan pada masa yang sebelum ini. Untuk Widad dan Hatta (2001) pula, pengetahuan guru telah dikaitkan dengan perubahan kurikulum untuk kurikulum Lukisan Kejuruteraan. Kajian Abdul Rahim, Ahmad Johari, Jamaluddin dan Musa (2006) telah merujuk kepada perubahan kurikulum pemulihan khas. Tahap pengetahuan guru tentang sesuatu inovasi pendidikan adalah berbeza bagi inovasi pendidikan yang berlainan. Ini telah dapat diperhatikan dalam kajian Zaidatun dan Lim (2010), Baharin dan Lim (2010), Yusof dan Rohaizad (2010), Abdul Rahim, Ahmad Johari, Jamaluddin dan Musa (2006) serta Widad dan Hatta (2001). Tahap pengetahuan guru adalah tinggi untuk kajian oleh Zaidatun dan Lim (2010). Tahap pengetahuan guru adalah sederhana pula diperoleh menerusi dapatan kajian Baharin dan Lim (2010), Yusof dan Rohaizad (2010), Abdul Rahim, Ahmad Johari, Jamaluddin dan Musa (2006) serta Widad dan Hatta (2001).

Kajian Mohd Najib dan Ali (2007) telah mendapati terdapat kesan yang signifikan wujud bagi faktor tempoh perkhidmatan ke atas pengetahuan guru terhadap inovasi pendidikan. Tempoh perkhidmatan guru akan memberi pengaruh yang terus ke atas pengetahuan guru terhadap pelaksanaan sesuatu perubahan kurikulum. Kajian oleh Widad dan Hatta (2001) mendapati pengalaman mengajar guru turut mempengaruhi pengetahuan guru. Namun demikian, biodata guru yang lain seperti aspek kelulusan akademik tidak memberi kesan ke atas pengetahuan guru.

Menerusi kajian oleh Yusof dan Rohaizad (2010), didapati juga penentu utama kepada sikap guru terhadap inovasi pendidikan adalah faktor pengetahuan guru terhadap inovasi pendidikan. Pengetahuan guru yang rendah akan menjejaskan keseluruhan pelaksanaan inovasi pendidikan di mana akhirnya akan memudaratkan bidang pendidikan. Bidang pendidikan yang kurang stabil akan memberi kesan langsung kepada pembangunan negara. Secara keseluruhannya, pengetahuan guru sememangnya penting dalam sesuatu inovasi pendidikan. Pengetahuan guru tentang sesuatu inovasi pendidikan adalah berbeza dari aspek atau jenis inovasi pendidikan yang diperhatikan seperti KBSM, kurikulum komputer, pengintegrasian pusat sumber sebagai sebahagian kurikulum, kurikulum Lukisan Kejuruteraan serta kurikulum pemulihan khas.

Kajian Aspek Keprihatinan Guru

Menurut Fuller (1969), "keprihatinan" adalah kebolehan yang ada pada guru-guru dalam menyedari, memerhatikan dan memahami situasi bermasalah yang telah timbul. Keprihatinan guru dalam inovasi pendidikan yang berlainan telah diperhatikan dalam kajian-kajian lepas. Kesemua kajian yang termasuk kajian oleh Dunn dan Rakes (2010), kajian oleh Charalambous dan Philippou (2010), kajian oleh Christou, Eliophotou-Menon dan Philippou (2004) serta kajian oleh Faizah (2011) telah menunjukkan keprihatinan guru adalah penting dalam pendidikan. Kajian oleh Dunn dan Rakes (2010) telah mendapati keprihatinan guru adalah berfokus kepada hasil pembelajaran pelajar apabila peningkatan penggunaan kaedah berpusatkan pelajar dalam pelaksanaan kurikulum dan tahap keprihatinan guru terhadap pelaksanaan kurikulum adalah rendah pada ketika itu. Kajian oleh Charalambous dan Philippou (2010) serta Christou, Eliophotou-Menon dan Philippou (2004) turut memaparkan tahap keprihatinan guru-guru adalah berada pada tahap kurang memuaskan. Sebaliknya,

dapatan kajian Faizah (2011) pula menunjukkan bahawa guru berada pada tahap berkeprihatinan tinggi terhadap inovasi pendidikan tanpa mengambil kira pengalaman mereka.

Model-model tertentu seperti Model Kesamaan Struktur dan Model Adopsi Berasaskan Keprihatinan (MABK) yang berkaitan dengan keprihatinan telah diperhatikan dalam kajian-kajian yang lepas. Dalam kajian Leung (2008), Christou, Eliophotou-Menon dan Philippou (2004), Dunn dan Rakes (2010) serta Bellah dan Dyer (2009), Model Adopsi Berasaskan Keprihatinan (MABK) telah diberi fokus. Hasil kajian menunjukkan individu yang berlainan telah berada pada tahap-tahap atau peringkat-peringkat yang berlainan dalam model ini. Dalam kajian Leung (2008), didapati keprihatinan yang ada pada guru adalah berada pada tahap kurang memuaskan dengan berdasarkan soal selidik tahap keprihatinan dan perubahan kurikulum pendidikan. Dapatan kajian oleh Christou, Eliophotou-Menon, dan Philippou (2004) menunjukkan keprihatinan guru lebih berfokus kepada kategori keprihatinan berkaitan tugas dalam MABK di mana keprihatinan berkaitan tugas ialah keprihatinan yang wujud pada seseorang guru semasa sesuatu inovasi sedang berlaku. Kajian Dunn dan Rakes (2010) pula menunjukkan keprihatinan yang dimiliki oleh guru adalah lebih berfokus kepada keprihatinan berkaitan impak yang timbul selepas sesuatu inovasi berlaku.

Namun demikian, tahap keprihatinan guru masih dalam keadaan yang kurang memuaskan. Kajian Bellah dan Dyer (2009) pula menunjukkan semua responden kajian mencatatkan tahap keprihatinan yang paling tinggi atau kedua tinggi dalam tahap maklumat. Pengguna kurikulum mencatatkan relatif paling tinggi dalam tahap maklumat dan tahap peribadi dalam tahap-tahap keprihatinan yang ada serta intensiti dalam tahap memfokus kembali dan tahap-tahap yang berkepentingan. Secara perbandingan, tahap kesedaran dan tahap maklumat merupakan tahap yang paling tinggi pencapaiannya manakala tahap yang paling rendah pula adalah dalam tahap memfokus kembali, tahap akibat dan tahap kolaborasi. Tambahan pula, terdapat perbezaan keprihatinan guru yang signifikan mengikut pengalaman dan tahun mengajar guru menerusi dapatan kajian Christou, Eliophotou-Menon, dan Philippou (2004). Namun demikian, keprihatinan guru bukan bergantung kepada tahap pelaksanaan sesuatu inovasi juga turut didapati menerusi dapatan kajian Christou, Eliophotou-Menon, dan Philippou (2004). Kajian Leung (2008) pula mendapati pengalaman mengajar guru tidak mempengaruhi aspek keprihatinan guru terhadap pelaksanaan sesuatu inovasi kurikulum.

Keprihatinan dalam kalangan guru adalah penting dalam inovasi pendidikan. Keprihatinan guru adalah berbeza-beza mengikut individu yang berlainan dan situasi yang berlainan. Namun begitu, keprihatinan guru adalah penting dalam menentukan kejayaan sesuatu inovasi pendidikan.

METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kaedah kajian yang telah digunakan dalam kajian ini adalah kaedah kuantitatif berbentuk tinjauan dengan menggunakan soal selidik untuk memperoleh maklumat yang dikehendaki untuk kajian ini.

Subjek dan Lokasi Kajian

Sampel dalam kajian ini dikenal pasti dengan berdasarkan kaedah pensampelan rawak berkelompok. Populasi subjek untuk kajian ini adalah guru-guru darjah dua sekolah rendah yang sedang menghadapi dan melaksanakan perubahan kurikulum KSSR di daerah Kerian, Perak. Populasi keseluruhan adalah sebanyak 420 orang guru darjah dua sekolah rendah yang melaksanakan KSSR di daerah Kerian, Perak. Untuk melaksanakan kajian berdasarkan persampelan rawak berkelompok, pengkaji menganggap satu sekolah sebagai satu kelompok pada permulaan kajian serta mengenal pasti dan menyenaraikan semua sekolah berkenaan. Pengkaji seterusnya menombori setiap sekolah yang telah dikenal pasti dan disenaraikan berkenaan. Selanjutnya, pengkaji telah mula memilih sampel sekolah-sekolah yang telah dinombori tadi secara rawak sehingga mencapai bilangan 200 orang guru KSSR darjah dua bagi memenuhi kehendak sampel. Sebanyak 15 buah sekolah yang terdiri daripada sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan telah dipilih bagi memenuhi kehendak sampel kajian yang memerlukan penglibatan 200 orang guru KSSR darjah dua. Kuantiti sampel kajian telah ditentukan berdasarkan kaedah penentuan sampel Krejcie dan Morgan (1970). 200 orang guru darjah dua sekolah rendah yang melaksanakan KSSR di daerah Kerian, Perak telah dijadikan sebagai sampel kajian ini.

Instrumen

Borang soal selidik yang dibentuk telah digunakan sebagai instrumen untuk kajian ini. Soal selidik untuk kajian ini telah diadaptasi daripada kajian Baharuddin (2009). Hal ini disebabkan kajian ini telah memperlihatkan aspek pengetahuan dan keprihatinan guru terhadap inovasi pendidikan. Selain itu, soal selidik dalam kajian

Baharuddin (2009) telah diadaptasi daripada kajian-kajian yang lepas oleh Rajendran (1998) dalam Baharuddin (2009) dan Habib (2005) dalam Baharuddin (2009) masing-masing yang berkaitan aspek pengetahuan dan keprihatinan guru terhadap pelaksanaan sesuatu perubahan kurikulum secara umum tanpa menjurus kepada mana-mana kurikulum secara spesifik. Set soal selidik ini adalah terdiri daripada tiga bahagian yang mengandungi bahagian A berkenaan latar belakang responden, bahagian B mengenai pengetahuan guru untuk melaksanakan kurikulum KSSR dengan 8 item yang merangkumi item-item berkenaan pengetahuan kandungan pedagogi dan pengetahuan pedagogi am serta bahagian C mengenai keprihatinan guru terhadap pelaksanaan perubahan kurikulum KSSR dengan 20 item yang termasuk aspek keprihatinan berkaitan diri, keprihatinan berkaitan tugas dan keprihatinan berkaitan impak.

Analisis Data

Data soal selidik yang telah dikumpul untuk kajian ini dianalisis dengan menggunakan perisian Program Pakej Statistik untuk Sains Sosial (SPSS) versi ke-18. Analisis deskriptif dalam kajian ini termasuklah aspek frekuensi, peratusan, min, median, sisihan piawai, nilai-nilai minimum dan nilai-nilai maksimum. Pengkategorian min dalam kajian ini adalah dibuat dengan berdasarkan Azizi dan Nik Diana (2007) dalam Baharuddin (2009), iaitu kategori tahap rendah dengan nilai min 1.00 – 2.33, kategori tahap sederhana dengan nilai min 2.34 – 3.66 dan kategori tahap tinggi dengan nilai min 3.67 – 5.00 manakala analisis inferensi pula melibatkan ujian korelasi yang memperlihatkan sama ada terdapat hubungan yang bermakna antara pemboleh ubah pengetahuan dan pemboleh ubah keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR serta ujian ANOVA satu hala yang menguji sama ada pengalaman mengajar guru memberi pengaruh ke atas pengetahuan guru-guru dan keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR.

DAPATAN KAJIAN

Kaedah statistik deskriptif dan kaedah statistik inferens digunakan dalam kajian ini untuk menganalisis kesemua data yang telah diperolehi menerusi responden kajian. Ini bertujuan untuk memperoleh hasil dapatan kajian yang boleh ditafsir.

Pengetahuan Guru-Guru Terhadap Pelaksanaan KSSR

Secara keseluruhan, tahap pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR adalah berada pada tahap tinggi dengan nilai min 3.83 dengan merujuk kepada jadual 1 di bawah.

Jadual 1. Analisis deskriptif data kuantitatif pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR

Pembolehubah	Min	Sisihan Piawai
Pengetahuan guru	3.83	0.47

Pengetahuan kandungan pedagogi dan pengetahuan pedagogi am guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR secara keseluruhannya adalah berada pada tahap tinggi dengan nilai min 3.78 dan 3.89 masing-masing seperti yang dipaparkan dalam jadual 2 di bawah.

Jadual 2. Analisis deskriptif data kuantitatif pengetahuan kandungan pedagogi dan pengetahuan pedagogi am guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR secara keseluruhan

Pembolehubah	Min	Sisihan Piawai
Pengetahuan kandungan pedagogi	3.78	0.51
Pengetahuan pedagogi am	3.89	0.48

Keprihatinan Guru-Guru Terhadap Pelaksanaan KSSR

Secara keseluruhannya seperti yang ditunjukkan dalam jadual 3, keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR adalah berada pada tahap sederhana dengan nilai min 3.28.

Jadual 3. Analisis deskriptif data kuantitatif keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR

Pembolehubah	Min	Sisihan Piawai
Keprihatinan guru	3.28	0.48

Keprihatinan berkaitan diri, keprihatinan berkaitan tugas dan keprihatinan berkaitan impak secara keseluruhan bagi guru-guru yang melaksanakan KSSR adalah berada pada tahap sederhana dengan nilai min 2.96, 3.37 dan 3.45 masing-masing. Jadual 4 berikut menunjukkan analisis deskriptif data kuantitatif bagi keprihatinan berkaitan diri, keprihatinan berkaitan tugas dan keprihatinan berkaitan impak keseluruhan secara masing-masing.

Jadual 4. Analisis deskriptif data kuantitatif keprihatinan berkaitan diri, keprihatinan berkaitan tugas dan keprihatinan berkaitan impak guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR secara keseluruhan

Pembolehubah	Min	Sisihan Piawai
Keprihatinan Berkaitan Diri	2.96	0.73
Keprihatinan Berkaitan Tugas	3.37	0.49
Keprihatinan Berkaitan Impak	3.45	0.44

Analisis Inferens Data Kuantitatif

Ujian korelasi

Ujian korelasi digunakan untuk menguji hipotesis “tidak terdapat korelasi yang signifikan secara statistik antara pengetahuan guru-guru dan keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR” yang dibentuk. Jadual 5 berikut menunjukkan hasil statistik ujian korelasi ke atas pemboleh ubah pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR dan pemboleh ubah keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR.

Jadual 5. Keputusan statistik ujian korelasi pemboleh ubah pengetahuan guru-guru dan keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR

Pembolehubah	1	2
1. Pengetahuan Guru	1.00	0.06*
2. Keprihatinan Guru	0.06*	1.00

* $p > 0.01$

Oleh sebab $r(198) = 0.06$, $p = 0.43$, maka $p > 0.01$, maka ini telah menunjukkan bahawa tidak terdapat korelasi yang signifikan secara statistik antara pemboleh ubah pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR dan pemboleh ubah keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR. r^2 dalam ujian korelasi adalah bernilai 0.0036 (0.06×0.06). Hanya lebih kurang 0.36% daripada varians dalam aspek pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR berkait dengan varians dalam aspek keprihatinan guru terhadap pelaksanaan KSSR. Dengan lain kata, lebih kurang 99.64% daripada varians dalam aspek pengetahuan guru terhadap pelaksanaan KSSR tidak berkait dengan varians dalam aspek keprihatinan guru terhadap pelaksanaan KSSR. Perhubungan yang wujud adalah sangat lemah.

Ujian ANOVA satu hala

Ujian ANOVA satu hala telah digunakan bagi menguji hipotesis “Tidak terdapat perbezaan yang signifikan secara statistik antara pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR mengikut pengalaman mengajar guru”.

Jadual 6. Keputusan statistik ujian ANOVA satu hala antara pengalaman guru-guru dengan pembolehubah bersandar pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR

Pengalaman Mengajar	Min Pengetahuan Guru-guru	Perbezaan Min	Sig.
Pengalaman Mengajar Keseluruhan	5.44	0.38	0.82

Daripada hasil ujian seperti dalam jadual 6 di atas, $F(4, 195) = 0.38$, $df = 4$, $p = 0.82$, $p > 0.01$, maka hipotesis nol gagal ditolak. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan secara statistik antara pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR dengan semua kategori pengalaman mengajar guru. Pengetahuan guru terhadap pelaksanaan KSSR adalah sama bagi semua kategori pengalaman mengajar guru. Saiz kesan yang kecil (0.01) diperolehi.

Selain hipotesis di atas, ujian ANOVA satu hala turut digunakan untuk menguji hipotesis “tidak terdapat perbezaan yang signifikan secara statistik antara keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR mengikut kategori pengalaman mengajar guru” dalam kajian ini.

Jadual 7. Keputusan statistik ujian ANOVA satu hala antara pengalaman guru-guru dengan pembolehubah bersandar keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR

Pengalaman Mengajar	Min Pengetahuan Guru-guru	Perbezaan Min	Sig.
Pengalaman Mengajar Keseluruhan	166.30	1.86	0.12

Daripada hasil ujian (jadual 7), $F(4, 195) = 1.86$, $df = 4$, $p = 0.12$, $p > 0.01$, maka ini mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan secara statistik antara keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR dengan semua kategori pengalaman mengajar guru. Keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR adalah sama bagi semua kategori pengalaman mengajar guru. Saiz kesan adalah kecil dengan nilai 0.04.

PERBINCANGAN

Dapatan kajian yang menunjukkan bahawa pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR adalah tinggi. Dapatan ini selari dengan kajian lepas oleh Zaidatun dan Lim (2010) yang menunjukkan tahap pengetahuan guru adalah tinggi apabila dalam penggunaan dan pelaksanaan sesuatu kurikulum yang baru. Namun demikian, ini adalah berbeza dengan Baharin dan Lim (2010), Yusof dan Rohaizad (2010), Abdul Rahim, Ahmad Johari, Jamaluddin dan Musa (2006) serta Widad dan Hatta (2001) yang masing-masing menunjukkan tahap pengetahuan guru adalah sederhana dalam pelaksanaan sesuatu kurikulum yang baru seperti KSSR dalam kajian ini. Dapatan kajian yang menunjukkan tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan pengetahuan pedagogi am yang tinggi adalah selaras dengan tuntutan Model Pengetahuan Shulman (1987) di mana guru-guru perlu memiliki pelbagai kategori pengetahuan pada tahap yang tinggi terhadap pelaksanaan kurikulum di sekolah termasuk juga pengetahuan kandungan pedagogi dan pengetahuan pedagogi am yang diberi fokus dalam kajian ini.

Untuk aspek keprihatinan guru pula, guru-guru yang terlibat dalam pelaksanaan KSSR hanya berada pada tahap keprihatinan yang sederhana sahaja. Ini adalah berbeza dengan dapatan kajian Faizah (2011) yang mendapati bahawa guru-guru berkeprihatinan tinggi dalam pelaksanaan sesuatu kurikulum. Selain itu, dapatan kajian oleh Leung (2008), Charalambous dan Philippou (2010), Dunn dan Rakes (2010) serta Christou, Eliophotou-Menon dan Philippou (2004) menunjukkan keprihatinan guru adalah berada dalam tahap kurang memuaskan turut memaparkan perbezaan dengan dapatan kajian ini. Namun demikian, dapatan kajian ini selaras dengan yang ditekankan dalam Teori Keprihatinan Guru dalam Model Adopsi Berasaskan Keprihatinan (MABK) (Hall & Loucks, 1978; Hall, 1979), iaitu keprihatinan berkaitan diri, keprihatinan berkaitan tugas dan keprihatinan berkaitan impak ada pada guru-guru yang melaksanakan perubahan kurikulum seperti KSSR.

Dapatan ujian korelasi menunjukkan bahawa pengetahuan guru dan keprihatinan guru adalah dua aspek yang berlainan yang tidak berkait antara satu sama lain. Ini adalah selaras dengan ulasan literatur dalam kajian ini yang termasuk Bellah dan Dyer (2009) serta Dunn dan Rakes (2010) kerana tiada satu pun kajian yang

menunjukkan terdapat hubungan antara pengetahuan guru dan keprihatinan guru dalam pelaksanaan sesuatu kurikulum. Tahap pengetahuan seseorang guru yang tinggi tidak semestinya mempengaruhi tahap keprihatinan yang dimiliki oleh guru berkenaan.

Pengalaman mengajar guru-guru yang dikategorikan sebagai sebahagian daripada latar belakang responden telah menunjukkan bahawa tidak memberi pengaruh ke atas pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR. Dapatan kajian ini adalah tidak selaras dengan kajian Widad dan Hatta (2001) serta Mohd Najib dan Ali (2007) yang masing-masing menyatakan bahawa pengalaman mengajar guru mempengaruhi pengetahuan guru-guru dalam pelaksanaan sesuatu kurikulum yang baru. Pengalaman mengajar guru yang lama tidak bermakna guru itu semestinya mempunyai tahap pengetahuan yang tinggi terhadap pelaksanaan KSSR. Tahap pengetahuan guru adalah bergantung kepada input yang diberikan dan diterapkan kepada mereka melalui pelbagai saluran seperti kursus, ceramah dan sebagainya kerana KSSR adalah baru untuk semua guru KSSR.

Hasil ujian ANOVA satu hala yang dijalankan menunjukkan bahawa keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR adalah berada pada tahap yang sama bagi semua kategori pengalaman mengajar guru-guru. Ini adalah sama dengan hasil dapatan kajian Leung (2008) yang mendapati keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan sesuatu kurikulum adalah tidak dipengaruhi oleh pengalaman mengajar guru-guru berkenaan. Namun begitu, terdapat aspek yang bertentangan dengan hasil dapatan kajian yang dinyatakan oleh Christou, Eliophotou-Menon dan Philippou (2004) dengan mendapati perbezaan keprihatinan guru-guru dalam pelaksanaan sesuatu kurikulum baru adalah bergantung kepada pengalaman dan tahun mengajar seseorang guru itu. Tahap keprihatinan guru terhadap pelaksanaan KSSR adalah amat bergantung kepada individu guru tanpa mengambil kira pengalaman mengajar guru berkenaan.

Beberapa implikasi kajian telah diperoleh menerusi dapatan kajian ini. Tahap pengetahuan guru berada pada tahap tinggi menerusi dapatan kajian telah memberikan keyakinan kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pelajaran Negeri, Pejabat Pelajaran Daerah, pihak pentadbir sekolah dan ibu bapa dengan mempunyai satu persepsi dan keyakinan bahawa guru-guru memiliki pengetahuan yang mencukupi dalam pelaksanaan KSSR manakala dapatan kajian yang menunjukkan keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR berada pada tahap sederhana, dapat memberi panduan kepada guru diri sendiri dan juga pihak Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pelajaran Negeri, Pejabat Pelajaran Daerah dan pihak pentadbir sekolah bahawa masih terdapat ruang penambahbaikan lagi keprihatinan yang ada pada guru-guru yang melaksanakan KSSR dengan mengambil langkah-langkah yang wajar. Apabila mendapati pengetahuan guru-guru dan keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR adalah tidak berkait antara satu sama lain, maka kedua-dua aspek berkenaan tidak boleh dijadikan sebagai satu komponen yang perlu diberi fokus bersama apabila sesuatu program, aktiviti, kursus atau pengubahsuaian kurikulum pendidikan guru dijalankan.

Implikasi yang seterusnya ialah kesedaran tentang pengalaman mengajar guru-guru yang lama tidak mempengaruhi pengetahuan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR telah diperolehi menerusi dapatan kajian ini. Implikasi yang terakhir ialah kesedaran tentang pengalaman mengajar guru-guru yang lama tidak mempengaruhi keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR yang merupakan sesuatu kurikulum yang baru untuk semua juga turut diperolehi menerusi dapatan kajian ini.

KESIMPULAN

Guru-guru sememangnya mempunyai pengetahuan dan keprihatinan semasa melaksanakan sesuatu perubahan kurikulum seperti KSSR. Pengalaman mengajar guru-guru juga tidak mempengaruhi pengetahuan dan keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR. Usaha-usaha tertentu seperti ceramah motivasi, insentif-insentif, inisiatif-inisiatif dan galakan yang sesuai serta mengadakan pelbagai program dan kursus untuk guru-guru yang terlibat dalam pelaksanaan KSSR harus dilakukan bagi membantu dalam meningkatkan tahap pengetahuan dan tahap keprihatinan guru-guru terhadap pelaksanaan KSSR. Aspek-aspek yang lain selain pengetahuan dan keprihatinan guru juga boleh dikaji untuk kajian yang akan datang supaya mendapat gambaran dan pemahaman yang lebih menyeluruh mengenai guru-guru yang melaksanakan KSSR. Kurikulum yang berkualiti memerlukan pelaksanaannya, iaitu guru yang berpengetahuan dan berkeprihatinan tinggi bagi memastikan kejayaan pelaksanaannya sehingga ke arah kecemerlangan.

RUJUKAN

- Abdul Rahim Hamdan, Ahmad Johari Sihes, Jamaluddin Ramli, & Musa Ismail (2006, September). *Tahap minat, pengetahuan dan kemahiran, latihan guru dan beban tugas guru program pemulihan khas sekolah kebangsaan daerah Pontian, Johor*. Paper presented at the Annual Conference on Teacher Education, Kota Kinabalu, Malaysia. Retrieved March 18, 2012, from http://eprints.utm.my/2231/1/5_7.pdf
- Ahmad Yunus Kasim, & Ab. Halim Tamuri (2010). Pengetahuan pedagogikal kandungan (PPK) pengajaran akidah: Kajian kes guru cemerlang Pendidikan Islam. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 2(2), 13-30. Retrieved February 19, 2013, from <http://journalarticle.ukm.my/780/1/17.pdf>
- Azlina Mohd Kosnin, & Mazlifah Che Ahmad (2010). Tahap kesediaan pengetahuan dan kemahiran amali guru-guru PKPG sekolah rendah mengajar Kemahiran Hidup di sekolah menengah. Retrieved November 8, 2012, from http://eprints.utm.my/10838/1/Tahap_Kesediaan_Pengetahuan_Dan_Kemahiran_Amali_Guru.pdf
- Baharin Abu, & Lim, L. H. (2010). Tahap pengetahuan dan penggunaan komputer dalam kalangan guru-guru di tiga buah sekolah menengah teknik di Kuala Lumpur. Retrieved March 18, 2012, from http://eprints.utm.my/10901/1/Tahap_Pengetahuan_Dan_Penggunaan_Komputer_Dalam_Kalangan_Guru.pdf
- Baharuddin Jabar (2009). *Sikap, pengetahuan, kemahiran pedagogi dan keprihatinan guru Sejarah terhadap perubahan kurikulum*. (Unpublished doctoral dissertation). Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.
- Bellah, K. A., & Dyer, J. E. (2009). Attitudes and stages of concern of elementary teachers toward agriculture as a context for teaching across grade level content area standards. *Journal of Agricultural Education*, 50(2), 12-26. Retrieved March 20, 2012, from http://www.jae-online.org/attachments/article/65/Bellah_Dyer_50_2_12-25.pdf
- Charalambous, C. Y., & Philippou, G. N. (2010). Teachers' concerns and efficacy beliefs about implementing a mathematics curriculum reform: Integrating two lines of inquiry. *Educational Studies in Mathematics*, 75(1), 1-21. doi: 10.1007/s10649-010-9238-5. Retrieved March 12, 2012, from <http://dx.doi.org/10.1007/s10649-010-9238-5>
- Christou, C., Eliophotou-Menon, M., & Philippou, G. (2004). Teachers' concerns regarding the adoption of a new mathematics curriculum: An application of CBAM. *Educational Studies in Mathematics*, 57(2), 157-176. Retrieved March 18, 2012, from <http://link.springer.com/article/10.1023/B%3AEDUC.0000049271.01649.dd>
- Dunn, K. E., & Rakes, G. C. (2010). Producing caring qualified teachers: An exploration of the influence of pre-service teacher concerns on learner-centeredness. *Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies*, 26(3), 516-521. doi: 10.1016/j.tate.2009.06.013 Retrieved March 13, 2012, from http://www.jae-online.org/attachments/article/65/Bellah_Dyer_50_2_12-25.pdf
- Faizah A. Majid (2011). School-based assessment in Malaysian schools: The concerns of the English teachers. *US-China Education Review B*, 3(2011), 393-402. Retrieved March 10, 2012, from http://www4.unescobkk.org/nepap/sites/default/files/School-based%20Assessment%20in%20Malaysian%20Schools%20The%20Concerns%20of%20the%20English%20Teachers_0.pdf
- Farid Firmansyah (2013). Implementasi kurikulum tingkat satuan pendidikan (Struktur dan kendalanya). *Jurnal TADRIS*, 2(1), 134-144. Retrieved March 18, 2013, from <http://tadris.stainpamekasan.ac.id/index.php/jtd/article/viewFile/84/168>
- Fuller, F. F. (1969). Concerns of teachers: A developmental conceptualization. *American Educational Research Journal*, 6(2), 207-226. Retrieved March 15, 2012, from <http://www.jstor.org/discover/10.2307/1161894?uid=3738672&uid=2134&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21102196251351>
- Hall, G. E. (1979). The concerns-based approach to facilitating change. *Educational Horizon*, 57(4), 202-208.
- Hall, G. E., & Loucks, S. F. (1978). Teacher concerns as a basis for facilitating and personalizing staff development. *Teachers College Record*, 80(1), 36-53.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2011). Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). Retrieved March 13, 2012, from http://www.moe.gov.my/bpk/kssr_docs/01_Konsep_KSSR/Konsep%20KSSR.pdf
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational Psychological Measurement*.
- Leung, A. W. L. (2008). Teacher concerns about curriculum reform: The case of project learning. *Asia-Pacific Education Researcher*, 17(1), 75-97. Retrieved March 18, 2012, from <http://www.dlsu.edu.ph/research/journals/taper/pdf/200808/6leung.pdf>
- Maxwell, V. C. (2010). Teachers' responses to pedagogical challenge: Investigating the implementation of a new mathematics curriculum. (Doctoral dissertation) Retrieved 23 March, 2012, from http://gateway.proquest.com/openurl?url_ver=Z39.88-

- 2004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:dissertation&res_dat=xri:pqdiss&rft_dat=xri:pqdiss:3440488
Available from EBSCOhost eric database. (AAT 3440488)
- Mohd Najib A Ghafar, & Ali Harun (2007). Perbezaan antara pengetahuan dan amalan konsep KBSM di kalangan guru. *Jurnal Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia*, 12(Oktober 2007), 99-118. Retrieved March 18, 2012, from http://eprints.utm.my/10454/1/MohdNajibAGhafar2007_PerbezaanAntaraPengetahuanDanAmalan.pdf
- Roslina Ibrahim (1999). *Pengetahuan, pemahaman dan sikap dalam literasi komputer di kalangan guru pelatih kursus perguruan lepas ijazah Maktab Perguruan Islam*. (Master's thesis). Retrieved March 13, 2012, from http://psasir.upm.edu.my/9160/1/FPP_1999_51_A.pdf
- Sanders, M., & Ngxola, N. (2009). Addressing teachers' concerns about teaching evolution. *Journal of Biological Education*, 43(3), 121-128. doi:10.1080/00219266.2009.9656166. Retrieved March 12, 2012, from <http://www.informaworld.com/openurl?genre=article&id=doi:10.1080/00219266.2009.9656166>
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard educational review*, 57(1), 1-23. Retrieved October 12, 2012, from <http://people.ucsc.edu/~ktellez/shulman.pdf>
- Toni Heru Sasmito, T. (2011). Pengembangan media pembelajaran menggunakan macromedia flash pada materi karburator sepeda motor untuk meningkatkan prestasi pelajar siswa kelas X di SMK PGRI 3 Malang. Retrieved April 19, 2012, from <http://karya-ilmiah.um.ac.id/index.php/TM/article/view/14472>
- Widad Othman, & Hatta Ismail (2001). Aplikasi konsep dan kaedah lukisan kejuruteraan dalam matematik oleh guru-guru matematik di sekolah menengah teknik seluruh negeri Kelantan. *Jurnal Teknologi*, 35(E), 1-10. Retrieved March 18, 2012, from <http://www.jurnalteknologi.utm.my/index.php/jurnalteknologi/article/view/620/610>
- Yahya Buntat, & Lailinanita Ahamad (2011). Inovasi pengajaran dan pembelajaran dalam kalangan guru-guru teknikal di sekolah menengah teknik dari perspektif guru. Retrieved March 12, 2012, from http://eprints.utm.my/11780/1/Inovasi_Pengajaran_Dan_Pembelajaran_Dalam_Kalangan_Guru.pdf
- Yusof Boon, & Rohaizad Selemin (2010). Penggunaan pusat sumber sekolah (PSS) dalam pengajaran guru di dua sekolah menengah kebangsaan di kawasan Skudai. Retrieved March 18, 2012, from http://eprints.utm.my/10647/1/Penggunaan_Pusat_Sumber_Sekolah.pdf
- Zaidatun Tasir, & Lim, B. Y. (2010). Tahap pengetahuan, sikap dan masalah penggunaan komputer di kalangan guru di sekolah menengah daerah Alor Gajah. Retrieved March 18, 2012, from http://eprints.utm.my/11385/1/Tahap_Pengetahuan.pdf