

PERSONALITI PELAJAR PROGRAM PENDIDIKAN

Muhammad Bazlan Mustafa, Ahmad Jazimin Jusoh, Syed Sofian Syed Salim,
Mohammad Nasir Bistaman, & Mohammad Aziz Shah Mohamed Arip
Universiti Pendidikan Sultan Idris

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengenal pasti tahap dan perbezaan personaliti pelajar yang mengikuti program pengajian di Universiti Pendidikan Sultan Idris. Maklumat diperoleh melalui soal selidik melibatkan 607 orang pelajar yang sedang menuntut di Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia. Satu set soal selidik telah digunakan untuk mengenal pasti maklumat diri dan faktor pendorong pelajar mengikuti kursus pendidikan. Personaliti pelajar diukur dengan menggunakan *NEO Personality Inventory-Revised* (NEO-PI-R). Analisis statistik deskriptif personaliti menunjukkan majoriti pelajar pendidikan mendapat skor Neurotisme, Ekstraversi, Keterbukaan, *Agreeableness* dan *Conscientiousness* di tahap sederhana. Analisis statistik inferensi personaliti menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan Neurotisme, Keterbukaan, *Agreeableness* dan *Conscientiousness* berdasarkan jantina. Keputusan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan Ekstraversi berdasarkan jantina.

Kata kunci: Tahap personaliti, perbezaan personaliti, kerjaya

PENGENALAN

Guru perlu menunjukkan kualiti kerja atau sifat-sifat yang dimiliki oleh orang yang profesional. Profesionalisme perguruan merujuk kepada sifat yang ada dalam diri seseorang untuk mencapai keberkesanan, produktiviti, tanggungjawab, kecekapan dan kemahiran untuk mengajar. Mengikut Sufean (2004) profesion perguruan merupakan profesion yang profesional. Semasa latihan, bakal guru didedahkan dengan teori perguruan seperti falsafah pendidikan, teori pembelajaran, psikologi pendidikan, sosiologi pendidikan, pedagogi, teknologi pendidikan dan pengajian dalam kursus-kursus asas atau kaedah.

Guru perlu melaksanakan pelbagai tugas dan memenuhi kehendak semasa, hanya guru yang mempunyai personaliti yang mantap sahaja dapat melaksanakannya. Dengan pelbagai masalah sosial yang melanda remaja sekarang, guru perlu menjadi *role model* kepada pelajar. Segala tingkah laku dan perbuatan guru akan mempengaruhi sikap dan pembelajaran pelajar. Contohnya cara guru berpakaian, gaya berjalan, cara pertuturan dan lain-lain penampilan diri guru akan menjadi perhatian dan ikutan pelajar terutama guru yang menjadi idola kepada pelajar.

Seseorang guru yang memiliki sifat-sifat yang mulia dalam diri mereka seperti peramah, mesra, penyayang, bertimbang rasa dan kemas lebih suka didampingi oleh pelajar. Guru yang menepati masa menghadiri kelas, ikhlas dan sabar semasa menyampaikan pengajaran, tertib dan bertanggungjawab dalam menjalankan tugas, yakin pada diri akan diminati dan disukai oleh pelajar. Ini akan membantu proses pengajaran dan pembelajaran menjadi lebih mudah dan berkesan kerana pelajar akan berminat dan menumpukan perhatian dalam bilik darjah. Guru perlu mencapai produktiviti yang ditetapkan oleh pihak sekolah, Pejabat Pelajaran Daerah, Jabatan Pelajaran Negeri serta Kementerian Pendidikan Malaysia. Guru perlu bertanggungjawab, cekap dan kemahiran untuk mengajar, berkeupayaan untuk berkerja bersama-sama guru lain dan juga mempunyai hubungan yang baik dengan ibu bapa dan masyarakat setempat. Mereka juga berupaya menangani stres di tempat kerja dan tidak mengalami *burnout* serta kemurungan.

Isu berkaitan dengan guru juga hangat diperkatakan kebelakangan ini. Ada isu yang negatif yang boleh mengaibkan dan memalukan profesion pendidikan. Adakalanya ia memudaratkan pelajar secara fizikal mahupun psikologi dan boleh menyebabkan hilangnya kepercayaan murid, ibu bapa mahupun masyarakat terhadap guru. Contohnya guru terlibat dengan perbuatan tidak bermoral ataupun melakukan perbuatan yang melanggar peraturan tugas harian seperti tidak hadir ke sekolah tanpa sebab dan tidak masuk kelas pada waktu pengajaran dan pembelajaran atau memukul dan bertindak agresif terhadap murid.

Oleh itu kajian perlu dilakukan untuk mengenal pasti personaliti pelajar yang mengikuti kursus pendidikan di UPSI. Personaliti pelajar boleh dikaitkan dengan gejala negatif seperti stres, kemurungan, *burn out* dan salah laku jenayah dan tingkah laku agresif. Pelajar yang ada masalah berkaitan kestabilan emosi iaitu keadaan salah suai atau Neurotisme perlu dikenal pasti. Neurotisme ialah kecederungan yang menyebabkan seseorang itu mempunyai perasaan seperti ketakutan, kesedihan, memalukan, marah, kesalahan, benci yang amat sangat pada seseorang atau sesuatu.

Kajian mengenai profil dan personaliti bakal guru amat penting kerana seseorang itu bertindak ataupun melakukan sesuatu mengikut tret personaliti. Tret personaliti merupakan ciri-ciri yang dapat meramalkan tingkah laku seseorang secara konsisten. Kajian mengenai tret personaliti pelajar Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) amat penting kerana personaliti mempunyai hubungan dengan prestasi kerja, stres dan *burnout* apabila mereka bekerja kelak. Pelajar UPSI perlu memiliki personaliti seorang guru yang cemerlang. Mereka perlu bersaing dengan graduan dari institusi pengajian tinggi lain yang juga melahirkan graduan sebagai guru. Kajian ini juga mengenalpasti perbezaan personaliti pelajar UPSI berdasarkan jantina. Ini kerana lebih dari separuh pelajar UPSI merupakan perempuan. Adakah personaliti mereka lebih sesuai sebagai seorang guru berbanding dengan pelajar lelaki?

SOROTAN LITERATUR

Terdapat kajian lepas yang menunjukkan personaliti berkait rapat dengan kepuasan kerja dan stres. Kajian Lai Ai Huey (2012), Boudreau, Boswell, Judge dan Bretz (2001), Judge, Heller dan Mount (2002) menunjukkan tret personaliti mempunyai hubungan dengan kepuasan kerja. Manakala kajian Ahart (2003) dan Cook (2005) menunjukkan terdapat hubungan tret personaliti dengan stres kerja. Kajian Jugovic, Marusic, Ivanec dan Vidovic (2012) menunjukkan personaliti Ekstraversi, *Agreeableness* dan *Conscientiousness* mempunyai hubungan yang positif manakala Neurotisme mempunyai hubungan yang negatif dengan kepuasan kerjaya sebagai guru. Kajian Basim, Begenirbas dan Yalcin (2013) menunjukkan terdapat hubungan yang positif personaliti Neurotisme dengan kelesuan emosi dalam kalangan guru.

Menurut Matthews, Deary dan Whiteman (2003), tret personaliti mempunyai unsur genetik yang menyebabkan perbezaan individu dalam menghadapi reaksi psikologikal. Contohnya, individu yang mempunyai ciri neurotik akan mudah kecewa dan berkecenderung mengalami stres kerja serta kurang berkebolehan untuk menanganinya. Kajian Fuiks (2008) menunjukkan terdapat hubungan antara *burn out* dengan personaliti dalam kalangan guru.

Kajian Burket (2011) menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan personaliti Keterbukaan dan *Conscientiousness* dengan kecekapan mengurus kelas. Kajian Mohamad Azwan (2012) pula menunjukkan terdapat hubungan positif yang signifikan personaliti *Agreeableness* dengan kecerdasan emosi. Premuzic dan Furnham (2003), Lievens, Coetsier, Fruyt & Maeseneer (2002) dan Chowdhry (2006) menunjukkan terdapat korelasi personaliti dengan pencapaian akademik pelajar. Kajian Wahdatul Aqilah (2013) pula menunjukkan terdapat hubungan negatif yang signifikan personaliti Neurotisme dengan efikasi-kendiri dan terdapat hubungan positif yang signifikan *Conscientiousness* dengan efikasi-kendiri. Kajian Barrio (2004) menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti dengan empati dalam kalangan pelajar.

Kajian mengenai personaliti bakal guru amat penting dijalankan. Ini kerana terdapat hubungan antara personaliti guru dengan stres, kemurungan dan kepuasan kerja. Kajian Azlihanis, Nyi Aziah, Daud dan Rusli (2008) menunjukkan terdapat kemurungan dalam kalangan guru. Kajian Gracia, Munoz dan Carrasco-Ortiz (2004) menunjukkan terdapat hubungan guru yang mendapat skor tinggi dalam masalah emosi dan *depersonalization* dengan skor tinggi dalam Neurotisme. Kajian Azlina dan Tan Sew Lee (2008) menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan Neurotisme, Ekstraversi, *Agreeableness* dan *Conscientiousness* dengan kepuasan kerja. Manakala kajian Kokkinos (2007) menunjukkan *Conscientiousness* mempunyai korelasi positif dengan pencapaian personal dan korelasi negatif dengan *depersonalization*. Kajian Nilam Maisarah (2013) dan Muhammad Bazlan (2011) menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan personaliti dengan efikasi-kendiri dan kemurungan. Kajian Lai Ai Huey (2012) menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara *Conscientiousness* dengan stres. Hubungan yang positif menunjukkan apabila personaliti *Conscientiousness* tinggi maka stres juga tinggi dan apabila personaliti *Conscientiousness* rendah maka stres rendah.

Terdapat kajian yang mengenal pasti perbezaan personaliti antara pelajar lelaki dan perempuan yang dijalankan dalam kalangan pelajar sekolah dan juga universiti. Kajian Khudree Adha (2013) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan personaliti Neurotisme dan Keterbukaan pelajar psikologi berdasarkan jantina. Min Neurotisme

pelajar perempuan lebih tinggi berbanding lelaki. Min Keterbukaan pelajar lelaki lebih tinggi berbanding pelajar perempuan. Namun begitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan personaliti *Agreeableness*, *Conscientiousness* dan Ekstraversi pelajar psikologi berdasarkan jantina.

Kajian Mohamad Azwan (2012) menunjukkan tidak terdapat perbezaan Neurotisme berdasarkan jantina. Keputusan kajian mendapati terdapat perbezaan signifikan personaliti Ekstraversi berdasarkan jantina. Min Ekstraversi pelajar perempuan lebih tinggi berbanding lelaki. Keputusan kajian mendapati terdapat perbezaan signifikan personaliti *Agreeableness* berdasarkan jantina. Min *Agreeableness* pelajar lelaki lebih tinggi berbanding pelajar perempuan. Keputusan kajian mendapati terdapat perbezaan signifikan bagi perbezaan personaliti *Conscientiousness* berdasarkan jantina dalam kalangan pelajar lelaki dan perempuan tingkatan enam. Min *Conscientiousness* pelajar perempuan lebih tinggi berbanding lelaki. Manakala kajian Wahdatul Aqilah (2013) menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan personaliti Neurotisme, Ekstraversi, Keterbukaan, *Agreeableness* dan *Conscientiousness*, berdasarkan jantina. Kajian Nilam Maisarah (2013) menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan Neurotisme, Ekstraversi, Keterbukaan, *Agreeableness* dan *Conscientiousness* berdasarkan jantina. Kesimpulannya, kajian yang telah dibincangkan menunjukkan personaliti mempunyai hubungan dengan stres dan kepuasan kerja, kelesuan emosi dan juga kemurungan.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini merupakan kajian deskriptif iaitu untuk mengenal pasti tahap personaliti pelajar Universiti Pendidikan Sultan Idris. Kajian ini dijalankan secara tinjauan iaitu maklumat diperoleh melalui soal selidik. Kajian ini dijalankan di Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris. Responden kajian merupakan pelajar yang sedang mengikuti pengajian di Jabatan Psikologi dan Kaunseling, Jabatan Pendidikan Khas dan Jabatan Pendidikan Awal Kanak-Kanak.

Personaliti pelajar UPSI dalam kajian ini diukur berdasarkan lima dimensi utama iaitu Neurotisme, Ekstraversi (Extraversion), Keterbukaan (Openness), *Agreeableness* dan *Conscientiousness*. Alat pengukuran yang digunakan untuk pengumpulan data dalam kajian ini ialah satu set soal selidik. Soal selidik ini mengandungi dua bahagian iaitu : 1) Bahagian A : Biodata Diri dan faktor-faktor pelajar memasuki UPSI; 2) Bahagian B : *NEO Personality Inventory-Revised* (NEO-PI-R). *NEO Personality Inventory-Revised* (NEO-PI-R; Costa & McCrae 1992) mengandungi 240 soalan dan mengukur "Big-Five" faktor personaliti iaitu Neurotisme, Ekstraversi, Keterbukaan, *Agreeableness* dan *Conscientiousness*. NEO-PI-R mengandungi 30 sub-trait (enam bagi setiap faktor utama). Setiap *facet* mengandungi lapan soalan. Item dalam soal selidik ini meliputi soalan mengenai behavior tipikal atau reaksi yang dijawab berdasarkan Skala Likert lima mata bermula dari "sangat tidak setuju" kepada "sangat setuju".

DAPATAN KAJIAN

Kajian ini ingin mengenalpasti tahap dan juga perbezaan personaliti pelajar yang mengikuti kursus pendidikan di Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia, UPSI. Responden kajian seramai 607 orang, terdiri daripada 113(18.6%) orang pelajar lelaki dan 494 (81.4%) pelajar perempuan. Kebanyakan responden adalah bangsa Melayu, 546 orang (90.0%), Cina 22 orang (3.6%), India 7 orang(1.2%) dan lain-lain bangsa 32 orang (5.3%). Mereka terdiri daripada 105 orang (17.3%) pelajar program Bimbingan dan Kaunseling, 270 orang (44.4%) Pendidikan awal Kanak-kanak dan 232 orang (38.2%) Pendidikan Khas. Seramai 206 orang (33.9%) merupakan pelajar Tahun Pertama, 179 Orang(29.5%) pelajar Tahun Kedua, 205 orang (33.8%) pelajar Tahun Ketiga dan 17 orang (2.8%) pelajar tahun Keempat. Bilangan pelajar Tahun Keempat sangat kurang kerana mereka sedang menjalani praktikum di sekolah.

Tahap Personaliti Pelajar

Jadual 1 menunjukkan kebanyakan pelajar mendapat skor Neurotisme iaitu seramai 308 orang (50.7%), Ekstraversi 256 orang (42.2%), Keterbukaan 255 orang (42.0%), *Agreeableness* 234 orang (38.6%), dan *Conscientiousness* 227 orang (37.4%) di tahap sederhana. Bilangan pelajar yang mendapat tahap sangat rendah bagi Neurotisme ialah 35 orang (5.8%), Ekstraversi 36 orang (5.9%), Keterbukaan 22 orang (3.6%), *Agreeableness* 31 orang (5.1%) dan *Conscientiousness* 23 orang (3.8%). Bilangan pelajar yang mendapat skor tahap rendah bagi Neurotisme iaitu seramai 135 orang (22.2%), Ekstraversi 163 orang (26.9%), Keterbukaan 190 orang (31.3%), *Agreeableness* 177 orang (29.2%) dan *Conscientiousness* 196 orang (32.3%) Bilangan pelajar yang mendapat skor tinggi Neurotisme ialah seramai 91 orang (15.0%), Ekstraversi 111 orang (18.3%), Keterbukaan 103 orang (17.0%), *Agreeableness* 135 orang (22.2%) dan *Conscientiousness* 123 orang (20.3%). Manakala pelajar yang

mendapat skor Neurotisisme sangat tinggi ialah seramai 38 orang (6.3%), Ekstraversi 41 orang (6.8%), Keterbukaan 37 orang (6.1%), *Agreeableness* 30 orang (4.9%) dan *Conscientiousness* 38 orang (6.3%)

Jadual 1. Tahap personaliti pelajar

Tahap	Neurotisisme	Ekstraversi	Keterbukaan	<i>Agreeableness</i>	<i>Conscientiousness</i>
Sangat Rendah	35 (5.8%)	36 (5.9%)	22 (3.6%)	31 (5.1%)	23 (3.8%)
Rendah	135 (22.2%)	163 (26.9%)	190 (31.3%)	177 (29.2%)	196 (32.3%)
Sederhana	308 (50.7%)	256 (42.2%)	255 (42.0%)	234 (38.6%)	227 (37.4%)
Tinggi	91 (15.0%)	111 (18.3%)	103 (17.0%)	135 (22.2%)	123 (20.3%)
Sangat Tinggi	38 (6.3%)	41 (6.8%)	37 (6.1%)	30 (4.9%)	38 (6.3%)
Jumlah	607 (100%)	607 (100%)	607 (100%)	607 (100%)	607 (100%)

Perbezaan Personaliti Pelajar Berdasarkan Jantina

Ujian-t telah dijalankan untuk mengenalpasti perbezaan personaliti pelajar fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia berdasarkan jantina. Keputusan ujian-t berkaitan perbezaan personaliti adalah sepertimana yang terdapat dalam Jadual 2.

Jadual 2. Keputusan ujian- t personaliti pelajar berdasarkan jantina

Domain	Jantina	N	Min	SP	dk	t	p
Neurotisisme	Lelaki	113	48.12	8.70	605	-2.23	.026*
	Perempuan	494	50.45	10.23			
Ekstraversi	Lelaki	113	49.54	9.49	605	-.64	.520
	Perempuan	494	50.21	10.12			
Keterbukaan	Lelaki	113	47.65	7.90	605	-3.30	.001*
	Perempuan	494	50.54	10.35			
<i>Agreeableness</i>	Lelaki	113	46.11	9.81	605	-4.66	.000*
	Perempuan	494	50.89	9.84			
<i>Conscientiousness</i>	Lelaki	113	47.09	9.69	605	-3.45	.001*
	Perempuan	494	50.66	9.96			

Nota: Signifikan pada aras .05

Jadual 2 menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan Neurotisisme $t(605) = -2.23, p < .05$, Keterbukaan $t(605) = -3.30, p < .05$, *Agreeableness* $t(605) = -4.66, p < .05$ dan *Conscientiousness* $t(605) = -3.45, p < .05$ berdasarkan jantina. Keputusan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan Ekstraversi $t(605) = -.64, p > .05$ berdasarkan jantina. Nilai min Neurotisisme pelajar lelaki iaitu 48.12 berbanding pelajar perempuan 50.45. Ini menunjukkan pelajar perempuan lebih cenderung mempunyai perasaan seperti ketakutan, kesedihan, memalukan, marah, kesalahan, benci yang amat sangat pada seseorang atau sesuatu berbanding pelajar lelaki. Nilai min keterbukaan pelajar perempuan lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Min Keterbukaan pelajar perempuan ialah 50.54 berbanding pelajar lelaki 47.65. Ini menunjukkan pelajar perempuan lebih suka berimajinasi, sensitif terhadap keindahan (estetik), memberi perhatian kepada perasaan, suka kepelbagaian, intelektual, dan tidak bergantung kepada penilaian orang lain.

Nilai min *Agreeableness* pelajar lelaki 46.11 lebih rendah berbanding pelajar perempuan 50.89. Ini menunjukkan pelajar perempuan lebih simpati kepada orang lain dan berminat untuk menolong mereka dan percaya yang seseorang pada satu hari akan memberi bantuan sebagai balasan. Min *Conscientiousness* pelajar perempuan lebih

tinggi berbanding pelajar lelaki. Min *Conscientiousness* pelajar perempuan ialah 50.66 berbanding pelajar lelaki 47.09. Ini menunjukkan pelajar perempuan lebih teliti, menepati masa dan berterusan dari segi kualiti atau pencapaian. Skor rendah tidak semestinya kurang dari segi prinsip moral, tetapi mereka kurang gigih berusaha untuk mengaplikasikannya, kurang tenaga dan keazaman untuk mencapai matlamat.

PERBINCANGAN

Kebanyakan pelajar mendapat skor Neurotisme, Ekstraversi, Keterbukaan, *Agreeableness*, dan *Conscientiousness* di tahap sederhana. Bilangan pelajar yang mendapat tahap sangat rendah bagi Ekstraversi, Keterbukaan, *Agreeableness* dan *Conscientiousness* adalah sangat sedikit berbanding skor tinggi dan sangat tinggi. Begitu juga bilangan pelajar yang mendapat skor yang sangat tinggi bagi Neurotisme juga kurang berbanding skor rendah, sederhana dan tinggi. Namun ada juga sebilangan pelajar yang mendapat skor Neurotisme terlalu tinggi. Keputusan kajian ini menyokong kajian Muhammad Bazlan (2011), Nilam Maisarah dan Mohamad Azwan (2012) juga menunjukkan kebanyakan pelajar mendapat skor Neurotisme, Ekstraversi, Keterbukaan, *Agreeableness* dan *Conscientiousness* di tahap sederhana. Namun begitu kajian Muhammad Bazlan (2011) dan Nilam Maisarah (2013) dijalankan dalam kalangan pelajar perubatan manakala kajian Mohamad Azwan (2012) dijalankan dalam kalangan pelajar Tingkatan Enam.

Kajian Lai Ai Huey (2012) juga menunjukkan personaliti Neurotisme, Ekstraversi, Keterbukaan dan *Conscientiousness* di tahap sederhana kecuali personaliti *Agreeableness* di tahap tinggi. Kajian ini dijalankan dalam kalangan guru sekolah rendah. Kajian Khudree Adha (2013) keatas pelajar Ijazah Sarjana Muda Psikologi di UPSI pula kebanyakan pelajar mendapat skor Neurotisme, Ekstraversi dan *Conscientiousness* ditahap sederhana manakala skor Keterbukaan dan *Agreeableness* di tahap tinggi. Walaubagaimana pun kajian Wahdatul Aqilah (2013) ke atas pelajar ijazah Sarjana Muda pendidikan (Bimbingan dan Kaunseling), UPSI pula menunjukkan menunjukkan keputusan yang agak berbeza dimana kebanyakan pelajar mendapat skor tinggi dalam personaliti Neurotisme, Ekstraversi, Keterbukaan, *Agreeableness* dan *Conscientiousness*.

Skor Neurotisme yang diperolehi menunjukkan kebanyakan pelajar pendidikan mempunyai emosi yang stabil dan kurang mengalami stres. Mereka berkeupayaan untuk menghadapi masalah stres dengan baik seperti kebanyakan orang lain (Costa dan McCrae, 1992). Kestabilan emosi amat penting dalam kerjaya sebagai guru. Ini kerana apabila mereka bertugas sebagai guru kelak, mereka perlu berurusan dengan ramai orang dan bekerja lebih masa. Rutin kerja harian yang padat dan memenatkan menyebabkan pelbagai masalah mungkin timbul. Oleh itu daya tahan diri yang kuat serta komitmen dan kesabaran adalah penting. Kestabilan emosi dan kebolehan mengawal stres amat penting. Ini kerana seorang guru perlu berhadapan dengan pelbagai kerenah murid dan juga beban tugas mengajar dan lain-lain tugas di sekolah yang adakalanya membebankan mereka.

Skor Ekstraversi menunjukkan majoriti pelajar pendidikan suka bersosial, berjumpa orang lain atau menghadiri perhimpunan orang ramai, seorang yang asertif, aktif dan suka bercakap. Mereka suka kepada kegembiraan, memberi dorongan dan ceria walaupun keadaan tidak menyenangkan. Mereka seorang yang riang, bertenaga dan optimistik. Mereka berpegang kepada nilai diri yang biasa dan baharu, serta mempunyai tahap sensitiviti perasaan dalaman (inner feeling) yang sederhana. Mereka bersedia untuk mempertimbangkan idea baru dalam sesuatu peristiwa, tetapi mereka tidak mencuba melangkaui sesuatu yang baru demi kepentingan dirinya. Personaliti Ekstraversi sesuai dengan kerjaya sebagai guru. Komunikasi baik dengan murid dan ibubapa serta rakan sekerja amat penting.

Majoriti pelajar mendapat skor Keterbukaan yang sederhana. Ini menunjukkan mereka ada keinginan untuk mengetahui apa yang berlaku di dalam dan di luar negara, berpengetahuan, bersedia untuk menerima idea baharu dan nilai yang tidak konvensional. Mereka mempunyai pengalaman dalam merasai kedua-dua emosi yang positif dan negatif serta lebih cepat memahami orang lain, berbanding dengan seseorang yang bersifat tertutup.

Orang yang terbuka tidak konservatif, bersedia untuk menyatakan keraguan tentang autoriti dan bersedia untuk menerima idea tentang etik dan sosial. Walau pun ada kecenderungan ke arah itu, ini tidak bermaksud mereka tidak ada prinsip. Seseorang yang terbuka mungkin mempengaruhi orang lain dengan mengembangkan sistem nilai dirinya sebaik mungkin seperti mana orang yang *tradisionalist* lakukan. Orang yang terbuka mungkin sihat dari segi fikiran atau lebih matang pada pandangan kebanyakan ahli psikologi, tetapi nilai dalam Keterbukaan atau *closedness* bergantung kepada keperluan dalam situasi, dan kedua-dua sama ada individu terbuka dan tertutup melaksanakan sesuatu yang berguna dalam masyarakat.

Sebagai bakal guru, pelajar perlu berfikir terbuka terhadap situasi dan perkembangan semasa. Contohnya dalam situasi terkini, ada pelajar yang memperoleh ilmu melalui pelbagai cara seperti internet, e-buku, majalah dan surat khabar. Ekoran daripada itu, guru perlu bertindak sebagai fasilitator untuk membimbing pelajar menimba ilmu. Mutakhir ini, guru bukan sahaja perlu menguasai ilmu pengetahuan dalam bidang majornya tetapi juga perlu menguasai ilmu psikologi dan teknologi maklumat supaya dapat mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif dan dapat menyampaikan maklumat dengan berkesan ketika proses pengajaran dan pembelajaran. Setiap guru perlu memikirkan untuk mewujudkan suasana pembelajaran interaktif serta aktif dan bukan pasif ketika mengajar. Oleh itu guru harus berfikir untuk mencari teknik pengajaran lebih menyeronokkan dan melakukan transformasi dalam pengajaran dan pembelajaran untuk menarik minat pelajar.

Kebanyakan pelajar mendapat skor sederhana dalam personaliti *Agreeableness*. Personaliti *Agreeableness* dapat membantu kerjaya mereka sebagai guru. Ini menunjukkan mereka mempunyai rasa simpati tetapi boleh menjadi seorang yang tegas. Orang yang *agreeable* pada asasnya ialah altruistik. Beliau sangat simpati kepada orang lain dan berminat untuk menolong mereka dan percaya yang seseorang pada satu hari akan memberi bantuan sebagai balasan. Orang yang *agreeable* boleh bersosial dan mempunyai psikologikal yang sihat. Orang *agreeable* adalah lebih popular berbanding individu yang *antagonistic*.

Personaliti *Conscientiousness* amat penting dan dikaitkan dengan pencapaian, kualiti, disiplin diri serta sentiasa bersedia. Skor *Conscientiousness* menunjukkan pelajar pendidikan mempunyai kecekapan dalam proses membuat perancangan, mengurus dan memikul tugas. Mereka mempunyai keazaman, ada kekuatan dan tegas dalam membuat keputusan. Mengikut Costa dan McCrea (1992), skor *Conscientiousness* tinggi berkaitan dengan pencapaian dalam akademik dan pekerjaan. Walau bagaimanapun kebanyakan pelajar memiliki personaliti *Conscientiousness* yang sederhana. *Conscientiousness* merupakan aspek yang dipanggil karakter, skor sederhana dalam *Conscientiousness* menunjukkan individu itu masih lagi menepati masa dan berterusan dari segi kualiti atau pencapaian.

Namun begitu ada sebilangan pelajar yang mendapat skor Neurotisme yang sangat tinggi. Mereka ada kecenderungan mempunyai perasaan seperti ketakutan, kesedihan, memalukan, marah, kesalahan, benci yang amat sangat pada seseorang atau sesuatu. Ada juga sebilangan pelajar yang mendapat skor ekstraversi yang sangat rendah. Mereka merupakan individu yang introvert iaitu berkecenderungan mengelak daripada menunjukkan perasaan sendiri dan kelihatan tidak ramah dengan orang lain iaitu tidak mesra, lebih suka menjadi pengikut dan kelihatan tidak cergas. Orang yang *introvert* mungkin mengatakan mereka malu bila mereka memilih untuk bersendirian. Mereka tidak semestinya menderita dengan kebimbangan sosial. Akhirnya, walaupun mereka tidak ada semangat kegembiraan yang tinggi sepertimana orang *extrovert*, orang *introvert* tidak semestinya tidak gembira atau pesimis.

Manakala skor Keterbukaan rendah pula menunjukkan ada sebilangan kecil pelajar yang konvensional dalam tingkah laku dan berpandangan konservatif. Mereka lebih suka memilih perkara yang biasa dari yang baru dan tindak balas berkaitan emosi mereka tidak dinyatakan secara terbuka. Walau bagaimanapun orang yang terbuka atau tertutup mungkin dipengaruhi oleh rintangan psikologikal yang menjadi kebiasaan baginya. Tidak ada bukti orang yang tertutup menunjukkan reaksi yang defensif. Orang yang tertutup mempunyai skop dan minat yang terbatas. Walaupun mereka ada kecenderungan untuk bersosial dan berpolitik secara konservatif, orang yang tertutup tidak boleh dilihat sebagai autoritarian. Orang yang tertutup tidak bererti seorang yang tidak bertoleransi atau seorang yang agresif.

Keputusan kajian juga menunjukkan ada sebilangan pelajar yang skor *Agreeableness* tinggi. Ini menunjukkan mereka seorang yang egosentrik, tidak mempercayai niat orang lain dan lebih suka bersaing dan bermusuhan daripada bekerjasama. Skor *Conscientiousness* sangat rendah pula menunjukkan ada sebilangan pelajar yang kurang gigih berusaha dan keazaman untuk mencapai matlamat.

Keputusan kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan Neurotisme, Keterbukaan, *Agreeableness* dan *Conscientiousness* berdasarkan jantina. Neurotisme pelajar perempuan lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Ini menunjukkan pelajar perempuan lebih kecenderungan mempunyai perasaan seperti ketakutan, kesedihan, memalukan, marah, kesalahan, benci yang amat sangat pada seseorang atau sesuatu berbanding pelajar lelaki. Keputusan kajian ini menyokong kajian Khudree Adha, (2013) dan Khairul (2003) yang juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan personaliti Neurotisme berdasarkan jantina. *Neurotisme* pelajar perempuan lebih tinggi berbanding lelaki. Walaubagaimana pun kajian Wahdatul Aqilah (2013), Mohamad Azwan (2012) Nilam Maisarah

(2013), Burton, Hafetz, dan Henninger (2007) Larson, Meifen, Tsui, Borgen dan Bailey (2007) , Muhammad Bazlan (2011) menunjukkan tidak terdapat perbezaan Neurotisme berdasarkan jantina.

Terdapat perbezaan signifikan personaliti Keterbukaan berdasarkan jantina. Personaliti Keterbukaan pelajar perempuan lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Ini menunjukkan pelajar perempuan lebih suka berimajinasi, sensitif terhadap keindahan (estetik), memberi perhatian kepada perasaan, suka kepelbagaian, intelektual, dan tidak bergantung kepada penilaian orang lain. Kajian ini menyokong kajian Khudree Adha (2013) dan Muhammad Bazlan (2011) yang menunjukkan terdapat perbezaan signifikan Keterbukaan berdasarkan jantina dimana min Keterbukaan pelajar perempuan lebih tinggi berbanding lelaki. Walau bagaimanapun kajian Wahdatul Aqilah(2013), Mohamad Azwan (2012), Nilam Maisarah (2013), Khairul (2003), Burton, Hafetz, dan Henninger (2007), Larson, Meifen, Tsui, Borgen dan Bailey (2007), menunjukkan tidak terdapat perbezaan personaliti Keterbukaan berdasarkan jantina.

Pelajar perempuan lebih tinggi Keterbukaan berbanding pelajar lelaki. Ini menunjukkan pelajar perempuan lebih suka berimajinasi, sensitiviti terhadap estetik, memberi perhatian kepada perasaan, suka kepelbagaian, intelektual, dan tidak bergantung kepada penilaian orang lain (Costa dan McCrea 1992). Faktor sosial dan budaya juga mempengaruhi pelajar wanita dari segi personaliti. Sesuai dengan sifat keperempuanan (feminity) yang lebih *agreeable* dan *conscientious*, keputusan kajian juga menunjukkan pelajar perempuan lebih tinggi *Agreeableness* dan *Conscientiousness* berbanding pelajar lelaki. *Agreeableness* ialah dimensi ke arah kecenderungan interpersonal. Ini menunjukkan pelajar perempuan merupakan orang yang lebih *agreeable* berbanding pelajar lelaki. Mereka sangat simpati kepada orang lain dan berminat untuk menolong mereka dan percaya yang seseorang pada satu hari akan memberi bantuan sebagai balasan (Costa dan McCrae 1992). Pelajar perempuan juga berbanding dengan lelaki, selalu memikirkan lebih banyak tentang keperluan dan kebajikan orang lain daripada keperluan dan kebajikan diri sendiri, berbuat baik, berhati-hati, sedia menolong, fleksibel, bertolak ansur, tidak prasangka dan simpati (Costa dan McCrea 1992). Kajian Larson, Meifen, Tsui, Borgen dan Bailey (2007) dan Muhammad Bazlan (2011) juga menunjukkan pelajar perempuan lebih *agreeable* berbanding lelaki.

Conscientiousness pelajar perempuan juga lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Ini menunjukkan pelajar perempuan percaya mereka lebih baik dan lebih bekerja keras berbanding pelajar lelaki. Mereka juga lebih cekap dalam membuat perancangan, mengurus dan memikul tugas. Individu yang *conscientious* mempunyai keazaman, ada kekuatan dan tegas dalam membuat keputusan. Skor *Conscientiousness* tinggi juga berkaitan dengan pencapaian dalam akademik dan pekerjaan. Keputusan kajian menunjukkan pelajar perempuan lebih teliti, menepati masa dan berterusan dari segi kualiti atau pencapaian berbanding pelajar lelaki. Kajian Muhammad Bazlan (2011) juga menunjukkan min *Conscientiousness* pelajar perempuan lebih tinggi berbanding lelaki.

Ciri-ciri personaliti *Conscientiousness* sangat diperlukan dalam kerjaya sebagai seorang guru. Kesungguhan dan ketekunan dalam menjalankan tugas sebagai guru amat penting. Mereka perlu cekap dan efektif dalam menjalankan tugas. Ini kerana dengan sifat kesungguhan yang tidak terbatas dapat membantu menyelesaikan masalah pesakit yang kompleks. Personaliti *Conscientiousness* mementingkan kualiti dan pencapaian. Guru perlu *up to-date* dan sentiasa memastikan pengajaran yang diberikan bersesuaian dengan keadaan pelajar. Oleh itu mereka perlu sentiasa berpengetahuan berkaitan kaedah terkini berkaitan pengajaran dan pembelajaran dalam kelas.

KESIMPULAN

Keputusan kajian menunjukkan kebanyakan pelajar Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia memiliki personaliti yang sesuai sebagai guru. Namun begitu ada sebilangan pelajar yang memiliki personaliti yang kurang sesuai sebagai guru. Oleh itu, pihak fakulti dan universiti perlu bertindak untuk membentuk personaliti pelajar tersebut supaya karakter mereka sesuai dengan kerjaya perguruan yang bakal diceburi kelak. Ini kerana personaliti pelajar pendidikan menggambarkan karakter mereka apabila menjadi guru kelak. Sekiranya pihak universiti mengambil pelajar yang personalitinya tidak sesuai sebagai guru, maka mereka terpaksa membentuk personaliti pelajar tersebut supaya sesuai dengan kerjaya perguruan.

Faktor stereotaip gender juga mempengaruhi personaliti pelajar pendidikan di mana pelajar perempuan lebih altruisme, merendah diri, belas kasihan dan teratur. Sifat-sifat keperempuanan (feminity) amat berguna apabila mereka bertugas sebagai guru kelak. Sebagai guru mereka perlu prihatin kepada pesakit dan sentiasa memastikan hubungannya dengan pelajar dan ibubapa sentiasa baik. Walau bagaimanapun sesuai ataupun tidak seseorang pelajar bertugas sebagai guru kelak bukan bergantung kepada faktor jantina semata-mata.

RUJUKAN

- Ahart, A. M. (2003). *Determining the Student Behaviors Contributing to Teacher Stress and the Relationship between these Behaviors and Teacher Characteristics*. University of Minnesota: A Doctorial Dissertation.
- Azlihanis Abdul Hadi, Nyi, N. N, Aziah Daud & Rusli Nordin. (2008). Work related depression among secondary school teachers in Kota Bharu, Kelantan, Malaysia. *International Medical Journal* 15 (2): 145-152.
- Azlina dan Lee, T.S.(2008). Pengaruh personaliti terhadap kepuasan kerja dan stres kerja guru. *Jurnal Teknologi*, Jun 2008: 33–47.
- Barrio, V.D. (2004). Relationship between empathy and the big five personality traits in a sample of Spanish adolescents. *Social Behavior and Personality*. 32(7): 677-682.
- Basim, H.N. (2013). Effects of teacher personalities on emotional exhaustion: Mediating role of emotional labor. *Educational Sciences: Theory & Practice*. 13(3) : 1488-1496.
- Boudreau, J. W., W. R. Boswell, T. A. Judge dan R. D. Bretz. (2001). Personality and cognitive ability as predictors of job search among employed managers. *Personnel Psychology*. 54(1): 25-50.
- Burkett, M.C. (2011). Relationships among teachers' personality, leadership style, and efficacy of classroom management. Disertasi Ph.D Universiti Southern Mississippi.
- Burton, L.A, Hafetz, J. & Henninger, D. (2007). Gender differences in relational and physical aggression. *Social Behavior and Personality* 35(1): 41-50.
- Chowdhury, M.S & Amin, M.N. (2006). Personaliti and students' academic achievement: Interactive effect of conscientiousness and agreeableness on students' performance in principles of economics. *Social behaviour and personality* 34(4): 381-388.
- Costa, P.T. Jr. & McCrea, R.R. (1992). *NEO PI-R. Profesional Manual*. N. Florida Ave: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Cook, V. D. (2005). *An Investigation of the Construct Validity of the Big Five Construct of Emotional Stability in Relation to Job Performance, Job Satisfaction, and Career Satisfaction*. University of Tennessee: A Doctorial Dissertation.
- Fuiks, K.Z. (2008). Personality, Organizational, and Individual Characteristics: Key Predictors of Burnout among Teachers. Disertasi Doktor Falsafah Universiti Northcentral.
- Gracia, F.J.C, Munoz, E.M.P & Ortiz, M.A.C. (2005). Personality and contextual variables in teacher burnout. *Personality and Individual Differences*. 38: 929–940.
- Judge, T. A., D. Heller dan M. K. Mount. (2002). Five-factor model of personality and job satisfaction: A metaanalysis. *Journal of Applied Psychology*. 87(3): 530-541.
- Jugovic, I., Marusic, I., Ivanec, T. P., dan Vidovic, V. V. (2012). Motivation and personality of preservice teachers in Croatia. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*. Vol. 40, No. 3, August 2012, 271–287.
- Khairul Anwar Mastor (2003). Personality traits and gender differences in the selection of academic major among Malay students. *Jurnal Pendidikan* 28: 3-13.
- Khudree Adha Che Ahmad (2013). Sokongan Ibu Bapa dan Personaliti Pelajar Psikologi. Kertas projek tidak diterbitkan. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Kokkinos, C.M. (2007). Job stressors, personality and burnout in primary school teachers. *British Journal of Educational Psychology*. 77, 229–243.
- Lai Ai Huey. (2012). Hubungan personaliti dengan stress dalam kalangan guru sekolah rendah. Kertas projek tidak diterbitkan. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Lievens, F., Coetsier, P., De- Fruyt, F. & De Maeseneer, J. (2002). Medical students' personality characteristics and academic performance: A five-factor model perspective. *Medical Education* 36: 1050-1056.
- Larson, L.M, Wei, M., Wu, T.F, Borgen, F.H & Bailey, D.C. (2007). Discriminating among educational majors and career aspirations in Taiwanese undergraduates: the contribution of personality and self-efficacy. *Journal of Counseling Psychology* 54(4): 395-408.
- Matthews, G., I. J. Deary dan M. C. Whiteman. (2003). *Personality Traits*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Mohamad Azwan Ahmad (2012). Personaliti dan kecerdasan emosi pelajar tingkatan enam sekolah menengah kebangsaan putra di daerah besut. Kertas projek tidak diterbitkan. Tanjong Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Muhammad Bazlan Mustafa. (2011). Hubungan dan pengaruh sokongan ibu bapa, personaliti, efikasi-kendiri ke atas kemurungan dalam kalangan pelajar perubatan. Tesis Ph.D yang tidak diterbitkan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Nilam Maisarah. (2013). Personaliti dan hubungannya dengan kemurungan dalam kalangan pelajar perubatan tahun satu. Kertas projek Sarjana Pendidikan tidak diterbitkan. Tanjong Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Premuzic, T.C & Furnham, A. (2003). Personality traits and academic examination performance. *European Journal of Personality* 17: 237-250.
- Sufean Hussin (2004). *Pendidikan di Malaysia. Sejarah, sistem dan falsafah*.(Edisi ke-2). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Wardatu Aqilah Awang. (2013). Personaliti dan efikasi sendiri pelajar bimbingan dan kaunseling Universiti Pendidikan Sultan Idris. Kertas projek tidak diterbitkan, Universiti Pendidikan Sultan Idris.