

PENGARUH LINGKUNGAN SOSIAL DAN KELUARGA MURID TAHUN 5 ORANG ASLI SEMAI TERHADAP MASALAH PEMBELAJARAN

Hamidah Yusof, Abdul Rahman Ahmad, & Khalip Musa

Universiti Pendidikan Sultan Idris

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mendapat pandangan murid orang Asli Semai berkaitan pengaruh lingkungan sosial dan keluarga terhadap masalah pembelajaran. Kajian ini dijalankan di tiga buah sekolah orang Asli di Perak dan Pahang yang melibatkan seramai 90 orang murid Tahun 5. Soal selidik digunakan untuk mengumpul maklumat daripada murid dan data dianalisis menggunakan min dan sisihan piawai. Hasil kajian menunjukkan masalah pembelajaran murid orang asli dipengaruhi oleh faktor jarak sekolah yang jauh dari rumah, tempat tinggal yang terpencil, tiada kemudahan jalan raya, dan tiada peralatan sekolah yang lengkap disebabkan masalah kemiskinan. Selain itu ibu bapa kurang berpendidikan dan mempunyai tanggungan yang ramai juga menjadi penyebab tidak berkemampuan membantu dalam pembelajaran. Di samping itu, sikap murid sendiri yang sangat malu dan lebih rela bekerja kerana masalah kewangan juga menjadi penyebabnya. Implikasi kajian ini mencadangkan pihak yang bertanggungjawab untuk terus membantu murid orang Asli bagi mereka terlibat dalam pendidikan arus perdana.

KATA KUNCI: Murid Orang Asli Semai, lingkungan sosial, keluarga, masalah pembelajaran

PENGENALAN

Cita-cita Malaysia untuk menjadi sebuah negara maju menjelang tahun 2020 dan untuk mencapai matlamat tersebut, sektor pendidikan memainkan peranan yang amat penting. Ini kerana Malaysia mahu menjadi negara maju mengikut keperluan negara dan seimbang dari segi ekonomi, politik, sosial, kerohanian dan kebudayaan. Selari dengan matlamat tersebut, sistem pendidikan juga bergerak selari untuk melahirkan warga negara yang berpengetahuan, berkemahiran dan berdisiplin. Oleh itu sistem pendidikan dimajukan berdasarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025. Pelan ini menekankan bahawa “Kementerian akan terus memastikan murid berkeperluan khas seperti murid pendidikan khas, murid pribumi, dan kumpulan minoriti yang lain seperti Orang Asli dan Penan, murid pintar cerdas, dan murid di sekolah kurang murid, mempunyai peluang yang sama untuk mendapatkan pendidikan yang relevan dengan keperluan mereka” (muka surat 4-12). Sesuai dengan matlamat tersebut kerajaan berusaha menyelesaikan masalah persekitaran sosial dan keluarga untuk membantu mengurangkan masalah pembelajaran yang dihadapi murid khususnya untuk murid orang Asli.

PENYATAAN MASALAH

Sasaran menjadi negara maju menjelang tahun 2020 semakin hampir, namun murid orang Asli masih menghadapi pelbagai masalah yang mempengaruhi pembelajaran. Suruhanjaya Hak Asas Manusia Malaysia (SUHAKAM) telah menggariskan masalah yang dihadapi oleh murid orang Asli (SUHAKAM, 2010). Masalah-masalah yang ditemui ini adalah hasil daripada lawatan dan temu ramah dengan komuniti orang Asli. Antaranya termasuklah masalah pengangkutan ke sekolah yang menyebabkan anak-anak mereka tidak bersekolah. Masalah kenderaan yang terlalu usang dan kerap rosak serta ketiadaan jalan penghubung ke kampung mereka dan masih lagi menggunakan jalan kampung, jalan tanah merah/batu, jalan balak dan jalan sungai. Masalah ini dihadapi kerana 68 peratus murid Orang Asli tinggal di kawasan luar bandar (JHEOA, 2009; PPPM, 2013).

Kaedah pendidikan arus perdana yang tidak bersesuaian dengan tahap kefahaman, penggunaan bahasa serta budaya orang Asli. Kaedah pengajaran membosankan, bahan pengajaran kurang sesuai, Pusat Sumber Sekolah (PSS) kurang mempunyai buku, guru kurang berpengalaman mengajar orang Asli dan pengajaran guru terlalu terikat dengan sukatan pelajaran dan peperiksaan awam. Penempatan guru besar dan guru-guru yang kurang komited dan motivasi. Terlalu ramai guru baru yang tidak berpengalaman. Ini menyebabkan ramai murid belum menguasai kemahiran 2M (SUHAKAM, 2010).

Kurang motivasi daripada ibu bapa untuk memastikan anak-anak mereka pergi ke sekolah dan menyebabkan ramai murid tercicir. Kadar keciciran yang tinggi dalam kalangan Orang Asli menyebabkan kadar tamat sekolah adalah rendah. Didapati hanya 30 peratus murid Orang Asli menamatkan sekolah rendah, iaitu kurang daripada separuh purata peringkat kebangsaan iaitu 72 peratus. Untuk pencapaian akademik pula didapati hanya 61 peratus murid SK Asli lulus mata pelajaran teras dalam peperiksaan UPSR berbanding purata peringkat kebangsaan, iaitu 87 peratus. Selain itu, hanya 1 peratus sekolah kebangsaan berada dalam band sekolah

berprestasi rendah (Band 6 and 7) berbanding 35 peratus SK Asli (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, 2012). Maklumat ini menunjukkan bahawa murid orang asli menghadapi pelbagai masalah pembelajaran.

Pelbagai masalah yang berlaku di atas telah mencetuskan pelbagai usaha dan program bagi membantu mencemerlangkan komuniti orang Asli amnya. Bukan sahaja dalam bentuk bantuan dan program tetapi juga mencari jawapan yang lebih jitu kepada masalah yang dihadapi terutama dalam bidang pendidikan. Pengkaji cuba mendapatkan pandangan guru dan murid tentang faktor-faktor yang menyumbang kepada masalah pembelajaran murid Asli. Secara spesifik kajian ini adalah untuk merungkai beberapa persoalan pengaruh lingkungan sosial dan keluarga terhadap masalah pembelajaran murid Orang Asli.

TINJAUAN LITERATUR

Pendidikan adalah satu proses pembelajaran yang dilalui oleh seseorang bagi meningkatkan pengetahuan melalui perkembangan dan penyuburan pemikiran. Pendidikan boleh didefinisikan sebagai saluran menyebarkan tradisi budaya, nilai dan ilmu pengetahuan sama ada secara formal atau tidak formal kepada masyarakat supaya menjadikan ahli masyarakat berpendidikan dan berpengetahuan (Kamarudin & Siti Hajar, 2004). Dalam konteks masyarakat yang kompleks seperti Malaysia, pendidikan dapat menjadi mekanisme penyama dan ini akan dapat membantu mempercepatkan proses integrasi Orang Asli ke dalam masyarakat aliran perdana. Demikian pentingnya pendidikan kepada pembangunan di Malaysia amnya dan kepada komuniti orang Asli khususnya (Majid Suhut, 2005).

Menurut Shahril (2005), pengajaran merupakan aktiviti atau proses yang berkaitan dengan penyebaran ilmu pengetahuan atau kemahiran yang tertentu. Ia meliputi perkara seperti aktiviti perancangan, pengelolaan, penyampaian, bimbingan dan penilaian dengan tujuan menyebarkan ilmu. Beliau turut menafsirkan pengajaran dalam konteks masa kini sebagai suatu proses, komunikasi, sains dan seni. Manakala pembelajaran pula adalah satu proses pengumpulan maklumat dan pengalaman secara berterusan dan berlaku dalam diri seseorang sejak dilahirkan (Kamarudin dan Siti Hajar, 2004).

Dalam sesi pembelajaran, guru kerap berhadapan dengan murid yang berbeza dari segi kebolehan mereka. Hal ini memerlukan kepakaran guru dalam menentukan strategi pengajaran dan pembelajaran. Semasa mengajar pula, guru-guru akan menyusun isi-isi pelajaran secara sistematik supaya jelas dan mudah difahami, dan menggunakan bahasa yang mudah. Dapatan ini sama dengan (Kallison 1986, Maye & Galline 1994, Land 1987 dlm Siow Heng Loke et.al., 2005). Ini bermakna, guru perlu mengajar dalam bahasa yang mudah untuk murid memahami bait-bait kata yang dipertuturkan oleh guru. Strategi yang dipilih perlulah sistematik, selain berpotensi memeransangkan murid belajar secara aktif, ia juga harus mampu membantu menganalisis konsep atau idea dan berupaya menarik hati murid serta dapat menghasilkan pembelajaran yang bermakna.

Slavin (1994 dlm Bisset, 2009) menerangkan terdapat empat faktor yang mempengaruhi pengajaran yang berkesan, iaitu kualiti pengajaran, kesesuaian tahap pengajaran, insentif dan masa di peruntukan untuk pengajaran. Guru yang memegang jawatan sebagai pendidik memerlukan tahap pemikiran yang kreatif dalam mengatur rancangan pengajaran mereka yang dapat menarik minat murid supaya mereka boleh menyesuaikan diri dalam sistem pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah.

Selain guru, ibu bapa juga memainkan peranan yang penting dalam pembelajaran murid. Ibu bapa memainkan peranan sebagai pendorong utama kepada anak-anak mereka. Terdapat ibu bapa orang Asli yang berpandangan sinis terhadap peranan dunia pendidikan dalam mengubah kehidupan mereka. Ibrahim dan Khairul (2007) berpendapat ramai ibu bapa menjadi keberatan menerima pandangan bahawa pelajaran boleh membantu orang Asli memperbaiki keadaan mereka. Akibatnya pelajaran kurang diberi perhatian serius dan ini menjejaskan sebarang usaha menyelesaikan masalah keciciran tanpa penglibatan ibu bapa yang sungguh-sungguh dan berterusan.

Terdapat pelbagai usaha kerajaan memberikan kemudahan dan kemudahan bagi membangunkan pendidikan, namun masalah keciciran murid tidak mungkin berakhir jika tanpa penglibatan dan peranan ibu bapa dalam memberi dorongan, nasihat serta semangat kepada anak mereka (Berita Harian, 2009). Teori ekologi mengukuhkan lagi peranan ibu bapa terhadap mempengaruhi perkembangan kanak-kanak (Bronfenbrenner 1986; Bronfenbrenner & Cecil 1994, dlm Bisset 2009). Teori ini menekankan kepentingan pengaruh ibu bapa terutama persekitaran rumah yang mengandungi nilai-nilai, pengawalan dan tradisi memainkan peranan penting sebagai agen pembangunan dalam pembangunan anak-anak.

Bagi orang Asli, persekitaran dan masyarakat mereka adalah berbeza kerana kehidupan mereka lebih bercirikan semula jadi. Keadaan ini menyebabkan mengubah cara hidup mereka agak sukar kerana kebanyakannya

menetap di pedalaman dan jauh daripada arus permodenan bandar. Sebagai contoh kaum Semai merupakan suku kaum yang menetap di kawasan Banjaran Titiwangsa meliputi Perak Tengah, Perak Selatan dan Pahang Barat. Ekonomi mereka lebih bersifat tradisional (JHEOA, 2002).

Pemerhatian daripada kehidupan mereka dalam konteks semula jadi perlu disesuaikan melalui pendidikan mereka. Pelajaran merupakan aspek yang penting dalam kehidupan bagi melahirkan masyarakat yang berpendidikan. "Mengapa masyarakat Orang Asli tidak begitu berjaya di sekolah adalah kerana mereka tidak berada pada taraf yang sama dengan masyarakat setempat yang" (Tengku Abdullah Sultan Ahmad Shah, dalam Bernama, 2009). Oleh itu persekitaran pembelajaran yang lebih kondusif dan inklusif perlu diwujudkan bagi membolehkan murid orang Asli menerima pelajaran yang sempurna (Bernama, 2009).

Kemunduran orang Asli kerap dikaitkan dengan latar belakang akademik yang rendah (Mustafa 2004). Menurut Hassan (2001), taraf hidup masyarakat orang Asli kebanyakannya masih rendah jika dibandingkan dengan masyarakat lain di Malaysia. Unit perancangan ekonomi mengesahkan bahawa keseluruhan masyarakat Orang Asli masih berada dalam kelompok golongan termiskin iaitu menerima pendapatan kurang daripada RM175.00 sebulan sekeluarga.. Pada tahun 2008, daripada keseluruhan 27,841 isi rumah orang Asli, 32.34 % peratus digolongkan sebagai termiskin. Permasalahan kemiskinan menyebabkan ramai ibu bapa tidak dapat menghantar anak-anak ke sekolah.

Pengerusi Persatuan Orang Asli, Datuk Ishak Muhammad menyatakan punca yang menyebabkan murid tidak meneruskan pengajian ke Tingkatan 1 adalah disebabkan oleh bosan dan malas (Nicholas, 2006b). Sikap adalah menunjukkan keperibadian seseorang dan segala kekurangan dari segi fizikal, material, dan kelemahan diri tidak akan dijadikan alasan untuk berjaya mencapai sesuatu dalam hidup. Oleh yang demikian kenyataan Berita Harian Online (2007) ada kebenarannya bahawa kemiskinan tidak boleh dijadikan alasan sepenuhnya menyebabkan murid terutama di luar bandar tercicir, sebaliknya sikap mereka perlu diubah. Perubahan sikap dan cara berfikir masyarakat Orang Asli ialah cabaran terbesar yang dihadapi oleh kerajaan dalam usaha membangunkan Orang Asli. Sejak dulu lagi, pelbagai pihak melebelkan Orang Asli sebagai masyarakat yang terlalu bergantung kepada bantuan kerajaan, rendah diri, pemalu dan tidak menghayati budaya kerja yang produktif (JHEOA, 2002).

Selain itu, masyarakat orang Asli didapati masih ketinggalan dari segi menikmati kemudahan dan pembangunan infrastruktur (William-Hunt, 1998 dalam Ibrahim & Khairul, 2007). Masalah kekurangan pembangunan infrastruktur bukan sahaja dialami oleh masyarakat orang Asli di pedalaman, malah turut dihadapi oleh masyarakat orang Asli yang tinggal di pekan dan perkampungan masyarakat Melayu. Gambaran tersebut menunjukkan masalah infrastruktur pada tahun 1990-an dan masalah yang sama masih lagi dihadapi oleh orang Asli pada pada kini seperti yang dinyatakan oleh Ibrahim dan Khairul (2007). Menurut mereka ketiadaan infrastruktur asas, misalnya jalan raya dan jambatan, menyulitkan perhubungan masyarakat orang Asli dengan dunia luar. Keadaan ini menyebabkan juga guru yang mengajar di pedalaman banyak menghadapi kesulitan hidup akibat daripada kemudahan yang terhad dan kesukaran mendapatkan keperluan harian. Keadaan ini melemahkan semangat kepada warga pendidik menabur bakti kepada murid di pedalaman mengakibatkan guru akan lewat datang ke sekolah atau terpaksa keluar ke pekan atau pun bandar untuk mendapatkan bekalan harian.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan dengan menggunakan soal selidik untuk mendapatkan maklumat dan data yang tepat daripada murid sekolah orang Asli. Kajian dijalankan di tiga buah sekolah rendah orang Asli iaitu dua buah sekolah di negeri Perak dan sebuah sekolah di negeri Pahang. Dari setiap sekolah seramai 30 orang murid Tahun 5 dipilih untuk menjadi responden dan menjadikan sampel kajian melibatkan 90 orang murid. Murid yang dipilih adalah terdiri daripada anak orang Asli kaum Semai.

Soal selidik digunakan dalam kajian ini digunakan untuk mendapat maklumat daripada murid orang Asli. Daripada soal selidik ini murid akan memberi maklumat berkaitan teknik pengajaran, diri mereka sendiri, faktor kemiskinan dan faktor infrastruktur. Kebolehpercayaan konstruk antara 0.673 hingga 0.700. Data yang diperoleh dianalisis secara deskriptif.

DAPATAN KAJIAN

Profil responden

Seramai 90 orang murid Tahun 5 telah menyertai kajian ini sebagai responden. Kesemua mereka adalah berketurunan orang Asli Semai dan kesemua ibu bapa mereka bekerja sendiri. Responden kajian terdiri daripada

29 orang lelaki (32.2%) dan 61 orang perempuan (67.8%). Seramai 65 orang (72.2%) murid beragama Islam dan 25 orang (27.8%) bukan beragama Islam.

Kebanyakan murid mempunyai bilangan adik-beradik yang ramai iaitu seramai 50 orang (55.6%) mempunyai bilangan adik-beradik antara 6 hingga 10 orang. Seramai 26 orang (18.9%) mempunyai antara 3 hingga 5 orang adik-beradik, 4 orang (4.4%) mempunyai kurang daripada 2 orang adik-beradik dan 10 orang mempunyai lebih daripada 10 orang (11.1%) adik-beradik.

Bilangan adik-beradik murid yang tamat pelajaran sehingga SPM adalah rendah yang mana seramai 70 orang (77.8%) tidak mempunyai adik-beradik yang menamatkan pelajaran sehingga SPM. Seramai 15 orang (16.7%) mempunyai seorang adik-beradik yang tamat hingga SPM dan 5 orang (5.6%) mempunyai lebih dua orang adik-beradik yang tamat SPM. Selain itu, seramai 85 orang (94.4%) tiada seorang yang mempunyai adik-beradik yang melanjutkan pelajaran hingga ke universiti dan cuma 5 orang (5.6%) yang mempunyai seorang adik-beradik yang melanjutkan pelajaran ke universiti.

Pandangan murid

Jadual 1 menunjukkan pandangan murid terhadap masalah pembelajaran. Berdasarkan jadual tersebut, faktor infrastruktur (Min=4.25) adalah faktor tertinggi yang menyebabkan murid menghadapi masalah pembelajaran, diikuti dengan faktor kemiskinan (min=3.84), faktor diri murid (min=3.74), dan akhir sekali faktor peranan ibu bapa (min=2.73).

Bagi faktor infrastruktur, ramai murid bersetuju bahawa “jarak sekolah dan rumah jauh” (min=4.83), “tinggal di tempat terpencil” (min=4.48) “mereka tiada peralatan yang lengkap” (min=4.11) dan “BBM di sekolah adalah kurang” (min=4.11) serta mereka mengatakan “tiada kemudahan jalan raya” (min=3.73). Keseluruhan tahap faktor infrastruktur adalah tinggi (min=4.25).

Bagi faktor kemiskinan, murid bersetuju “pendapatan keluarga yang rendah” (min=4.01), ‘kos sara hidup meningkat” (min=4.02) dan “kewangan mempengaruhi murid bekerja daripada belajar” (min=4.00). Walau bagaimanapun, mereka “kurang setuju” bahawa “masalah kewangan melemahkan semangat mereka” (min=3.08). Keseluruhannya faktor kemiskinan adalah pada tahap tinggi (min=3.84).

Murid berpandangan bahawa factor diri sendiri juga menyebabkan masalah pembelajaran seperti mereka “malu bertanya” (min=4.29), mereka juga “kurang mendampingi guru” (min=3.79), mereka “dibimbing oleh guru” (min=3.78) tetapi mereka menafikan yang mereka “tidak memberi tumpuan” (min=3.20) dan “tiada kesedaran” (min=3.66). Keseluruhan faktor diri murid adalah tinggi (min=3.74).

Dapatan kajian mendapati bahawa murid berpandangan ibu bapa tidak dapat membantu mereka dalam pelajaran kerana “ibu bapa tiada pelajaran tinggi” (min=4.13), dan mempunyai “tanggungan ramai” (min=4.10). Walau bagaimanapun, peranan “ibu bapa tidak dapat membantu menyiapkan kerja rumah” (min=2.06), dan “menyediakan persiapan untuk anak-anak” (min=1.62) tidak menjadi masalah dalam pembelajaran murid. Keseluruhan faktor peranan ibu bapa adalah sederhana (min=2.73).

Jadual 1. Pandangan murid terhadap masalah pembelajaran

| Faktor | Min | Sisihan Piawai |
|--|-------------|-----------------------|
| Faktor Diri Sendiri | | |
| Malu bertanya | 4.29 | .674 |
| Kurang mendampingi guru | 3.79 | .800 |
| Murid tidak beri tumpuan | 3.20 | .502 |
| Murid dibimbing oleh guru | 3.78 | .492 |
| Tiada kesedaran | 3.66 | .544 |
| Keseluruhan | 3.74 | .330 |
| Peranan Ibu Bapa | | |
| Ibu bapa membantu menyiapkan kerja rumah | 2.06 | 1.266 |
| Ibu bapa memberi sokongan | 2.61 | .844 |

| | | |
|--|-------------|-------------|
| Menyiapkan persiapan anak-anak | 1.62 | .990 |
| Hubungan baik ibu bapa dan guru | 3.23 | .688 |
| Ibu bapa tiada pelajaran tinggi | 4.13 | 1.163 |
| Tanggungjawab ramai | 4.10 | .849 |
| Keseluruhan | 2.73 | .682 |
| Faktor Kemiskinan | | |
| Pendapatan rendah | 4.01 | .183 |
| Kos sara hidup meningkat | 4.02 | .299 |
| Masalah kewangan melemahkan semangat murid | 3.08 | .308 |
| Kewangan mempengaruhi murid bekerja daripada belajar | 4.00 | .835 |
| Keseluruhan | 3.84 | .376 |
| Faktor Infrastruktur | | |
| Murid tiada peralatan yang lengkap | 4.11 | .316 |
| BBM kurang di sekolah | 4.11 | .316 |
| Tiada kemudahan jalan raya | 3.73 | .818 |
| Tempat tinggal yang terpencil | 4.48 | .622 |
| Jarak sekolah dan rumah jauh | 4.83 | .375 |
| Keseluruhan | 4.25 | .239 |

1-1.67=rendah; 1.68-3.34=sederhana; 3.35-5.00=tinggi

RUMUSAN DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian ini kebanyakannya menyokong kajian SUHAKAM (2010) berkaitan masalah yang dihadapi oleh murid orang Asli. Masalah utama yang dihadapi oleh murid orang Asli adalah seperti berikut:

- i. Jarak sekolah dan rumah yang jauh, tempat tinggal yang terpencil dan tiada kemudahan jalan raya;
- ii. Tiada peralatan yang lengkap dan ABM di sekolah kurang;
- iii. Kewangan mempengaruhi murid bekerja daripada belajar tetapi masalah kewangan tidak melemahkan semangat mereka;
- iv. Ibu bapa kurang berpendidikan dan mempunyai tanggungan yang ramai menyebabkan tidak berkemampuan membantu dalam pendidikan mereka;
- v. Murid mempunyai sifat malu yang tinggi tetapi mereka mempunyai kesedaran untuk mendapatkan pendidikan; dan
- vi. Guru perlu menjadikan pengajaran lebih menarik dan selalu memberi pujian kepada mereka.

Secara umumnya boleh dikatakan bahawa murid orang Asli mempunyai kesedaran tentang pentingnya pendidikan tetapi mereka mempunyai sifat malu yang menebal. Oleh itu, guru perlu memainkan peranan yang penting bagi memastikan pengajaran mereka lebih menarik dan sentiasa memberi pujian kepada murid-murid mereka sebagai peneguhan. Kesedaran tentang pendidikan sahaja bukan merupakan faktor untuk membolehkan tekun ke sekolah kerana masalah kemiskinan dan faktor kedudukan sekolah yang jauh dari rumah. Disebabkan masalah kemiskinan mereka lebih rela untuk bekerja daripada untuk ke sekolah. Mereka juga tidak mempunyai peralatan sekolah yang lengkap dan ditambah kurangnya sokongan daripada ibu bapa dalam membantu mereka tentang kerja-kerja sekolah. Kekurangan wang dan kemiskinan juga menjadi penyebab murid orang Asli tidak berminat untuk belajar kerana mereka tidak dapat membiayai yuran persekolahan dan alat kelengkapan sekolah yang lain (Juli Edo dlm Basir Zahrom, 2009). Di sekolah juga mereka dapati BBM adalah kurang untuk menarik mereka tekun belajar.

SARANAN KAJIAN

Bersandarkan kepada dapatan kajian yang diperoleh, kajian ini mencadangkan beberapa saranan bagi mengatasi masalah pendidikan mereka.

- i. Kesedaran yang ada pada diri murid perlu lebih dipupuk. Menurut Julli Edo (dalam Basir Zahrom, 2009) dalam Program Outreach, “apa yang diperlukan oleh anak-anak orang asli sebenarnya ialah motivasi.

- ii. Kesedaran kepada ibu bapa juga perlu diteruskan tanpa henti dan memastikan mereka juga terlepas daripada paras kemiskinan tegar. Kemiskinan menyebabkan mereka lebih mementingkan untuk terus hidup daripada memberi perhatian kepada pendidikan anak-anak mereka. Menurut Amri bin Jamil (JHEOA, 2008; hal 3), “masyarakat orang Asli perlu berusaha bersungguh-sungguh tanpa jemu dan berputus asa ke arah mempertingkatkan tahap ekonomi, pendidikan, kesihatan dan sosial masyarakat. Ibu bapa masyarakat orang-orang asli masih tidak berminat dengan pendidikan (Simah Asir dalam Nettleton, 2007). Ibu bapa juga tidak tegas dengan anak-anak mengenai pendidikan dan lebih mementingkan aktiviti seharian mereka seperti mengutip hasil hutan, memburu binatang dan lain-lain.
- iii. Masalah rumah jauh dari sekolah, masalah pengangkutan mungkin boleh diatasi dengan memastikan semua murid orang Asli tinggal di asrama. Walau bagaimanapun pihak yang berkuasa perlu perhatian terhadap alam sekeliling dan persekitaran mereka supaya tidak menjadi terlalu asing. Seperti yang diimbaz oleh Anthony Peter Williams-Hunt @ Armani bin Abdullah “... semasa tinggal di asrama, perasaan rindu terhadap ibu, adik-adik serta datuk nenek saya yang tercinta sering bermain-main difikiran. Perasaan sedemikian juga terasa terhadap kebebasan serta suasana mesra yang terdapat di kampung saya, lebih-lebih lagi suasa alam sekelilingnya...kadang kala apabila perasaan ini bermain difikiran, rasanya mahu saja saya berhenti sekolah, lebih-lebih lagi apabila saya fikir tentang ketegaran (*rigidity*) dalam rutin yang sentiasa saya hadapi ketika waktu tersebut” (JHEOA, 2008; hal. 16).
- iv. Guru perlu mempelbagaikan teknik pengajaran sesuai dengan sifat mereka yang pemalu. Guru yang mengajar perlu menyedari tentang peranan mereka yang sebenar (Lambert, 2003). Mungkin guru-guru yang mengajar murid orang Asli perlu mendapat latihan khusus dan mempelajari budaya serta persekitaran yang boleh diterapkan dan proses pengajaran dan pembelajaran.
- v. Sistem pendidikan juga perlu disesuaikan dengan keperluan dan sifat orang Asli. Sistem pendidikan arus perdana memang didapati tidak sesuai untuk kebanyakan mereka oleh itu perlu mungkin boleh diterapkan unsur kemahiran atau *hands-on* sejak di sekolah rendah lagi yang boleh membantu mereka untuk menjana pendapatan sejak di sekolah lagi.

PENUTUP

Kajian ini telah dapat memberi gambaran tentang masalah pendidikan murid orang Asli daripada pandangan murid sendiri. Selalunya kajian-kajian lain mengambil kira pandang orang dewasa seperti guru, guru besar dan masyarakat orang Asli sendiri. Walau bagaimanapun, dapatan kajian ini masih tetap menyokong dapatan kajian yang lain tentang masalah yang dihadapi. Masalah murid orang Asli telah lama dan berpanjangan, oleh itu pelan tindakan yang khusus perlu disediakan bagi mentransformasikan kehidupan mereka. Semua agensi yang terlibat perlu bergabung untuk menyediakan tindakan yang bersepadu supaya segala masalah dapat diselesaikan secara serentak.

RUJUKAN

- Basir Zahrom. (2009). Pendekatan sesuai perlu dilaksanakan tingkat sosioekonomi, tarik minat pelajar ke sekolah. Berita Harian Online, 7 Disember 2009.
- Berita Harian Online. (15 Mei 2007). Miskin bukan alasan pelajar terus tercicir. Dimuat turun pada 9 Januari 2012 daripada <http://my.opera.com/SHAHAIKAL/blog/miskin-bukan-alasan-pelajar-terus-tercicir>.
- Berita Harian. (4 November 2009). *Penguasaan kemahiran 3M murid orang Asli*, Perpustakaan Tunku Bainun, Perak.
- Bisset, R.T. (2009). *Pakar pengajaran (Expert Teaching): Model pengajaran dan pembelajaran*, Institusi Terjemah Negara, Perpustakaan Negara Kuala Lumpur.
- Bernamea. (2009). *Wujudkan persekitaran pembelajaran kondusif untuk orang Asli*, http://www.bernama.com/bernama/v3/bm/news_lite.php.
- Hasan Mat Nor. (2001). *Tanah dan masyarakat orang Asli: Kajian kes di empat buah kampung orang Asli Di Daerah Batang Padang Perak*. Terbitan FSKK, UKM.
- Ibrahim Ngah dan Khairul Hisyam. (2007). *Pembangunan mapan komuniti orang Asli*, Skudai: Penerbit UTM.
- Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. (2002). *Kehidupan, budaya dan pantang larang orang asli*. Kuala Lumpur: Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, Kementerian Pembangunan Luar Bandar.
- Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. (2006). *Pendidikan untuk orang Asli*. Gombak: Perpustakaan Muzium Orang Asli.
- Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. (2008). *Orang Asli berjaya Edisi II*. Kuala Lumpur: Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, Kementerian Pembangunan Luar Bandar.
- Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. (2009). *Data Maklumat Asas Tahun 2008*. Kuala Lumpur: Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, Kementerian Pembangunan Luar Bandar.
- Kamarudin dan Siti Hajar. (2004). *Sekolah dan perkembangan kanak-kanak*. Kuala Lumpur. Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.

- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2006). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Lambert, L. (2003). Leadership redefined: An evocative context for teacher leadership. *School Leadership & Management*, 23(4), 421-480.
- Majid Suhut. (2005). *Kertas kerja persidangan dasar pembangunan Orang Asli di masa hadapan*, Kuala Lumpur: Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, Kementerian kemajuan Luar Bandar dan Wilayah.
- Mustafa Omar. (2004). *Dampak ekonomi daripada rancangan penempatan semula komuniti Jakun di Mukim Bekok, Segamat, dan Johor*. Kertas Prosiding Seminar Hasil Penyelidikan Peringkat Kebangsaan. Unit of Research Deveopment & Commercialzation (URDC, UiTM Johor. 21 Februari 2004.
- Nettleton, S. (2007). *Memberi galakan awal kepada generasi 'Orang Asli' seterusnya di Malaysia*. Dimuat turun pada 8 Januari 2012 daripada http://www.unicef.org/malaysia/msl/reallives_6687.html.
- Nicholas, C. (2006). *The state of orang Asli education and its root problems*. Dimuat turun pada 8 Januari 2012 daripada <http://www.coac.org.my/codenavia/portals/coacv2/images/articles/OA%20Education.pdf>
- Shahril @ Charil bin Hj Marzuki. (2005). *Amalan Pengajaran guru yang berkesan: Kajian di beberapa sekolah menengah di Malaysia*. Dimuat turun pada 1 November 2011 daripada www.ipbl.edu.my/BM/penyelidikan/seminarpapers/2005
- Siow Heng Loke, Abu Talib Putih, Lee Siew Eng, Sandiyoa Sebestian, Adelina Asmawi. (2005). *Pedagogi merentas kurikulum: Bahasa dan komunikasi*. Kuala Lumpur: Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.
- Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM). (2010). *Laporan status hak pendidikan kanak-kanak orang Asli*. Kuala Lumpur: SUHAKAM.