

PENERAPAN KAEDAH TUNJUK CARA DALAM AKTIVITI FIZIKAL DAN ESTETIKA UNTUK MENINGKATKAN KEMAHIRAN MENGGUNTING KANAK-KANAK

The Application of Demonstration Method in Physical and Aesthetic Activities to Develop Children's Scissoring Skills

Muhammad Haziq Mohd Sharif^{1*}, Muhamad Nasarudin Che Azid²
& Wan Arief Nizamuddin Wan Kharuddin³

Jabatan Pendidikan Awal Kanak-kanak, Fakulti Pembangunan Manusia,
Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim, Perak^{1,2&3}

haziqsharifsuhaila@gmail.com

**Corresponding Author*

Received: 26 Februari 2021; **Accepted:** 14 December 2021; **Published:** 16 December 2021

To cite this article (APA Mohd Sharif, M. H., Che Azid, M. N., & Wan Kharuddin, W. A. N. (2021). Penerapan Kaedah Tunjuk Cara Dalam Aktiviti Fizikal dan Estetika untuk Meningkatkan Kemahiran Menggunting Kanak-kanak. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 10(2), 85-102. <https://doi.org/10.37134/jpak.vol10.2.8.2021>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/jpak.vol10.2.8.2021>

ABSTRAK

Kemahiran menggunting adalah sokongan kepada kemahiran menulis dan kemahiran-kemahiran *bilateral* pergerakan motor yang lain. Oleh itu, tujuan kajian ini adalah untuk meningkatkan kemahiran menggunting kanak-kanak dengan menggunakan kaedah tunjuk cara dalam Pengajaran dan Pembelajaran (PdP) tunjang perkembangan fizikal dan estetika. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti implikasi kaedah tunjuk cara terhadap proses PdP. Kajian ini merupakan kajian kualitatif dengan reka bentuk kajian tindakan. Kajian ini melibatkan kanak-kanak kelas 5 tahun daripada sebuah tadika swasta di Bukit Beruntung, Selangor. Dua orang kanak-kanak yang didapati mengalami masalah menggunakan gunting telah dipilih sebagai peserta kajian. Data dikumpul daripada senarai semak, nota lapangan, foto dan temu bual, seterusnya dianalisis mengikut tema. Analisis data menunjukkan Peserta 2 iaitu kanak-kanak lelaki mengalami peningkatan kemahiran menggunting dari aspek pegangan gunting dan gerakan memotong, manakala Peserta 1 iaitu kanak-kanak perempuan masih lagi lemah disebabkan kurang keyakinan diri. Selain itu, dapatan juga menunjukkan kaedah tunjuk cara dapat meningkatkan kefahaman dan minat kanak-kanak 5 tahun selain daripada dua orang peserta kajian tersebut, sekali gus melancarkan proses PdP. Kesimpulannya, penerapan kaedah tunjuk cara dalam aktiviti fizikal dan estetika telah meningkatkan kemahiran menggunting, kefahaman dan minat kanak-kanak, namun tidak memberi kesan secara menyeluruh. Implikasi kajian ini ialah kaedah tunjuk cara wajar diterapkan dalam PdP bagi tunjang perkembangan fizikal dan estetika selain menggunting khususnya yang melibatkan kemahiran *bilateral* pergerakan motor, tetapi perlu mengintegrasikan peneguhan positif.

Kata kunci: kemahiran menggunting, kemahiran *bilateral* pergerakan motor, kajian tindakan, kaedah tunjuk cara

ABSTRACT

Scissoring skills support writing skills and other bilateral motor skills. Therefore, this study was conducted to develop children's scissoring skills by using demonstration method in the Teaching and Learning (T&L) of physical development and aesthetics strand. In addition, this study also aimed to identify the implication of demonstration method in the T&L process. This study is a qualitative study that employs an action research design. This study involved a 5-years-old class from a private kindergarten in Bukit Beruntung, Selangor. Two children who have problems in using scissors were selected as the research participants. The data were collected

from checklists, field notes, photos and interview, which was then analyzed according to themes. The data analysis revealed that Participant 2, who is a boy has developed the aspects of cutting skills namely scissor grip and cutting motion, while Participant 1, a girl was still weak because of lacking self-confidence. Besides, the findings revealed that the demonstration method increased the understanding and interests of 5-years-old children, other than the two participants, thus smoothen the T&L process. In conclusion, the application of demonstration method in physical and aesthetic activities improved the children's scissoring skills, interests and also their understanding, but the effects were not overall. The implication of this study is that the demonstration method should be applied in the T&L of physical development and aesthetics strand, other than scissoring, specifically those involving bilateral motor skills, however, needs to be integrated with positive reinforcement.

Keywords: scissoring skills, bilateral motor skills, action research, demonstration method

PENGENALAN

Perkembangan motor secara asas terbahagi kepada kemahiran motor halus dan juga kemahiran motor kasar. Kedua-dua kemahiran ini merujuk kepada keupayaan seseorang menggunakan anggota badan. Bagi kemahiran motor halus, ia sangat penting kepada kanak-kanak awal usia untuk kesediaan mereka terutamanya bagi memasuki tahap pendidikan yang seterusnya, persekolahan formal (Syafri et al., 2018) kerana melibatkan keupayaan memegang objek kecil, meramas, membutang baju, mengikat tali kasut, menulis dan lain-lain (Kementerian Pendidikan Malaysia [KPM], 2017). Kemahiran ini umumnya ialah keupayaan menggunakan sekumpulan otot kecil (Pradipta & Dewantoro, 2019). Hal ini menunjukkan bahawa perkembangan kemahiran motor halus adalah asas untuk membina fokus, keyakinan dan *self-esteem* kanak-kanak sebelum memasuki pendidikan rendah terutamanya bagi tujuan melaksanakan tugasan yang lebih kompleks di dalam bilik darjah.

Kemahiran motor halus bagaimanapun bergantung kepada perkembangan koordinasi, kawalan otot dan pergelangan pada tangan bagi keupayaan memanipulasi pergerakan tangan dan jari-jemari (Landy & Burrige, 1999). Pradipta dan Dewantoro (2019) juga menyokong bahawa kemahiran motor halus memerlukan kawalan koordinasi mata-tangan, ketelitian, ketepatan dan kekemasan. Oleh itu, meskipun kanak-kanak melalui fasa perkembangan motor halus, aktiviti-aktiviti berkaitan kemahiran ini masih diperlukan bagi memastikan perkembangan otot kecil berlaku secara berterusan (Mayesky, 2015). Kemahiran motor halus perlu dirangsang agar kanak-kanak tidak mengalami kesukaran dalam mengkoordinasi pergerakan jari mereka secara fleksibel (Pradipta & Dewantoro, 2019) dan juga dilatih dengan baik sejak kecil kerana sekiranya kemahiran ini dibiarkan dan dilatih pada usia yang lebih dewasa, otot kecil dan saraf halus mereka akan keras sukar dilentur (Mardalena, 2014).

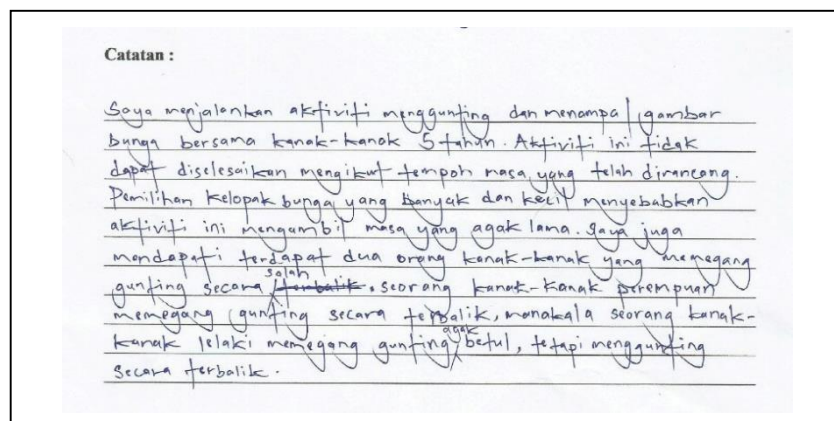
Menurut Mayesky (2015), aktiviti seni dalam pendidikan awal yang melibatkan penggunaan otot kecil pada jari, tangan dan pergelangan tangan seperti melukis, menggunting, menampal and mencipta model tanah liat memberi peluang kepada kanak-kanak berlatih dan memperkembangkan kemahiran motor halus mereka. Melalui aktiviti-aktiviti seni juga, kanak-kanak berpeluang meneroka penggunaan pelbagai bahan dan teknik untuk meningkatkan daya imaginasi dan kreativiti mereka secara semula jadi (KPM, 2017). Merujuk Levine (1991), menggunting dilihat sebagai salah satu aktiviti kefungsiian yang melibatkan perkembangan kemahiran, penggunaan koordinasi dan kawalan motor halus semasa umur 5-6 tahun. Hal ini diperakui oleh Ratcliffe (2009) bahawa penggunaan fungsi *bilateral* tangan yang matang bergantung kepada pendedahan dalam tugasan-tugasan memotong menggunakan gunting. Ratcliffe (2009) juga mengatakan kemahiran *bilateral* pergerakan motor tersebut adalah keperluan kanak-kanak sebelum memasuki sekolah agar mereka bersedia dalam tugasan yang

akan dilaksanakan kemudian. Dengan penjelasan ini, pengkaji menyediakan semua bahan dan aktiviti mengikut tunjang perkembangan fizikal dan estetika berkaitan dengan menggunting.

Namun demikian, pelaksanaan aktiviti menggunting bersama kanak-kanak memerlukan perancangan dan persediaan yang strategik. Hal ini kerana menurut penyataan Pratt dan Allen (1989), aktiviti memotong menggunakan gunting ialah salah satu kemahiran *bilateral* pergerakan motor yang sangat kompleks iaitu melibatkan penggunaan kedua-dua belah tangan. Misalnya, sebelah tangan memegang gunting untuk melakukan gerakan memotong dan sebelah tangan lagi memegang kertas. Walau bagaimanapun, Laily dan Komalasari (2014) memberi cadangan bahawa kemahiran motor halus seperti menggunting boleh dipertingkatkan dengan cara melibatkan kanak-kanak secara langsung dalam pembelajaran. Tambah mereka, cara tersebut membolehkan kanak-kanak mempelajari perkara baru dengan lebih cepat. Berdasarkan tinjauan literatur, pengkaji melihat kaedah tunjuk cara atau demonstrasi ialah salah satu kaedah pembelajaran yang berpotensi meningkatkan kemahiran menggunting kanak-kanak. Kaedah ini bukan sahaja boleh digunakan pada mana-mana tahap pendidikan untuk memudahkan pembelajaran (Shofoyeke, 2012), malah tunjuk cara merupakan kaedah pembelajaran yang berkesan kerana kanak-kanak dapat mengetahui penggunaan sesuatu bahan dalam kehidupan seharian mereka melalui pengalaman langsung (Bahfen et al., 2020).

REFLEKSI MASALAH

Pengkaji telah menjalankan aktiviti PdP fizikal motor halus (Pra-Gelungan) bersama kanak-kanak kelas 5 tahun. Dalam aktiviti ini, kanak-kanak diminta untuk menggunting gambar kelopak bunga dan menampalnya pada gambar bunga tanpa kelopak. Melalui pemerhatian (seperti Rajah 1), pengkaji mendapati dua orang kanak-kanak menggunakan gunting secara tidak betul. Seorang kanak-kanak perempuan memegang gunting secara salah iaitu menggunakan dua jari yang terbalik, manakala seorang kanak-kanak lelaki memegang gunting hampir betul, namun memotong kertas secara terbalik (lihat Rajah 3). Cara kedua-dua orang kanak-kanak ini memegang gunting jelas bertentangan dengan kemahiran menggunting seperti dicadangkan oleh Levine (1991). Meskipun pengkaji telah menegur dan membantu mereka, mereka masih melakukan perkara yang sama. Bagi kanak-kanak 5 tahun selain dua orang kanak-kanak tersebut pula mengalami kesukaran untuk menyelesaikan lembaran kerja yang diberikan. Mereka memegang gunting dengan baik, namun gerakan memotong adalah berbeza-beza dan tidak kemas. Mereka juga mengambil masa yang terlalu lama sehingga pengkaji tidak dapat melaksanakan penutup PdP.



Rajah 1. Pemerhatian PdP 1 (Pra-Gelungan) Menggunakan Nota Lapangan

Melihat kepada permasalahan ini, pengkaji menyedari bahawa pemilihan bahan seperti gambar bunga yang terlalu kecil dan bentuk kelopakannya yang terlalu banyak melengkung juga menyebabkan kanak-kanak sukar memotong dan perlu ditukarkan kepada bentuk yang lebih besar, bahan yang mudah dipotong untuk latihan motor dan bersesuaian dengan tahap perkembangan mereka. Memandangkan kajian Ratcliffe (2009) mendapati pegangan gunting merupakan komponen asas dalam kemahiran menggunting yang mempengaruhi secara positif pendekatan memotong dan gerakan memotong serta sebagai jangkaan dapat dikuasai oleh kanak-kanak 5-6 tahun, pengkaji menyedari kesilapan ketara ialah terus mengajar kanak-kanak cara memotong kertas tanpa mengajarkan pegangan gunting yang betul kepada mereka. Dengan itu, pengkaji ingin menerapkan kaedah yang bersesuaian iaitu kaedah tunjuk cara bagi membolehkan kanak-kanak 5 tahun khususnya dua orang kanak-kanak yang mengalami masalah menggunakan gunting dapat meniru tindakan pengkaji sekali gus untuk memperbaiki amalan PdP sebelumnya. Pengkaji juga ingin menggabungkan aktiviti kreativiti dan estetika seperti melukis dan mewarna bersama-sama dengan aktiviti fizikal menggunting dan menampal kertas dalam PdP seterusnya bagi merangsang kemahiran motor halus kanak-kanak secara optimum.

Namun demikian, pada PdP kedua pula, pengkaji telah menemui masalah baru. Semasa kanak-kanak 5 tahun melakukan aktiviti melukis bentuk tangan mereka sendiri pada kertas untuk menampal kapas muka yang dipotong menggunakan gunting, pengkaji mendapati mereka memegang pensel dengan jenis genggam yang pelbagai. Perkara ini menimbulkan rasa kluatir pengkaji bahawa sekiranya dibiarkan, berkemungkinan menjejaskan prestasi mereka setelah memasuki pendidikan rendah. Menurut ahli terapi cara kerja iaitu Schneck dan Henderson (1990), kemahiran tulisan tangan khususnya genggam pensel adalah antara aspek penting bagi keupayaan motor halus. Kajian menunjukkan murid sekolah rendah di luar bandar yang mengalami masalah kemahiran asas menulis seperti tidak dapat menulis sesuatu latihan dengan baik adalah disebabkan mereka gagal menguasai kemahiran mekanikal semasa menulis (Abdul Rasid, 2011). Semasa proses PdP kedua ini, pengkaji tidak berkesempatan untuk memerhati dengan lebih jelas kerana lebih memberi fokus menunjukkan cara memegang gunting dan memotong kapas kepada semua kanak-kanak 5 tahun seterusnya membimbing dua orang kanak-kanak yang mengalami masalah menggunakan gunting. Oleh itu, setelah selesai PdP ini, pengkaji telah memberikan aktiviti tambahan iaitu aktiviti melukis dan mewarna kepada semua kanak-kanak 5 tahun untuk mengenal pasti cara mereka memegang pensel dan menulis berikutan kemahiran menulis berkait rapat dengan kemahiran menggunting.

Melalui analisis foto, pengkaji mendapati daripada 12 orang kanak-kanak kelas 5 tahun, sebahagian mereka menggunakan pensel secara tidak matang. Dua orang kanak-kanak masih berada pada genggam primitif, dua orang berada pada genggam peralihan dan dua orang kanak-kanak yang memegang gunting secara salah juga berada pada genggam peralihan (memegang pensel dengan genggam ibu jari silang). Merujuk hasil dapatan Schneck dan Henderson (1990), kanak-kanak yang mencapai umur 4 ½ dijangka telah dapat menggunakan pensel secara genggam peralihan atau matang. Hal ini memberi gambaran jelas bahawa kedua-dua kanak-kanak perempuan dan lelaki yang mengalami masalah menggunakan gunting masih lagi menggunakan pensel secara tidak matang (lihat kembali Rajah 3). Justeru, pengkaji mengambil keputusan untuk memberi perhatian yang lebih kepada kedua-dua orang kanak-kanak tersebut dengan menjadikan mereka sebagai peserta kajian.

OBJEKTIF KAJIAN

Berdasarkan masalah yang telah dikenal pasti dalam PdP lalu, kajian ini bertujuan untuk meningkatkan kemahiran motor halus kanak-kanak 5 tahun, khususnya kemahiran menggunting dengan menggunakan kaedah tunjuk cara dalam PdP tunjang perkembangan fizikal dan estetika. Beberapa objektif kajian dibina seperti berikut:

1. Mengenal pasti perubahan kemahiran menggunting dua orang kanak-kanak 5 tahun setelah menggunakan kaedah tunjuk cara dalam aktiviti fizikal dan estetika.
2. Mengenal pasti sama ada penerapan kaedah tunjuk cara kemahiran menggunting memberi implikasi kepada PdP.

TINJAUAN LITERATUR

Perkembangan Motor Halus Kanak-kanak Tipikal

Menurut Pradipta dan Dewantoro (2019), kemahiran motor halus berperanan penting kepada setiap individu kerana hampir keseluruhan rutin harian melibatkan motor halus. Kemahiran ini merupakan keperluan seseorang melaksanakan tugas sendiri, untuk bermain dan menyelesaikan kerja (Gerber, Wilks, & Erdie-Lalena, 2010) berikutan kemahiran ini membolehkan seseorang berkeupayaan mengawal pergerakan melalui aktiviti koordinasi sistem saraf, *fibril* dan otot-otot kecil seperti jari dan tangan (Syafрил et al., 2018). Pada usia kanak-kanak lingkungan umur 3-7 tahun, perkembangan motor halus berlaku dengan pesat seiring dengan perkembangan lain (Pradipta & Dewantoro, 2019). Kemahiran motor halus bagaimanapun berbeza-beza mengikut peringkat umur kanak-kanak (Mayesky, 2015).

Merujuk secara klinikal daripada ahli pediatrik seperti Gerber et al. (2010), kanak-kanak 3 tahun dapat melukis bulatan, memakai kasut, menyusun 10 blok dan membuat potongan menggunakan gunting dengan semua jari berselang-seli antara gerakan *ekstensi* dan *fleksi*. Pada umur ini juga genggam dan kemahiran manipulasi tangan membolehkan kanak-kanak menyambung manik-manik kecil dan membuka butang pakaian. Setelah umur 4 tahun, kemahiran motor halus kanak-kanak semakin berkembang iaitu genggam *palmar* membolehkan kawalan motor bagi pergerakan pensel seperti dapat meniru bentuk segi empat, simbol tambah, beberapa huruf, nombor dan boleh melukis rupa orang (kepala dan beberapa bahagian badan lain). Kemahiran menggunting juga telah berkembang untuk membolehkan mereka memotong bentuk bulatan. Apabila mencapai umur 5 tahun pula, kanak-kanak boleh memakai dan menanggalkan pakaian dengan sendiri, menggosok gigi dengan baik dan membelah menggunakan pisau. Kemahiran manipulasi tangan yang lebih tepat juga membolehkan kanak-kanak memotong bentuk segi empat dengan gerakan guntingan yang matang, menulis nama dan meniru bentuk segi tiga dengan genggam pensel tripod yang matang iaitu menggunakan jari untuk menggerakkan pensel dan bukannya lengan atau pergelangan tangan.

Perkembangan motor halus juga berkait rapat dengan perkembangan kognitif kanak-kanak. Syafрил et al. (2018) melaporkan bahawa kemahiran motor halus adalah sebagai faktor utama dalam proses perkembangan kemampuan kognitif semasa peringkat awal kanak-kanak. Teori klasik perkembangan kognitif oleh Piaget telah mengemukakan bahawa perkembangan kognitif bergantung kepada fungsi motor (Siegler, Deloache, & Eisenberg, 2010 dalam Wu, Lian, Lu, & Wang, 2017). Menurut ahli pediatrik pula, pertumbuhan fizikal dan perkembangan

neuro berlaku dalam satu pola yang berurutan dan dapat diramal secara intrinsik (Gerber et al., 2010). Hubungan ini dapat diperhatikan melalui kajian Wu et al. (2017) iaitu kedua-dua kemahiran motor halus dan kasar pada peringkat kanak-kanak bertatih (1 tahun) mempunyai korelasi yang positif dan signifikan dengan kemampuan kognitif. Pada peringkat kanak-kanak 2 tahun pula, mereka mendapati hanya kemahiran motor halus yang mempunyai korelasi yang positif dan signifikan dengan kemampuan kognitif. Kajian Roebers et al. (2014) terhadap kanak-kanak 5-6 tahun pula menunjukkan kemahiran motor halus, kecerdasan *nonverbal* dan fungsi eksekutif mempunyai hubungan yang signifikan. Mereka juga meramalkan kedua-dua kemahiran motor halus dan kecerdasan *nonverbal* mempunyai hubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik sekolah kanak-kanak pada tahun berikutnya, dengan saiz kesan yang kecil. Dengan itu, secara rumus, meningkatkan kemahiran motor halus kanak-kanak adalah sangat penting bagi meningkatkan kemampuan kognitif mereka.

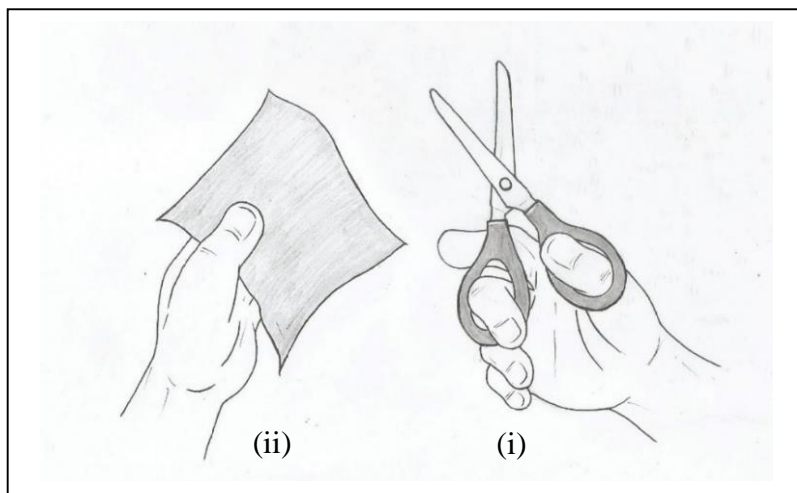
Kemahiran Menggunting dan Kemahiran Menulis

Guru sangat mengambil perhatian terhadap kemahiran menulis kanak-kanak terutamanya cara genggam pensel. Guru juga mengambil berat mengenai kemahiran menggunting kanak-kanak. Namun antara kedua-dua kemahiran ini, kebanyakan guru keliru yang manakah perlu diberikan keutamaan terlebih dahulu. Tinjauan literatur yang dilakukan oleh Ratcliffe (2009) mendapati kemahiran menggunting merupakan salah satu kemahiran *bilateral* pergerakan motor yang sangat penting perlu diperkembangkan sebagai laluan untuk membolehkan kanak-kanak menulis dan melaksanakan tugas di dalam kelas dengan baik. Berdasarkan sorotan Ratcliffe (2009), penyesuaian tangan yang dominan untuk memperagakan ketepatan semasa memotong garisan menegak, melintang, menyerong dan melengkung adalah asas bagi pergerakan menulis, yang mana digunakan untuk memanipulasi pensel seperti genggam tripod yang matang. Hal ini memberi pendedahan bahawa sekiranya kanak-kanak menguasai kemahiran menggunting, mereka kemudiannya berpotensi menguasai kemahiran menulis dengan kawalan otot dan koordinasi pergerakan yang sama khususnya menggunakan pensel secara matang.

Kemahiran menggunting kadangkala dianggap sebagai kemahiran yang biasa. Sebenarnya, bagi kanak-kanak pada peringkat prasekolah, mereka menghadapi kesukaran memotong menggunakan gunting (Mayesky, 2015). Hal ini kerana semasa menggunting atau bermain alat instrumen, Erhardt (2001) mengatakan kedua-dua belah tangan dan jari-jemari melakukan fungsi yang berbeza-beza. Jelas beliau, pada peringkat matang penggunaan tangan *bilateral*, kawalan motor menjadi semakin baik seperti melibatkan koordinasi kompleks antara pergerakan tangan dan lengan yang berlawanan dikenali perbezaan pergerakan *bilateral*. Kemahiran ini muncul sekitar umur 4-6 tahun (Erhardt, 2001) dan berkembang dari umur 5 sehingga 12 tahun sebagai kawalan yang lebih kompleks yang diperlukan untuk aktiviti melukis dan menulis menggunakan pensel (Landy & Burrige, 1999). Oleh itu, Ratcliffe (2009) memberitahu bahawa sekiranya seseorang kanak-kanak tidak diberikan peluang dalam aktiviti pembelajaran khusus untuk kemahiran motor halus seperti menggunting, kemahiran *bilateral* pergerakan motor yang lain yang akan berkembang dan bergantung kepada komponen perkembangan sebelumnya akan terjejas.

Penyelidikan pendidikan awal kanak-kanak mengenai kemahiran menggunting masih lagi terhad terutamanya dalam negara. Hal ini menyebabkan pengkaji kekurangan maklumat untuk menunjukkan cara menggunting mengikut susunan, jangka masa dan bahan yang bersesuaian dengan kemampuan kanak-kanak. Walau bagaimanapun, dalam kajian Levine (1991), beliau telah memperkenalkan tindakan yang sesuai bagi kemahiran menggunting

meskipun tidak memberikan gambaran yang jelas mengenai proses perkembangan atau memberikan sebarang kelaziman kemahiran tersebut pada tahap umur yang berbeza-beza. Misalnya, apabila memotong menggunakan gunting, kanak-kanak dicadangkan duduk berdekatan meja dengan kedua-dua belah kaki diletakkan pada lantai. Gunting perlu dipegang menggunakan tangan yang dominan dengan cara gunting diletakkan pada posisi tengah tangan sambil pergelangan tangan dalam keadaan neutral atau sedikit dilunjurkan. Ibu jari pula diletakkan pada celah lubang atas dan jari tengah diletakkan pada celah lubang bawah gunting. Jari telunjuk membantu untuk memegang gunting dengan stabil. Gunting dipegang secara renggang pada *sendi interphalangeal proksimal* (PIP) dan jari manis serta jari kelengkeng dalam posisi membengkok. Tangan yang bukan dominan pula memegang kertas dengan lengan sedikit dalam posisi *supinasi*. Tambah beliau lagi, tindakan kanak-kanak memotong mestilah lancar, mengikut rentak dan kanak-kanak perlu menyesuaikan kelajuan tangan mengikut ukuran potongan. Selanjutnya, kanak-kanak harus menyesuaikan pergelangan tangan kepada garisan atau keluk yang dipotong. Siku ditetapkan pada sebelah badan sementara tangan disesuaikan untuk tindakan memotong.



Rajah 2. Gambaran Kemahiran Menggunting daripada Levine (1991).
Nota. (i) Tangan dominan memegang gunting dengan ibu jari pada lubang atas dan jari tengah pada lubang bawah; (ii) Tangan bukan dominan memegang kertas dalam posisi *supinasi*.

Kaedah Tunjuk Cara dalam Pengajaran dan Pembelajaran Awal Kanak-kanak

Menurut Shofoyeke (2012), kaedah tunjuk cara merujuk kepada jenis pembelajaran di mana guru ialah pelakon utama sementara murid menonton dengan tujuan tindakan selanjutnya. Jelas Bahfen et al. (2020), kaedah tunjuk cara ialah salah satu cara pengajaran guru atau sumber pembelajaran lain yang menunjukkan proses, situasi atau objek tertentu dalam kedua-dua bentuk sebenar dan juga imitasi di hadapan semua murid. Ramadhan dan Surya (2017) juga mengatakan kaedah tunjuk cara bertujuan menunjukkan proses terjadi sesuatu perkara dengan bantuan bahan pengajaran, bagaimana proses tersebut terlaksana dan sebagai memudahkan kefahaman murid semasa dalam proses PdP. Bagi kanak-kanak awal, kaedah tunjuk cara digunakan untuk memperkenalkan kebolehan baru bagi membolehkan mereka meniru dan memanipulasi kebolehan tersebut (Bahfen et al., 2020). Melalui kaedah tunjuk cara, kanak-kanak akan menerima pengalaman pembelajaran langsung dengan menggunakan ketiga-tiga deria mata, tangan dan pendengaran mereka untuk menguasai sesuatu kemahiran dan isi pelajaran (Mardalena, 2014).

Lanjutan itu, kaedah tunjuk cara dilihat sesuai digunakan apabila melibatkan kemahiran kanak-kanak yang memerlukan latihan secara praktikal dan sukar diajar melalui gambar atau sekadar lisan. Melalui kaedah ini, guru akan menunjukkan contoh kepada kanak-kanak secara langsung semasa proses PdP. Beberapa kajian tindakan terdahulu telah mencatatkan peningkatan kemahiran motor halus seperti kemahiran memegang, mencoret dan koordinasi mata-tangan (cth., Mardalena, 2014) dan kemahiran menggunting mengikut garisan menegak, melengkung dan menyerong (cth., Laily & Komalasari, 2014) dan juga meningkatkan perkembangan kognitif dalam mengenal nombor (cth., Bahfen et al., 2020) setelah menggunakan kaedah tunjuk cara. Dalam kajian kuasi-eksperimen oleh Shofoyeke (2012) pula, meskipun tiada kesan yang signifikan kaedah tunjuk cara terhadap prestasi kanak-kanak berumur 4-6 tahun, kaedah tunjuk cara menunjukkan prestasi yang lebih baik dengan skor min yang paling tinggi berbanding kaedah bermain dan kaedah konvensional. Berdasarkan dapatan kajian ini, ia adalah sokongan kepada cadangan pengkaji untuk menerapkan kaedah tunjuk cara dalam PdP tunjang perkembangan fizikal dan estetika sebagai usaha membantu meningkatkan kemahiran menggunting kanak-kanak.

METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini berbentuk kajian tindakan. Reka bentuk ini digunakan bagi membolehkan masalah kemahiran menggunting peserta kajian dan masalah amalan pengkaji dalam PdP dapat diatasi dengan segera. Menurut Creswell (2012), kajian tindakan ialah reka bentuk praktikal iaitu penyelidikan gunaan (*applied research*) yang paling kerap digunakan oleh guru atau individu lain dalam persekitaran pendidikan kerana kajian tindakan memberi tumpuan kepada isu, amalan khusus dan penyelesaian untuk mengatasi sesuatu masalah di sekolah atau dalam kelas. Kajian tindakan juga digunakan untuk menilai amalan penyelidik sama ada PdP yang dilaksanakan telah mencapai objektif (Rosinah, 2011). Oleh itu, untuk merancang, merangka prosedur dan melaksanakan pelan tindakan, pengkaji telah merujuk dan mengadaptasi Model Kajian Tindakan yang diperkenalkan oleh Kemmis dan McTaggart (1988).

Instrumen Kajian

Data kajian ini diperoleh daripada pemerhatian, analisis dokumen dan temu bual. Pemerhatian dan analisis dokumen dilakukan sepanjang sesi PdP 1 (Pra-Gelungan), PdP 2 (Gelungan 1) dan PdP 3 (Gelungan 2), manakala temu bual pula dilakukan setelah selesai semua PdP tersebut.

Pemerhatian

Pengkaji menggunakan senarai semak (berstruktur) untuk melihat sama ada terdapat perubahan kemahiran menggunting sebelum dan selepas tindakan (tunjuk cara) diberikan kepada peserta kajian. Item atau kemahiran dalam borang senarai semak seperti i) Pegangan Gunting, dan ii) Gerakan Memotong diadaptasi daripada *Observation Sheet* dalam *Task-Based Bilateral Fine Motor Skill Assessment for Grade 0 Children* yang dibangunkan oleh Ratcliffe (2009). Item-item tersebut telah diterjemah ke dalam Bahasa Melayu dan satu item dalam komponen *Cutting Motion* digugurkan kerana tidak bersesuaian dengan kajian ini. Senarai semak ini hanya menggunakan jawapan 'Ya' dan 'Tidak'. Bagi nota lapangan (tidak berstruktur) pula, pengkaji menggunakannya untuk melakukan catatan ringkas seterusnya membuat refleksi mengenai setiap PdP.

Analisis Dokumen

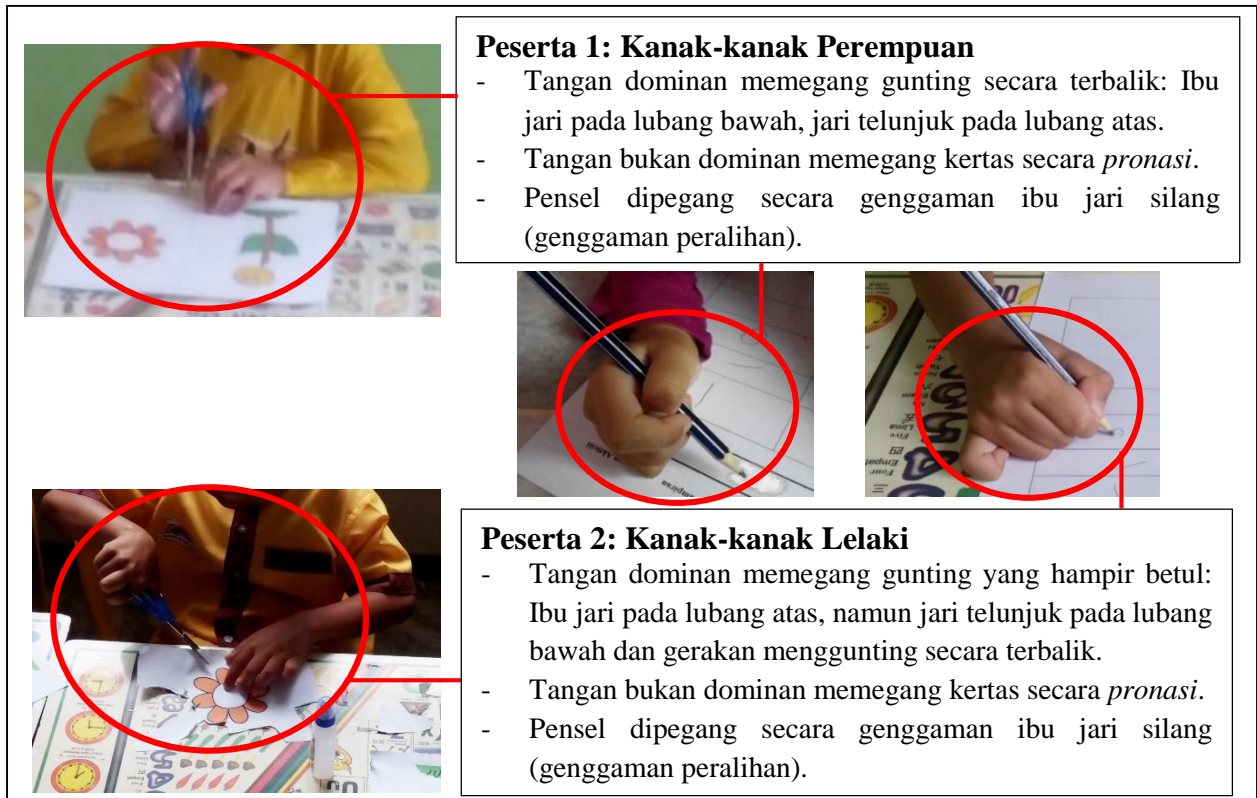
Analisis dokumen dalam kajian ini hanya dilakukan ke atas foto yang telah dirakamkan sepanjang ketiga-tiga PdP. Analisis foto ini adalah untuk mengenal pasti tingkah laku kanak-kanak 5 tahun apabila mereka diberikan lembaran kerja.

Temu Bual

Temu bual dilakukan secara tidak berstruktur hanya kepada seorang guru berpengalaman. Responden ini merupakan guru kelas yang bertanggungjawab mengurus, mengajar dan menilai kanak-kanak 5 tahun. Menurut Chua (2014), temu bual tidak berstruktur kebiasaannya dilaksanakan setelah melakukan pemerhatian iaitu sebagai penjelasan kepada data yang dikumpul melalui pemerhatian. Oleh itu, temu bual dijalankan secara tidak formal menggunakan soalan spontan mengikut keperluan objektif kajian bagi menyokong data pemerhatian iaitu mengetahui lebih lanjut mengenai kemahiran menggunting kedua-dua peserta kajian setelah tindakan diberikan kepada mereka dan implikasi penggunaan kaedah tunjuk cara dalam PdP.

Peserta Kajian

Kajian ini melibatkan kanak-kanak kelas 5 tahun daripada sebuah tadika swasta di Bukit Beruntung, Selangor. Melalui pemerhatian yang dilakukan terhadap 12 orang kanak-kanak 5 tahun semasa melaksanakan PdP 1 (Pra-Gelungan), dua orang daripada mereka dikenal pasti mengalami masalah menggunakan gunting. Analisis ke atas foto daripada aktiviti tambahan pula mendapati kedua-dua kanak-kanak tersebut turut memegang pensel secara tidak matang. Dengan itu, kedua-dua mereka dijadikan fokus dan dipilih sebagai peserta kajian.

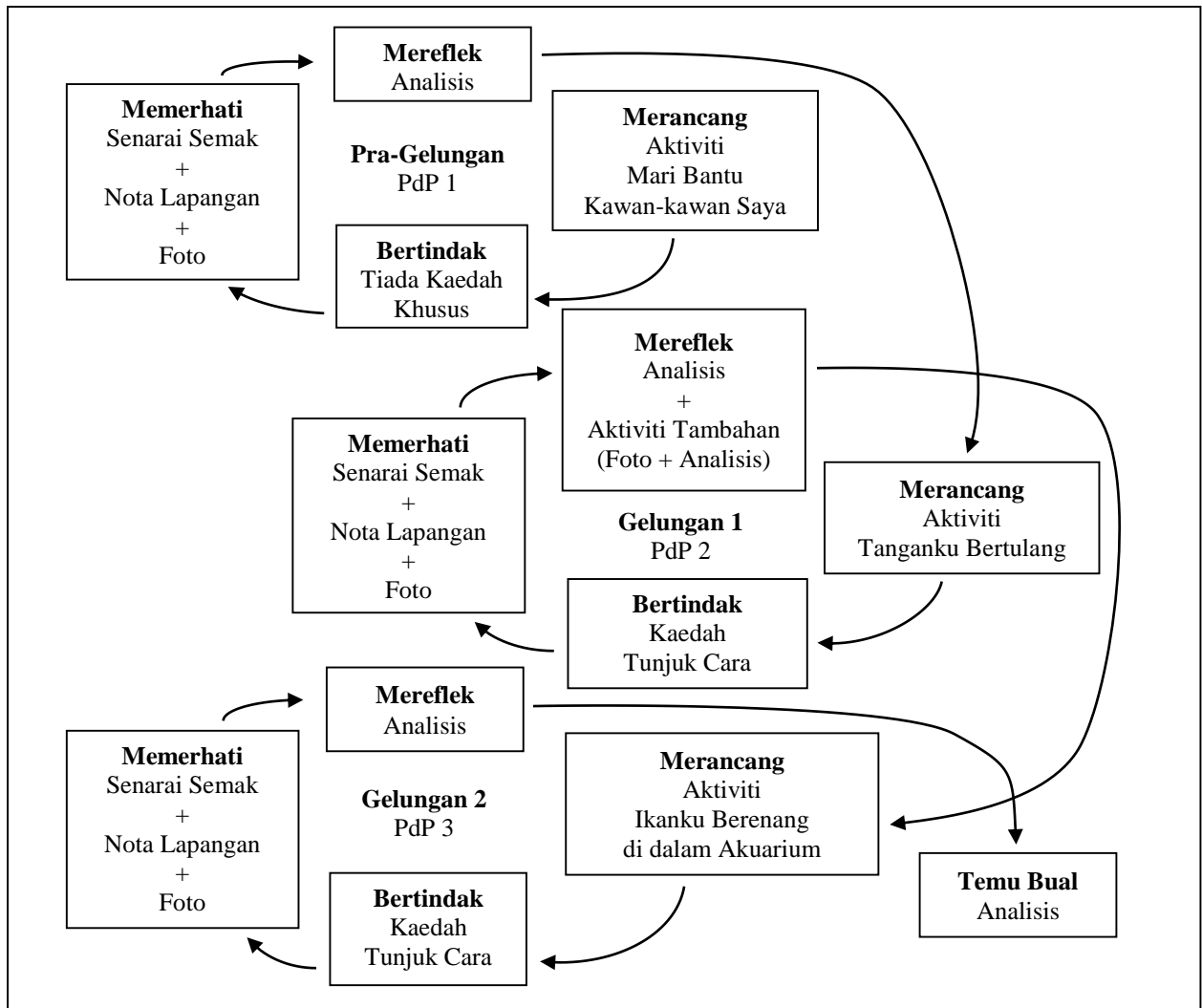


Rajah 3. Ciri-ciri Peserta Kajian. *Nota.* Penilaian ke atas kanak-kanak ini bersumberkan Levine (1991) dan Schneck & Henderson (1990).

Prosedur Kajian

Kajian ini dilaksanakan berpandukan kepada Model Kajian Tindakan oleh Kemmis dan McTaggart (1998) untuk meningkatkan kemahiran motor halus kanak-kanak dan juga memperbaiki amalan PdP. Model ini menyarankan empat fasa melalui satu gelungan iaitu i) merancang (*plan*), ii) bertindak (*act*), iii) memerhati (*observe*), dan iv) mereflek (*reflect*). Gelungan ini bagaimanapun akan berulang-ulang bergantung kepada tujuan dan hasil penyelidikan sehinggalah sesuatu masalah dapat diselesaikan.

Menurut Rosinah (2011), model Kemmis dan McTaggart digunakan apabila masalah sebenar dan sebab berlakunya masalah dalam amalan belum diketahui. Mengikut kepada pernyataan ini, pengkaji memulakan kajian dengan melakukan tinjauan awal (*initial reconnaissance*) bagi mendapatkan idea umum untuk merancang dan bertindak. Sebaik sahaja mengetahui kanak-kanak kelas 5 tahun kurang menggunakan alatan seperti gunting, gam, pembaris dan lain-lain, pengkaji telah merancang dan melaksanakan aktiviti fizikal motor halus (Pra-Gelungan) bersama mereka. Hasil daripada pemerhatian PdP tersebut, pengkaji telah mengenal pasti masalah sebenar seterusnya melakukan refleksi untuk mengatasi masalah yang dihadapi. Sebelum merancang pelan tindakan, pengkaji telah melakukan tinjauan literatur seperti mengenal pasti keperluan untuk meningkatkan kemahiran motor halus kanak-kanak. Hasilnya, pengkaji bercadang melakukan penambahbaikan amalan PdP 1 dengan menerapkan kaedah tunjuk cara, mengintegrasikan aktiviti kreativiti dan estetika seterusnya menyediakan bahan dan aktiviti yang sesuai. Justeru, prosedur bagi kajian ini dapat dilihat seperti berikut.



Rajah 4. Prosedur Kajian. Diadaptasi daripada Kemmis dan McTaggart (1998)

Kaedah Analisis Data

Merujuk Creswell (2012), meskipun kajian tindakan lebih memfokuskan kepada pelan tindakan yang berkesan untuk mengatasi masalah secara praktikal, reka bentuk kajian ini menyerupai penyelidikan kaedah gabungan (*mixed methods research*) yang membolehkan seseorang penyelidik menggunakan kaedah kuantitatif, kualitatif atau kedua-duanya. Walau bagaimanapun, kajian ini hanya menggunakan kaedah kualitatif. Semua data kualitatif daripada senarai semak, nota lapangan, foto dan temu bual dianalisis mengikut tema yang telah dikenal pasti.

DAPATAN KAJIAN

Kemahiran Menggunting Peserta Kajian

Dapatan pemerhatian menunjukkan kemahiran menggunting Peserta 2 mengalami sedikit peningkatan manakala Peserta 1 masih lagi lemah. Pemerhatian yang dilakukan mengikut aspek pegangan gunting, Peserta 2 menunjukkan perubahan cara memegang gunting dan kertas. Meskipun belum menguasai pegangan gunting yang betul, Peserta 2 dilihat memegang

gunting secara seranjang dan tangannya yang bukan dominan memegang kertas dalam posisi *supinasi* (sila lihat Rajah 5). Peserta 1 pula sekadar mencuba memegang gunting mengikut seperti yang ditunjukkan oleh pengkaji dalam sesi PdP 2 (Gelungan 1) sahaja. Kanak-kanak ini menyatakan keengganan untuk melakukan aktiviti menggunting terutamanya apabila diminta melakukan gerakan memotong. Jadual 1 di bawah ialah skor kemahiran menggunting bagi kedua-dua peserta kajian dari segi pegangan gunting sepanjang tiga sesi PdP.

Jadual 1
Skor Peserta Kajian bagi Pegangan Gunting

Item / Kemahiran	Peserta 1			Peserta 2		
	PG	G1	G2	PG	G1	G2
1.0 Pegangan Gunting						
1.1 Ibu jari pada celah lubang atas	X	√	-	√	√	√
1.2 Jari tengah pada celah lubang bawah	X	√	-	X	X	X
1.3 Jari telunjuk menyokong pegangan pada bahagian lubang bawah	X	X	-	X	X	X
1.4 Lubang ditetapkan berhampiran bahagian tengah sendi jari yang memegang	√	√	-	X	√	√
1.5 Jari kelengkeng dan manis dalam keadaan stabil	X	√	-	X	√	√
1.6 Gunting dipegang secara tetap	X	-	-	X	X	√
1.7 Lengan bawah berada pada posisi tengah	X	X	-	X	X	√
1.8 Siku dibengkokkan kepada 90 darjah	X	√	-	X	X	√
1.9 Siku tidak ditetapkan berhadapan dengan badan	√	√	-	√	√	√
1.10 Gunting dipegang secara seranjang dengan lantai	√	X	-	X	X	√
1.11 Tangan bukan dominan memegang kertas pada posisi tengah	X	X	-	X	√	√
Jumlah	3/11	6/11	0/11	2/11	5/11	9/11

Nota. √ = Ya; X = Tidak; - = Tiada Jawapan;
 PG = Pra-Gelungan; G1 = Gelungan 1; G2 = Gelungan 2

Pemerhatian terhadap aspek gerakan memotong pula menunjukkan Peserta 2 sedang menguasai kawalan potongan. Kanak-kanak ini mengambil sedikit masa daripada rakan-rakan lain untuk memotong garisan melengkung kerana sedang menyesuaikan pergerakan tangan yang bukan dominan. Peserta 1 pula hanya menunjukkan reaksi menggeleng kepala biarpun telah berkali-kali pengkaji menunjukkan cara menggunting. Jadual 2 di bawah ialah skor kemahiran menggunting bagi kedua-dua peserta kajian dari segi gerakan memotong.

Jadual 2
 Skor Peserta Kajian bagi Gerakan Memotong

Item / Kemahiran	Peserta 1			Peserta 2		
	PG	G1	G2	PG	G1	G2
2.0 Gerakan Memotong						
2.1 Kertas tidak koyak	√	-	-	X	√	√
2.2 Mengawal potongan seperti tiada beban <i>fleksi</i> dan <i>ekstensi</i> jari-jemari	X	-	-	X	X	X
2.3 Kanak-kanak mengatup gunting dengan betul sekurang-kurangnya separuh bilah iaitu tidak hanya membuat potongan	X	-	-	X	X	√
2.4 Siku tetap pada posisi sebelah badan	√	-	-	X	X	X
2.5 Tiada gerakan reflek dilihat pada lidah	√	-	-	√	√	√
2.6 Kanak-kanak mengatup gunting dalam sudut persegi (sudut 90 darjah tepat)	X	-	-	X	√	√
2.7 Kanak-kanak menggunakan pendekatan <i>bilateral</i> apabila memotong bulatan/ garisan melengkung	X	-	-	X	X	√
Jumlah	3/7	0/7	0/7	1/7	3/7	5/7

Nota. √ = Ya; X = Tidak; - = Tiada Jawapan;
 PG = Pra-Gelungan; G1 = Gelungan 1; G2 = Gelungan 2



Rajah 5. Perubahan Kemahiran Menggunting Peserta 2

Dapatan temu bual juga menunjukkan kemahiran menggunting Peserta 2 mengalami sedikit peningkatan manakala Peserta 1 masih lagi lemah setelah tindakan (tunjuk cara) diberikan. Perkara ini dikenal pasti melalui perbualan bersama guru kelas 5 tahun yang menyatakan Peserta 2 dapat melaksanakan tugas menggunting yang berikutnya dengan cepat, namun potongan tidak kemas. Peserta 1 pula masih lagi memerlukan pengajaran dan bimbingan daripada guru.

“Ok, Peserta 1 masih terkial-kial lagi. Peserta 2 ada... nampaklah penambahbaikan dialah. Peserta 2 nampak ok sikitlah.”

“Ok... Peserta 2 boleh siap dengan cepat tapi tak kemas, aa... kalau Peserta 1 masih lagi lemah. Selalunya dia orang yang terakhirlah selalunya, ataupun kedua terakhir.”

“Aa... bantu dia. Tapi, aa... masih lagi pegang tangan dia, tunjuk cara yang betul.”

Keyakinan dan Motivasi Peserta Kajian

Melalui pemerhatian yang dilakukan, Peserta 1 tidak memiliki keyakinan diri berbanding Peserta 2. Apabila situasi bersemuka (*face to face*) bersama pengkaji, Peserta 1 kelihatan gemuruh dan diam. Perkara ini disokong oleh dapatan temu bual seperti di bawah. Guru kelas 5 tahun mengatakan Peserta 1 memiliki sifat takut yang tinggi.

“...Ok, Peserta 1 tu sifat ‘nervous’ dia tinggi.”

“Pastu dia... Aa... dia tak da keyakinan diri, satu dia... yang kita pandang pada dia la. Kalau buat sesuatu perkara tu, bila kita pandang dia, dia jadi gelabah kan?”

“Ok... tu perangai Peserta 1 lah. Kalau Peserta 2 tak kisah sangat, dia... dia ‘relax’ je.”

Walau bagaimanapun, Peserta 1 mempunyai potensi untuk menguasai kemahiran guntingan sekiranya aktiviti dan pengajaran guru lebih menarik. Perkara ini disedari oleh pengkaji apabila melihat kanak-kanak ini menunjukkan minat dan mengambil bahagian dalam aktiviti melukis dan mewarna. Motivasi kanak-kanak ini hadir apabila melihat rakan-rakan kelasnya seronok dan bekerjasama dalam melakukan aktiviti tersebut.

Kefahaman Kanak-kanak

Melalui pemerhatian, pengkaji mendapati kanak-kanak 5 tahun selain daripada dua orang peserta kajian, menunjukkan minat sepanjang sesi PdP 2 (Gelungan 1) dan PdP 3 (Gelungan 2) sebaik sahaja kaedah tunjuk cara digunakan. Kaedah ini meningkatkan lagi kefahaman mereka untuk memegang gunting, melakukan gerakan memotong dengan baik, menampal, melukis dan mewarna. Rajah 6 merupakan contoh ikan kertas yang telah dihasilkan oleh kanak-kanak 5 tahun semasa PdP 3. Dapatan pemerhatian ini disokong oleh dapatan temu bual. Guru kelas 5 tahun melihat kaedah tunjuk cara yang digunakan oleh pengkaji memberi implikasi kepada kefahaman dan penglibatan aktif kanak-kanak sepanjang aktiviti. Kanak-kanak yang telah menguasai kemahiran motor halus seperti kemahiran menggunting juga dikatakan mudah mempelajari dan melaksanakan apa-apa sahaja bentuk tugas yang diberikan.

“...selama ni pun dapat ikut. Yang budak semua dapat ikut.”

“Dia orang dapat menjalankan aa... teknik gunting dengan baiklah. Setengah tu kanak -kanak dia dah memang dah selesa motor halus dia tu selesa bergerak sendirikan.”

“Dia dah cekapkan. Jadi... bila bagi apa pun, dia senang selesa, dia senang buat.”



Rajah 6. Kepelbagaian Warna Ikan Kertas yang Dihasilkan oleh Kanak-kanak 5 Tahun

Kewajaran Kaedah Tunjuk Cara Terhadap Kemahiran Menggunting Kanak-kanak

Perbualan bersama guru kelas 5 tahun menunjukkan kaedah tunjuk cara adalah sebagai keperluan untuk mengajar kemahiran menggunting kepada kanak-kanak. Beliau menjelaskan kaedah ini membolehkan kanak-kanak melihat, memahami seterusnya meniru cara guru memegang gunting dengan betul. Tambah beliau, kaedah tunjuk cara wajar dilanjutkan kerana kanak-kanak perlu diberikan pengajaran secara praktikal, perhatian dan bimbingan yang berterusan.

“Perlu. Penting sangat.”

“Sebab... kita nak menggunakan, nak menunjukkan teknik-teknik yang betul. Kalau tak ada kaedah tunjuk cara, kanak-kanak akan menggunakan cara dia sendiri. Tapi, tak pasti juga apa keselesaan dia, kejap kang tercari-cari yang mana selesa dia pegangkan. Tapi bila ada tunjuk cara-cara, oo... macam ni, pegang selesanya. Macam ni, macam ni. Memang kita perlu menunjuk cara-caranya.”

“Ok. Teknik menggunting ni wajar ditunjuk ajar, di... diteruskan. Memang wajar ditunjukkan. Maksudnya teknik menggunting kena berterusan. Bukannya kita sekali ajar... kita boleh lepas dia buat sendiri. Aa... kita kena berulanglah, berterusanlah, nak ajar dia gunting ni. Kena pegang, tunjuk macam ni, meniru teknik yang kita ajar.”

PERBINCANGAN DAN CADANGAN

Berdasarkan analisis, kaedah tunjuk cara yang diterapkan dalam PdP tunjang perkembangan fizikal dan estetika memberi perubahan kepada kemahiran menggunting kanak-kanak 5 tahun. Meskipun kaedah tunjuk cara tidak dapat memberi kesan secara menyeluruh, kaedah ini bukan sahaja dilihat membantu kanak-kanak meningkatkan kemahiran *bilateral* pergerakan motor tersebut, malah meningkatkan kefahaman dan menarik minat mereka untuk terlibat secara aktif sepanjang PdP dilaksanakan. Dapatan kajian ini hampir sejajar dengan kajian tindakan Laily dan Komalasari (2014) yang mendapati penggunaan kaedah tunjuk cara dalam aktiviti menggunting meningkatkan kemahiran motor halus 18 orang kanak-kanak berumur 5-6 tahun. Penilaian mereka terhadap kemahiran menggunting kanak-kanak tersebut dari segi potongan

garisan menegak, melengkung dan menyerong menunjukkan peningkatan daripada 27% pada gelungan pertama kepada 83% pada gelungan kedua.

Meneliti secara khusus, hasil tindakan pengkaji menggunakan kaedah tunjuk cara telah dapat meningkatkan kemahiran menggunting Peserta 2 secara berperingkat. Pada PdP 2 iaitu Gelungan 1, kanak-kanak lelaki ini dilihat masih lagi menyesuaikan pegangan gunting daripada posisi terbalik kepada seranjang. Kemudian pada PdP 3 iaitu Gelungan 2 pula, pengkaji melihat kanak-kanak ini dapat memegang gunting yang hampir betul, memegang kertas dalam posisi *supinasi* dan cuba mengawal potongan. Selepas tindakan, kanak-kanak ini dimaklumkan oleh guru kelas 5 tahun telah lancar menggunting meskipun potongannya tidak kemas. Kaedah tunjuk cara ini juga membantu pengkaji meningkatkan kefahaman kepada kanak-kanak 5 tahun lain (selain dua orang peserta kajian) seterusnya melancarkan proses PdP fizikal dan estetika berkaitan guntingan. Hal ini memberi penjelasan bahawa melalui kaedah tunjuk cara, kanak-kanak dapat meniru apa yang dilakukan oleh guru, memahami perkara baru dan menghasilkan sesuatu (Mardalena, 2014). Guru kelas 5 tahun juga mengakui kaedah tunjuk cara sebagai keperluan bagi guru untuk mengajar kemahiran menggunting kepada kanak-kanak kerana kaedah ini membolehkan kanak-kanak melihat, memahami dan meniru pengajaran secara praktikal daripada guru. Dengan itu, kaedah ini wajar diterapkan dalam PdP tunjang perkembangan fizikal dan estetika yang melibatkan fungsi *bilateral* tangan selain menggunting seperti melukis, menggambar, membuat corak dan rekaan, menghasilkan kraf dan lain-lain.

Namun demikian, pengkaji menyedari bahawa kaedah tunjuk cara yang telah digunakan mempunyai kelemahan apabila pengkaji terlalu menumpukan kepada alatan, bahan dan juga aktiviti sehingga lupa memberi galakan dan pujian kepada kanak-kanak. Rasa gemuruh dan sifat tidak yakin Peserta 1 terutama apabila bersemuka dengan pengkaji membuatnya enggan melakukan aktiviti menggunting. Sebaliknya, setelah melihat rakan-rakan lain seronok dan bekerjasama dalam aktiviti melukis dan mewarna, kanak-kanak perempuan ini mula menunjukkan minat mengikuti sama aktiviti tersebut. Pengkaji merasakan halangan ini adalah disebabkan kelemahan pengkaji sendiri yang tidak menerapkan peneguhan positif seperti memberi pujian dan ganjaran semasa mengajar kanak-kanak tersebut kemahiran menggunting. Mardalena (2014) berpendapat bahawa latihan motor halus memerlukan kombinasi rangsangan, arahan, bimbingan, dan peneguhan yang bersesuaian. Dalam kajian Syafril et al. (2018) pula, mereka menyarankan empat alternatif untuk memberi latihan motor halus kepada kanak-kanak iaitu i) menyediakan alatan dan bahan, ii) memberi arahan dan galakan untuk latihan, iii) memerhati kanak-kanak secara individu dan dalam kumpulan, dan iv) menilai perkembangan kemahiran motor halus kanak-kanak secara berterusan. Hal ini menunjukkan bahawa selain menyediakan bahan, aktiviti dan arahan untuk merangsang kemahiran motor halus kanak-kanak, bimbingan dan peneguhan sangat penting bagi memupuk motivasi dan keyakinan kanak-kanak dalam melakukan aktiviti motor halus. Justeru, bagi mengisi jurang yang ada, pengkaji mencadangkan guru-guru atau kajian lanjutan mengintegrasikan penggunaan peneguhan positif dalam kaedah tunjuk cara apabila mengajarkan kemahiran *bilateral* pergerakan motor kepada kanak-kanak.

KESIMPULAN

Kaedah tunjuk cara yang diterapkan dalam aktiviti fizikal dan estetika membantu pengkaji meningkatkan kemahiran menggunting seorang kanak-kanak lelaki dari aspek pegangan gunting dan gerakan memotong sekali gus memperbaiki amalan PdP yang lalu. Walaupun kaedah tunjuk cara yang digunakan oleh pengkaji tidak dapat memberi implikasi secara

menyeluruh, kaedah ini wajar diterapkan dalam apa-apa bentuk pengajaran yang melibatkan kemahiran motor halus khususnya fungsi *bilateral* tangan. Kaedah ini membolehkan kanak-kanak mempelajari sesuatu kemahiran *bilateral* pergerakan motor secara praktikal, meniru seterusnya memanipulasi kemahiran tersebut. Walau bagaimanapun, kaedah ini memerlukan integrasi peneguhan positif bagi memastikan kanak-kanak sentiasa menunjukkan minat, motivasi, kesungguhan dan keyakinan sepanjang melakukan aktiviti motor halus. Pujian dan ganjaran yang diberikan kepada kanak-kanak dijangka akan mendorong mereka untuk terus mengikuti pembelajaran dan melaksanakan sesuatu tugas dengan lebih baik. Oleh itu, kajian selanjutnya perlu melihat implikasi kaedah tunjuk cara dengan gabungan elemen peneguhan positif dalam PdP tunjang perkembangan fizikal dan estetika terhadap kemahiran motor halus kanak-kanak. Kajian yang dilaksanakan oleh pengkaji hanya menemu bual seorang guru. Dengan itu, adalah dicadangkan kajian berikutnya menambah bilangan responden temu bual bagi mendapatkan variasi jawapan dan penjelasan yang lebih terperinci agar hasil analisis lebih sahih dan meyakinkan.

RUJUKAN

- Abdul Rasid Jamian. (2011). Permasalahan kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu murid-murid sekolah rendah di luar bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1), 1-12.
- Bahfen, M., Khaerunnisa, Hadi, M. S., Madyawati, L., & Sulistyaningtyas, R. E. (2020, May). *Improving number ability through demonstration method in children aged 4-5 years*. Paper presented at 1st Borobudur International Symposium on Humanities, Economics and Social Sciences (BIS-HESS 2019) (pp. 1099-1101). Atlantis Press.
- Chua, Y. P. (2014). *Kaedah penyelidikan* (Edisi ke-3). Shah Alam: McGraw-Hill Sdn. Bhd.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Boston: Pearson Education, Inc.
- Erhardt, D. P. (2001). *Development of hand preference assessment*. Poster presented at American Occupational Therapy Association Congress, Pennsylvania.
- Gerber, R. J., Wilks, T., & Erdie-Lalena, C. (2010). Developmental milestones: Motor development. *Pediatrics in Review*, 31(7), 267-277.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan: Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The action research planner*. Geelong, Victoria, Australia: Deakin University Press.
- Laily, A. H., & Komalasari, D. (2014). Meningkatkan kemampuan motorik halus melalui kegiatan menggunting dengan metode demonstrasi pada anak usia 5-6 tahun di TK Putra Harapan Jombang. *PAUD Teratai*, 3(3).
- Landy, J. M., & Burrige, K. R. (1999). *Ready-to-use fine motor skills & handwriting activities for young children*. The Center for Applied Research and Education.
- Levine, K. J. (1991). *Fine motor dysfunction: Therapeutic strategies in the classroom*. Arizona: Therapy Skill Builders.
- Mardalena, R. (2014). *Penerapan metode demonstrasi untuk meningkatkan kemampuan motorik halus anak* (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan). Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Bengkulu.
- Mayesky, M. (2015). *Creative activities and curriculum for young children* (11th ed.). Stamford, USA: Cengage Learning.
- Pradipta, R. F., & Dewantoro, D. A. (2019). Origami and fine motoric ability of intellectual disability students. *International Journal of Innovation*, 5(5), 531-545.
- Pratt, P. N., & Allen, A. S. (1989). *Occupational therapy for children* (2nd ed.). Toronto: The C.V. Mosby Company.
- Ramadhan, N., & Surya, E. (2017). The implementation of demonstration method to increase students' ability in operating multiple numbers by using concrete object. *International Journal of Sciences: Basic and Applied Research (IJSBAR)*, 34(2), 62-68.
- Ratcliffe, I. (2009). *The effect of a scissor skills program on bilateral fine motor skills in preschool children in South Africa including skill improvement, equivalence, transferability of skills and skill retention* (Unpublished doctoral dissertation). Faculty of Health Sciences, University of the Witwatersrand.

- Roebbers, C. M., Röthlisberger, M., Neuenschwander, R., Cimeli, P., Michel, E., & Jäger, K. (2014). The relation between cognitive and motor performance and their relevance for children's transition to school: A latent variable approach. *Human Movement Science, 33*, 284-297.
- Rosinah Edinin. (2011). *Penyelidikan tindakan: Kaedah dan penulisan*. Kuala Lumpur: Freemind Horizons Sdn. Bhd.
- Schneck, C. M., & Henderson, A. (1990). Descriptive analysis of the developmental progression of grip position for pencil and crayon control in nondysfunctional children. *The American Journal of Occupational Therapy, 44*(10), 893-900.
- Shofoyeke, A. D. (2012). The impact of teaching methods on pre-primary school pupils' learning achievement in protection issues in selected nursery and primary schools in Ondo West Local Government. *Journal of Elementary Education, 25*(2), 45-60.
- Syafri, S., Susanti, R., Fiah, R. E., Rahayu, T., Pahrudin, A., Erlina, N., & Ishak, N. M. (2018, October 27). Four Ways of Fine Motor Skills Development in Early Childhood. Retrieved from <https://doi.org/10.31227/osf.io/pxfkq>
- Wu, M., Liang, X., Lu, S., & Wang, Z. (2017). Infant motor and cognitive abilities and subsequent executive function. *Infant Behavior and Development, 49*, 204-213.