

## **HUBUNGAN ANTARA AMALAN PENGGUNAAN CETAKAN PERSEKITARAN DENGAN PENGECEMAN NAMA DALAM KALANGAN KANAK-KANAK BERUMUR TIGA TAHUN**

*Relationship Between Practice of Using of Environmental Prints with Name Recognition Among Three Years Old Children*

Nurul Aqidah Roslan\*<sup>1</sup>, Zainiah Mohamed Isa<sup>2</sup>

Fakulti Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris<sup>1</sup>,  
Jabatan Pendidikan Awal Kanak-kanak, Fakulti Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris<sup>2</sup>

qid\_syafa@yahoo.com<sup>1</sup>, zainiah@fpm.upsi.edu.my<sup>2</sup>

\*Corresponding Author

Received: 19 February 2021; Accepted: 16 September 2021; Published: 28 June 2022

**To cite this article (APA):** Roslan, N. A., & Mohamed Isa, Z. (2022). Hubungan antara amalan penggunaan cetakan persekitaran dengan pengecaman nama dalam kalangan Kanak-kanak berumur tiga tahun. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan, 11*(1), 1-12. <https://doi.org/10.37134/jpak.vol11.1.1.2022>

**To link to this article:** <https://doi.org/10.37134/jpak.vol11.1.1.2022>

### **ABSTRAK**

Kajian ini dijalankan bagi mengenal pasti hubungan amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru taska dengan pengecaman nama dalam kalangan kanak-kanak berumur tiga tahun. Reka bentuk kajian adalah kajian tinjauan yang menggunakan borang soal selidik secara dalam talian (*Google Form*). Persampelan rawak mudah digunakan dengan melibatkan kesemua ahli bagi konteks kajian kerana saiz populasi tidak begitu besar. Sampel yang terlibat dalam kajian ini adalah 120 orang guru taska agensi kerajaan di Perak. Analisis data adalah melibatkan ujian min bagi mengetahui tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran dan tahap pengecaman nama dalam kalangan kanak-kanak berumur tiga tahun. Manakala ujian kolerasi *Pearson* dilakukan bagi mengenal pasti hubungan antara dua pemboleh ubah tersebut. Dapatan kajian menunjukkan tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran berada pada aras yang rendah (min=2.27). Kajian ini juga mengenal pasti bahawa tahap pengecaman nama dalam kalangan kanak-kanak berumur tiga tahun berada pada tahap yang rendah (min=1.82). Berdasarkan nilai pekali korelasi *Pearson* ( $r$ ), iaitu  $r = .145$ , ini menunjukkan bahawa wujud hubungan yang lemah antara amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru taska dengan pengecaman nama dalam kalangan kanak-kanak berumur tiga tahun. Kesimpulannya, kajian ini memberi pengetahuan dan kesedaran tentang pengaruh amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru terhadap pengecaman nama kanak-kanak. Oleh itu dicadangkan supaya Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) dan pakar pendidikan awal kanak-kanak perlu memberi pendedahan amalan penggunaan cetakan persekitaran dalam aktiviti kelas kepada guru-guru TASKA dan penambahbaikkan kurikulum sedia ada tentang cetakan persekitaran.

**Kata kunci:** Cetakan persekitaran, pengecaman nama, kemahiran literasi awal, amalan

## **ABSTRACT**

*The aim of this research is to identify the relationship between practice of using environmental prints in the classroom by nursery teachers and the name recognition among three-year-old children. The research design is a survey research that uses an online questionnaire (Google Form). Simple random sampling is used where the researcher involves all members for the context of the study because the population size is not very large. The sample involved in this study were 120 nurseries teachers at a government agency in Perak state. Data analysis is involved a mean test to determine the level of practice of the use of environmental prints and the level of name recognition among three-year-old children. While Pearson correlation test was done to identify the relationship between the two variables. The findings of the research showed that the level of practice of using environmental prints is at a low level (mean = 2.27). This research also identified that the level of name recognition of three years old children was at a low level (mean = 1.82). Based on the value of Pearson correlation coefficient ( $r$ ), which is  $r = .145$  which shows that there is a weak relationship between the practice of using environmental prints in the classroom by nursery teachers with the name recognition among three-year-old children. In conclusion, this research provides knowledge and awareness on the influence of the practice of the use of environmental prints in the classroom by teachers on the children name recognition. Therefore, it is suggested that the Curriculum Development Division (BPK) and early childhood education experts should provide exposure to the practice of using environmental print in classroom activities to nursery teachers and improvement of the existing curriculum on environmental print.*

**Keywords:** *Environmental prints, name recognition, early literacy skills, practice*

## **PENGENALAN**

Perkembangan literasi bermula pada peringkat awal kanak-kanak sebelum mereka ke sekolah formal lagi (Gahwaji, 2011; McKenney & Bradley, 2016). Kemahiran yang perlu diperolehi oleh kanak-kanak dalam tempoh awal usia dipanggil sebagai kemahiran literasi awal (Bayraktar, 2018). Kemahiran literasi awal kanak-kanak termasuklah bahasa verbal, kesedaran konsep cetakan, pengetahuan abjad, kesedaran fonemik dan percubaan untuk menulis (Bayraktar & Temel, 2017; Bekir, 2017; Turan, 2017; Jalongo, 2013; Coe, 2009; Griffith, Beach, Ruan, & Dunn, 2008). Menurut Bayraktar (2018), kesedaran konsep cetakan adalah merujuk kepada kepada kanak-kanak mengenali simbol-simbol dan tanda-tanda (abjad, perkataan, tanda bacaan, logo, tanda umum dan sebagainya).

Secara tidak langsung, perkara ini menunjukkan bahawa kesedaran cetakan dapat dibina dalam diri kanak-kanak melalui cetakan persekitaran. Hal ini adalah kerana setiap logo, gambar, simbol dan tanda umum yang ada pada cetakan persekitaran dapat membantu perkembangan literasi kanak-kanak (Vukelich *et al.*, 2018). Kelas bukan hanya perlu mempunyai cetakan persekitaran, tetapi juga bantuan daripada guru dalam mendorong kanak-kanak untuk mempelajari pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan, (Vukelich *et al.*, 2018). Maka, wajarlah persekitaran kelas dan peranan guru perlu diberi perhatian bagi menjamin perkembangan literasi berlaku dalam kalangan kanak-kanak. Ini kerana penekanan pendedahan cetakan persekitaran yang wujud di dalam kelas dapat meningkatkan keupayaan kemahiran menulis kanak-kanak berbanding dengan mereka yang berada dalam kelas yang kurang dengan cetakan persekitaran (Gerde *et al.*, 2016).

Bukan itu sahaja, kajian oleh Jamal Ahmad (2020) dan Gunn *et al.* (2014) juga mendapati penggunaan cetakan persekitaran dalam mendedahkan nama kanak-kanak di dalam kelas turut mendapat hasil yang positif. Dapatan kajian Gunn *et al.* (2014) menunjukkan bahawa kemahiran pengecaman nama dilihat sebagai peringkat permulaan kepada perkembangan pemunculan literasi. Walau bagaimanapun, kebanyakan guru tidak menggunakan cetakan persekitaran di dalam kelas untuk menggalakkan kemahiran membaca

dan menulis kanak-kanak (Gerde *et al.*, 2016). Peranan guru dalam menggunakan cetakan persekitaran yang wujud di dalam kelas sangat diperlukan untuk meningkatkan perkembangan literasi kanak-kanak. Hal ini kerana, kajian terdahulu telah menunjukkan bahawa kanak-kanak tidak akan melihat cetakan persekitaran melainkan perhatian mereka ditunjukkan kepada cetakan persekitaran tersebut (Gerde *et al.*, 2016). Tindakan guru yang menggunakan cetakan persekitaran akan membawa kepada amalan penggunaan cetakan persekitaran dalam kalangan kanak-kanak dan ini sememangnya membawa faedah kepada perkembangan literasi mereka.

Berikutan hal tersebut, kajian dilaksanakan untuk mengetahui samada terdapat perhubungan antara dua pemboleh ubah tersebut. Persoalan kajian ini akan dijawab dan dianalisis dalam dapatan kajian. Persoalan kajian adalah seperti berikut:

- a. Apakah tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru bagi kanak-kanak berumur tiga tahun?
- b. Apakah tahap pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun?
- c. Adakah terdapat hubungan antara amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru dengan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun?

## **METODOLOGI**

Reka bentuk kajian kuantitatif telah dilaksanakan iaitu jenis kaedah tinjauan. Populasi bagi konteks kajian ini melibatkan guru taska di suatu agensi kerajaan negeri Perak yang mengajar kanak-kanak yang berumur tiga tahun. Pusat Data Kanak-kanak Negara (*National Child Data Centre*) (2017) melaporkan terdapat 37 buah taska agensi kerajaan tersebut dalam 10 daerah di Perak yang terlibat. Pemilihan agensi kerajaan tersebut dibuat disebabkan bilangan sampel yang diperlukan oleh pengkaji bagi mewakili populasi tertentu. Selain itu, agensi kerajaan terbabit memfokuskan kepada usaha membangunkan masyarakat luar bandar. Oleh yang demikian kesemua taska agensi kerajaan itu berada di luar bandar dan ini memudahkan pengkaji untuk mengurangkan faktor luaran yang boleh mempengaruhi keputusan kajian. Sampel kajian ini melibatkan seramai 120 guru.

Borang soal selidik dalam talian (*Google Form*) adalah instrumen yang digunakan dalam kajian ini. Instrumen tersebut merangkumi amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru dan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun. Borang soal selidik ini dibina oleh pengkaji berdasarkan maklumat mengenai amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas dan pengecaman nama daripada buku rujukan bagi memenuhi keperluan kajian ini. Bahagian amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas menggunakan instrumen itu dibina melibatkan tingkah laku dan tabiat guru menggunakan cetakan persekitaran yang ada di dalam kelas secara spontan. Bahagian itu juga berlandaskan kepada Teori Pembelajaran Sosiabudaya Vygotsky (1934). Item-item dalam bahagian pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun dalam instrumen dibina dan disusun berdasarkan Fasa-fasa Ehri Bagi Pembelajaran Perkataan (Ehri dan McCormick, 2004). Sebanyak enam soalan dibina untuk mengukur tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru dan lima item untuk melihat pengecaman nama oleh kanak-kanak berumur tiga tahun.

Pengkaji mendapatkan kesahan muka, kandungan dan bahasa daripada tiga orang pakar iaitu terdiri daripada dua orang pensyarah dan seorang orang guru Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). Indeks Kesahan Kandungan (*Content Validation Index*, CVI) digunakan bagi melihat tahap kesahan. Purata nilai tahap kesesuaian item yang diberikan oleh pakar diambil kira. Instrumen kajian ini mempunyai nilai CVI sebanyak adalah 0.896 dan nilai ini diterima.

Berdasarkan komen dan cadangan pakar, pengkaji mengubahsuai beberapa item yang terlibat dan masih mengambil kira objektif-objektif kajian. Selepas pengubahsuaian instrumen soal selidik dilakukan, pengkaji menggunakan instrumen tersebut dalam kajian rintis. Bagi kajian rintis ini, sebanyak 30 orang guru TASKA di daerah Hulu Perak dipilih daripada populasi kajian bagi menjawab soal selidik kajian ini dalam tempoh masa kurang daripada 15 minit. Soal selidik kajian dilakukan melalui aplikasi *Google Forms* yang diemel kepada penyelia TASKA daerah Hulu Perak.

Selepas itu, data kajian rintis dianalisis untuk mengetahui kebolehpercayaan borang soal selidik tersebut. Aplikasi *Statistical Packages For The Social Sciences* (SPSS) versi 23.0 digunakan untuk menganalisis data. Manakala nilai pekali Alpha (*Cronbach's Alpha*) untuk mengetahui darjah kebolehpercayaan instrumen. Bagi kajian ini, pengkaji mendapat nilai pekali Alpha secara keseluruhan adalah sebanyak 0.937 (amat baik). Berdasarkan maklum balas dan cadangan daripada sampel rintis, pengkaji mengetahui keberkesanan instrumen yang telah dibina. Sekali lagi modifikasi instrumen dilakukan sebagai pengesahan dalam pelaksanaan dalam kajian sebenar.

Penggunaan aplikasi *Statistical Packages For The Social Sciences* (SPSS) versi 23.0 juga dilakukan untuk memperoleh statistik deskriptif seperti peratus, min, dan sisihan piawai dan ujian kolerasi *Pearson*. Kajian ini membuat penilaian data deskriptif yang melibatkan skor min untuk mengukur tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru dan tahap pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun. Selain itu, nilai pekali kolerasi *Pearson* ( $r$ ) juga dilaksanakan bagi statistik data inferensi. Jadual 1 di bawah merupakan rujukan bagi mengetahui tafsiran tahap bagi kajian ini. Manakala pengkaji menggunakan ujian kolerasi *Pearson* bagi penilaian data inferensi dan Jadual 2 dirujuk bagi melihat tafsiran nilai pekali korelasi *Pearson*.

Jadual 1

*Tafsiran Deskriptif Nilai Skor Min*

Min Skor	Ukuran tahap
1.00 – 1.80	Sangat Rendah
1.81 – 2.60	Rendah
2.61 – 3.40	Sederhana
3.41 – 4.20	Tinggi
4.21 – 5.00	Sangat Tinggi

Sumber: Kassim & Ahmad (2009)

Jadual 2

*Tafsiran Pekali Korelasi Pearson oleh McBurney (2001)*

Nilai Pekali Korelasi ( $r$ )	Interpretasi
0.81 ke atas	Perkaitan yang kuat
0.61 – 0.80	Perkaitan yang sederhana kuat
0.41 – 0.60	Perkaitan yang sederhana
0.21 – 0.40	Perkaitan yang sederhana lemah
Kurang daripada 0.20	Perkaitan yang lemah

Sumber: McBurney, D. H. (2001). *Research Method* (5<sup>th</sup> ed.). California: Wadsworth.

## DAPATAN KAJIAN

### Tahap Amalan Penggunaan Cetakan Persekitaran oleh Guru di dalam Kelas

Nilai min bagi keseluruhan pula, dapatan menunjukkan bahawa tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru bagi kanak-kanak berumur tiga tahun berada pada tahap yang rendah dengan nilai min 2.27 (SP = .25).

Jadual 3

*Analisis Tahap Amalan Penggunaan Cetakan Persekitaran oleh Guru di dalam Kelas bagi Kanak-Kanak berumur Tiga Tahun*

Bil	Item	Min (SP)	Interpretasi Tahap
1.	Saya meminta kepada kanak-kanak untuk pergi melihat label-label (contoh: kerusi, meja, rak kanak-kanak dan lain-lain.) di dinding kelas.	2.49 (.57)	Rendah
2.	Saya berbual-bual dengan kanak-kanak tentang tanda-tanda isyarat (contoh: papan tanda senyap, tanda keluar) yang ada di dalam kelas ketika mempunyai masa lapang.	2.36 (.63)	Rendah
3.	Saya menunjukkan kepada kanak-kanak (carta kehadiran/carta hadiah/carta haiwan) yang ada di dalam kelas.	2.44 (.66)	Rendah
4.	Saya meminta kepada kanak-kanak menggunakan tanda-tanda isyarat (contoh: papan tanda senyap, tanda keluar) di dalam kelas semasa masa peralihan.	2.41 (.64)	Rendah
5.	Saya melakukan aktiviti spontan menggunakan carta-carta (carta kehadiran/carta hadiah/carta haiwan) yang ada dalam kelas dengan kanak-kanak.	1.94 (.63)	Rendah
6.	Saya menggunakan carta/label/tanda-tanda isyarat yang diletakkan di dalam kelas sebagai bahan pendidikan.	1.97 (.61)	Rendah
	Keseluruhan	2.27 (.25)	Rendah

Berdasarkan Jadual 3, item ‘Saya melakukan aktiviti spontan menggunakan carta-carta (carta kehadiran/carta hadiah/carta haiwan) yang ada dalam kelas dengan kanak-kanak.’ mempunyai nilai min yang paling rendah dalam Bahagian III: Tahap Amalan Penggunaan Cetakan Persekitaran di dalam Kelas oleh Guru Taska bagi Kanak-kanak berumur Tiga Tahun. Item ini mempunyai nilai min sebanyak 1.94. Manakala nilai min bagi item yang paling tinggi adalah 2.49 iaitu item ‘Saya meminta kepada kanak-kanak untuk pergi melihat label-label (contoh: kerusi, meja, rak kanak-kanak dan lain-lain) di dinding kelas’. Walaubagaimanapun, nilai tersebut masih berada pada tahap yang rendah.

## **Tahap Pengecaman Nama Kanak-Kanak Berumur Tiga Tahun**

Secara keseluruhannya, tahap pencapaian pengecaman perkataan kanak-kanak berumur tiga tahun adalah berada pada tahap yang rendah dengan nilai min 1.82 (SP = .38).

Jadual 4

*Analisis Tahap Pengecaman Nama Kanak-Kanak Berumur Tiga Tahun*

Bil	Item	Min (SP)	Interpretasi Tahap
1.	Kanak-kanak dapat mengecam abjad awalan dalam ejaan nama mereka.	1.94 (.598)	Rendah
2.	Kanak-kanak dapat mengecam 2 hingga 3 abjad (konsonan) dalam ejaan nama mereka.	1.96 (.57)	Rendah
3.	Kanak-kanak dapat mengecam kebanyakan abjad (konsonan dan vokal) dalam ejaan nama mereka.	1.77 (.56)	Sangat Rendah
4.	Kanak-kanak dapat mengecam nama mereka pada carta yang terdapat di dalam kelas.	1.98 (.52)	Rendah
5.	Kanak-kanak dapat mengeja nama mereka.	1.43 (.58)	Sangat Rendah
Keseluruhan		1.82 (.375)	Rendah

Terdapat dua item yang menunjukkan nilai min berada pada tahap yang sangat rendah iaitu item “Kanak-kanak dapat mengecam kebanyakan abjad (konsonan dan vokal) dalam ejaan nama mereka” dengan nilai min 1.77 dan “Kanak-kanak dapat mengeja nama mereka” dengan nilai min 1.43.

## **Hubungan antara Amalan Penggunaan Cetakan Persekitaran di dalam Kelas dengan Pengecaman Nama Kanak-kanak Berumur Tiga Tahun**

Berdasarkan Jadual 5 di bawah menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas dan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun dengan nilai signifikan .015 iaitu lebih kecil dari nilai sig. = .05 ( $p < .05$ ).

Manakala nilai pekali korelasi ( $r$ ) antara amalan penggunaan cetakan persekitaran dalam kelas dan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun adalah  $r = .145$  yang mana ianya menunjukkan bahawa wujud hubungan yang lemah.

Jadual 5

*Analisis Korelasi Pearson Hubungan antara Amalan Penggunaan Cetakan Persekitaran di dalam Kelas dengan Pengecaman Nama Kanak-Kanak berumur Tiga Tahun*

Pemboleh ubah	Pengecaman nama			Keputusan
	N	Nilai Sig.	Nilai Pekali Korelasi	
Amalan penggunaan cetakan dalam kelas	120	.015	.145*	Ada hubungan yang signifikan dan berhubungan lemah

\*Signifikan pada aras 0.05

Secara keseluruhannya, dapatan menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru dan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun. Ini menunjukkan apabila berlaku peningkatan dalam amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru dapat meningkatkan pengecaman nama oleh kanak-kanak berumur tiga tahun sebanyak 0.145 unit atau 14.5%.

## PERBINCANGAN DAN IMPLIKASI KAJIAN

### Tahap Amalan Penggunaan Cetakan Persekitaran di dalam Kelas oleh Guru

Tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru bagi kanak-kanak berumur tiga tahun adalah berada pada tahap yang rendah iaitu dengan nilai min 2.27. Berdasarkan daripada nilai min item tersebut membuktikan bahawa guru-guru kurang menggunakan tanda-tanda isyarat yang ada di dalam kelas kepada kanak-kanak. Sepatutnya guru boleh menggunakan cetakan persekitaran untuk mempromosikan kemahiran literasi awal pada kanak-kanak (Neumann, 2016), tetapi dapatan data kajian ini menunjukkan guru kurang menggunakan cetakan persekitaran di dalam kelas. Pandangan ini dilihat dalam kajian oleh Jamal Ahmad (2020), Wiescholak et al. (2018); Neumann, Summerfield, dan Neumann (2015); Zhao *et al.* (2014); Neumann, Hood, dan Ford (2013); Neumann et al. (2012); Vera (2011); Prior (2009), Kuby dan Aldridge (2004); Fingon (2005); Nurss (1988) dan Vygotsky (1978) yang menyatakan bahawa cetakan persekitaran bertindak sebagai suatu medium yang efisien dalam membantu kanak-kanak belajar membaca.

Pengkaji berpendapat bahawa dapatan kajian ini berkemungkinan mempunyai faktor yang sama dengan dapatan kajian oleh (Gerde *et al.*, 2016) di mana cetakan persekitaran di dalam kelas hanya digunakan sebagai perhiasan semata-mata. Perkara ini dapat dilihat dalam item-item di atas yang mana membuktikan bahawa cetakan persekitaran hanya wujud di dalam kelas tetapi guru tidak menggunakannya secara efisien. Dapatan kajian ini merumuskan bahawa cetakan persekitaran di dalam kelas di Malaysia juga tidak digunakan secara berkesan tetapi lebih kepada hiasan kelas semata-mata. Hal ini berkemungkinan besar juga berkait rapat dengan kekurangan kajian tentang cetakan persekitaran di Malaysia kerana kebanyakan pengkaji-pengkaji lebih memfokuskan kepada konsep cetakan, kemahiran mengeja, kefahaman

naratif, tulisan awal dan bahasa dan komunikasi. Berdasarkan Juppri Bacotang *et al.* (2019), cetakan persekitaran langsung tidak difokuskan dalam mana-mana alat pentaksiran kemahiran literasi awal yang sedia ada. Ini menunjukkan bahawa di Malaysia, cetakan persekitaran kurang dititikberatkan dalam perkembangan literasi dan bahasa kanak-kanak.

Kajian oleh Zainiah *et al.* (2021) memfokuskan kepada aktiviti sokongan untuk meningkatkan perkembangan bahasa dan komunikasi kanak-kanak. Tambahan itu juga, pandangan Arshad dan Sook Ching (2017) serta Thambu dan Jamil@Osman (2020) juga lebih ke arah kemahiran bacaan awal. Bukan itu sahaja, kedua-dua kurikulum rasmi di Malaysia iaitu Kurikulum PERMATA Negara (2013) dan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2017) tidak mempunyai topik khusus tentang cetakan persekitaran ataupun menyentuh tentang cetakan persekitaran. Rumusnya di sini, kajian tentang cetakan persekitaran masih kurang difokuskan di Malaysia. Secara tidak langsung, apabila cetakan persekitaran kurang ditekankan secara rasmi mahupun untuk bacaan umum maka guru mempunyai kurang pendedahan tentang kepentingan cetakan persekitaran dalam perkembangan literasi kanak-kanak. Oleh yang demikian, kemungkinan besar mempengaruhi amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam oleh guru.

Kesimpulannya, kajian ini mendapati bahawa tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru bagi kanak-kanak berumur tiga tahun berada pada tahap yang rendah. Perkara ini perlu diperbaiki untuk kepentingan perkembangan kanak-kanak pada masa hadapan. Hal ini kerana, Vygotsky (1978) yang menyatakan interaksi orang dewasa dengan kanak-kanak mempengaruhi perkembangan mereka. Guru perlu memainkan peranan penting dalam perkembangan yang berlaku dalam persekitaran pembelajaran (Kilderry, 2015). Oleh itu, guru perlu bijak memanipulasikan cetakan persekitaran yang ada di dalam kelas melalui tindakan-tindakan yang sepatutnya kepada kanak-kanak.

### **Tahap Pengecaman Nama Kanak-kanak Berumur Tiga Tahun**

Tahap pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun adalah berada pada tahap yang rendah secara keseluruhannya iaitu sebanyak 1.8167. Pengkaji menjangkakan bahawa kanak-kanak mempunyai tahap yang lebih baik dalam pengecaman nama yang merupakan nama mereka. Hal ini adalah kerana, kanak-kanak lebih cenderung untuk belajar perkataan yang bermakna kepada mereka dengan mudah berbanding perkara lain dan kebiasaannya mereka belajar tentang abjad dalam nama mereka terlebih dahulu (Miller, 2000). Namun, dapatan kajian ini menunjukkan kemahiran pengecaman nama kanak-kanak berada pada tahap yang rendah. Perkara ini perlu dipandang serius kerana Gunn, Brice, & Peterson, (2014) menyatakan pengecaman nama dan penulisan nama sebagai indikator untuk pencapaian perkembangan literasi kanak-kanak telah dibuktikan secara signifikan. Bukan itu sahaja, dapatan kajian oleh Mahr (2018) juga merumuskan kemahiran pengecaman perkataan merupakan kunci penting kepada pertumbuhan perbendaharaan kata dalam diri kanak-kanak.

Terdapat pelbagai faktor yang mempengaruhi tahap pengecaman nama yang rendah. Pengkaji berpendapat bahawa perkara ini berkemungkinan berlaku disebabkan kemahiran kanak-kanak dalam mengenal pasti abjad yang juga berada pada tahap yang rendah. Ini adalah kanak-kanak perlu mengenali abjad untuk mereka dapat mengenal pasti perkataan. Pendapat ini adalah selari dengan model perkembangan tahap dalam pengecaman perkataan iaitu oleh Ehri dan McCormick (2004) yang merupakan kerangka teori dalam kajian ini. Menurut Ehri dan McCormick (2004), kemahiran pengecaman bermula dengan mengenal pasti abjad dan



berakhir dengan mengenal pasti perkataan secara automatik. Perkara tersebut selari dengan definisi pengecaman perkataan oleh Carey (2011), iaitu merujuk kepada kemampuan kanak-kanak untuk menamakan dan mengenal pasti abjad dan perkataan tertentu. Pakar-pakar tersebut bersetuju bahawa mengenal pasti abjad perlu ada dalam diri kanak-kanak dahulu sebelum kanak-kanak dapat mengecam perkataan nama mereka.

### **Hubungan antara Amalan Penggunaan Cetakan Persekitaran di dalam Kelas dengan Pengecaman Nama Kanak-kanak Berumur Tiga Tahun**

Pengkaji mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas dan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun. nilai pekali korelasi ( $r$ ) antara amalan penggunaan cetakan persekitaran dalam kelas dan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun adalah  $r = .145$  yang mana ianya menunjukkan bahawa wujud hubungan yang lemah. Dapatan tersebut adalah sejajar dengan dapatan kajian oleh Corr (2006) dan Gunn, Brice, & Peterson (2014) di mana apabila berlaku peningkatan dalam amalan perkembangan literasi kanak-kanak yang dilakukan oleh guru maka peningkatan perkembangan literasi kanak-kanak tadika juga berlaku. Ini juga turut bermaksud apabila tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru TASKA rendah maka perkembangan literasi kanak-kanak khususnya pengecaman nama juga tidak akan meningkat.

Selain itu, Paciga, Hoffman dan Teale (2011), Zauche, Thul, Mahoney dan Stapel-Wax (2016), menyatakan bahawa rangsangan positif bahasa dan literasi yang diterima oleh kanak-kanak di dalam kelas dapat memberi kesan kepada perkembangan membaca, menulis, dan komunikasi. Secara tidak langsung, apabila rangsangan positif kurang dilakukan oleh guru maka perkembangan literasi dan komunikasi kanak-kanak juga dipengaruhi. Apabila amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru rendah maka secara tidak langsung membuktikan bahawa pengetahuan kanak-kanak tentang cetakan persekitaran juga akan rendah. Hal ini adalah kerana kanak-kanak tidak akan melihat cetakan persekitaran melainkan perhatian mereka ditunjukkan kepada cetakan persekitaran tersebut (Gerde, Goetsch & Bingham, 2016). Apabila kanak-kanak mempunyai kemahiran dan pengetahuan asas yang lemah dalam perkembangan literasi awal maka ia menyukarkan perkembangan literasi yang lain seperti pengecaman nama untuk meningkat.

Jika dilihat dari kajian oleh Welsch, Sullivan dan Justice (2003) terhadap 3,546 kanak-kanak mendapati bahawa usia, pengetahuan abjad dan pengetahuan cetakan mempengaruhi kemahiran menulis nama kanak-kanak sebanyak 34%. Tambahan itu juga, Coskun, Baba, Ici dan Akturk (2011), kanak-kanak perlu memahami satu atau dua abjad dalam percubaan awal kanak-kanak untuk membaca. Bukan itu sahaja, kajian oleh Gerde, Skibbe, Bowles dan Martoccio (2012) mendapati bahawa terdapat enam faktor yang mempengaruhi kemahiran menulis namun dua faktor yang menonjol iaitu pengetahuan abjad dan kemahiran motor halus. Daripada dapatan kajian-kajian lepas, ia membuktikan bahawa pengetahuan abjad adalah asas kepada kemahiran literasi kanak-kanak. Walau bagaimana daripada dapatan tinjauan ini, pengetahuan abjad kanak-kanak berada pada tahap yang rendah.

Pengetahuan abjad dapat ditingkatkan melalui cetakan persekitaran. Hal ini kerana, cetakan persekitaran merangkumi kata-kata dalam bentuk label produk, logo pada makanan, mainan pembungkusan, papan tanda jalan dan papan iklan (Goodman 1986; Horner 2005; Kirkland, Aldridge dan Kuby 2007; Neumann et al. 2012). Oleh itu, guru perlu diberi

pendedahan akan kepentingan untuk menggunakan cetakan persekitaran sebagai alat perancah sepertimana yang dinyatakan oleh Neumann et al. (2015) dalam membantu kemahiran literasi dalam peringkat pemunculan literasi kanak-kanak. Pendedahan yang tepat perlu diberi kepada guru-guru seperti kesesuaian umur kanak-kanak, konsep cetakan persekitaran dan perkara yang berkaitan dalam mengamalkan cetakan persekitaran secara efisien.

## KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, kajian ini dijalankan untuk meninjau tahap amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru dan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun. Dapatan menunjukkan bahawa tahap bagi amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru dan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun berada pada tahap yang rendah. Selain itu, terdapat hubungan antara amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru dengan pengecaman nama kanak-kanak berumur tiga tahun. Kajian ini dapat dijadikan sebagai bahan rujukan yang berguna untuk guru-guru sedar tentang kepentingan cetakan persekitaran bagi membimbing kanak-kanak dalam kemahiran literasi awal. Guru boleh mengambil tindakan dengan melakukan rancangan aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang mudah, menarik dan sesuai dengan perkembangan kanak-kanak. Oleh yang demikian, amalan penggunaan cetakan persekitaran di dalam kelas oleh guru perlu dipertingkatkan melalui latihan-latihan dan bengkel yang berkaitan serta penambahbaikan kurikulum yang sedia ada supaya cetakan persekitaran diamalkan di dalam kelas. Hal ini penting supaya kanak-kanak dapat dibimbing oleh guru dengan lebih efisien di mana apabila guru memahami dan menggunakan cetakan persekitaran kepada kanak-kanak maka masalah literasi dalam kalangan kanak-kanak dapat diatasi dari awal usia.

## RUJUKAN

- Arshad, M., & Sook Ching, C. (2017). Penilaian semula pengajaran dan pembelajaran dalam pembacaan awal. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 6, 79-86. <https://doi.org/10.37134/jpak.vol6.sp.6.2017>
- Bahagian Pendidikan Awal Kanak-kanak. (PERMATA Negara). (2013). Kurikulum PERMATA Negara. Asuhan dan Didikan Awal Kanak-Kanak 0-4 Tahun (*Cetakan Ketiga*). Jabatan Perdana Menteri.
- Bayraktar, V. (2018). Investigating Print Awareness Skills of Preschool Children In Terms of Child and Parent Variances. *Education and Science*, 49-65.
- Bekir, H. (2017). İki dilli çocuklarda erken okuryazarlık yazı farkındalığı becerileri. In F. Temel (Ed.), *Dil ve erken okuryazarlık* (pp. 187-214). Ankara: Hedef CS.
- Carey, A. J. (2011). The Relation of Classroom Print to Children's Print Knowledge in Head Start Classrooms. *Proquest*, 1-57.
- Centre, N. C. (2017). *NCDC- Dynamic Data Mining*. Retrieved from National Child Data Centre: Retrieved from <https://ncdc.upsi.edu.my/ncdcddm/index.php/stafjenis TASKA/all/malaysia>
- Coe, G. (2009). Tools of the mind-literacy activities for young children. In *Uluslararası Çocuk, Aile ve Okul Bağlamında Okul Öncesi Eğitim Kongresi* (pp. 117-121). Trabzon: Trabzon Valiliği Kültür Yayınları.
- Corr, M., Egertson, H., Fichter, C., Jackson, B., Larzelere, R., & St. Clair, L. (2006). The impact of HeadsUp! Reading on early childhood educators' literacy practices and preschool children's literacy skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 21(2), 213-226.
- Coskun, K., Baba, Y. O. M., İci, A., & Aktürk, M. (2011). Can the Children Really Recognize Name of the Letters?. *Education*, 6, 8.
- Ehri, L., & McCormick, S. (2004). Phases of word learning: Implications for instruction with disabled readers. In R. Rudell & N. Unrau (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (pp.365-389). Newark, DE: International Reading Association.
- Fingon, J. C. (2005). "The Words That Surround Us." *Teaching Pre K-8* 35 (8): 54-55.
- Gahwaji, N. M. (2011). The effects of using interactive teaching programs on preschool children's literacy

- development: Case study. *Journal of International Education Research*, 7(1), 99-108. doi:10.19030/jier.v7i1.3540
- Gerde, H. K., Skibbe, L. E., Bowles, R. P., & Martoccio, T. L. (2012). Child and home predictors of children's name writing. *Child Development Research*, 2012.
- Gerde, H. K., Goetsch, M. E., & Bingham, G. E. (2016). Using Print in the Environment to Promote Early Writing. *International Literacy Association*, 70(3), 283-293.
- Goodman, Y. M. (1986). Children coming to know literacy. In W. H. Teale & E. Sulzby (Eds.), *Emergent literacy: Writing and reading*. (pp. 1–14). Norwood, NJ: Ablex.
- Griffith, P. L., Beach, S. A., Ruan, J., & Dunn, L. (2008). *Literacy for young children*. London: Corwn Press.
- Gunn, A. A., Brice, A. E., & Peterson, B. J. (2014). Ideas for the Classroom: Culturally Responsive Teaching: Exploring Children's Names and Cultural Identities: Sandra Stone and Basanti Chakraborty, Editors. *Childhood Education*, 90(2), 174-176.
- Horner, S. L. (2005). 'Categories of Environmental Print: All Logos Are Not Created Equal'. *Early Childhood Education Journal* 33(2), 113–119.
- Jalongo, M. R. (2013). *Early childhood language arts (6th Edition)*. Boston: Pearson.
- Jamal Ahmad (2020): Children's recognition of words in familiar logos. *International Journal of Early Years Education*, DOI: 10.1080/09669760.2020.1779042
- Juppri Bacotang, Zainiah Mohamed Isa, & Mazlina Che Mustafa. (2019). Pembangunan Indikator Kemahiran Literasi Awal (IKLA) bagi Kanak-kanak berumur 3+ hingga 4+ Tahun. *ences Education*, 17(1), ar7.
- Kassim, J., & Ahmad, J. (2009). Kualiti Kepimpinan Pengetua Sekolah-sekolah Menengah Kebangsaan Zon Selatan, Malaysia. Seminar Nasional Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan ke-16. Auditorium Dato' Razali Ismail, Institut Aminuddin Baki, Genting Highlands.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum, KPM.
- Kilderry, A. (2015). Intentional pedagogies: Insights from the past. *Australian Journal of Early Childhood*, 40(3), 20- 28.
- Kirkland, L., J. Aldridge, and P. Kuby. 2007. *Integrating Environmental Print Across the Curriculum, PreK-3: Making Literacy Instruction Meaningful*. Thousand Oaks, CA: Convin Press.
- Kuby, P., & Aldridge, J. (2004). 'The Impact of Environmental Print Instruction on Early Reading Ability'. *Journal of Instructional Psychology* 31(2), 106–114.
- Mahr, T. (2018). *Development of Word Recognition in Preschoolers*. The University of Wisconsin-Madison.
- McBurney, D. H. (2001). *Research Method (5<sup>th</sup> ed.)*. California: Wadsworth.
- McKenney, S., & Bradley, B. (2016). Assessing teacher beliefs about early literacy curriculum implementation. *Early Child Development & Care*, 186(9), 1415-1428. doi:10.1080/03004430.2015.1096784
- Miller, W. (2000). *Strategies for developing emergent literacy*. Boston: McGraw-Hill.
- Neumann, M. M., M. Hood, R. M. Ford, and D. L. Neumann. (2012). "The Role of Environmental Print in Emergent Literacy." *Journal of Early Childhood Literacy* 12 (3): 231–258.
- Neumann, M. M., Hood, M., & Ford, R. M. (2013). Using environmental print to enhance emergent literacy and print motivation. *Reading and Writing*, 26(5), 771-793.
- Neumann, M. M., K. Summerfield, and D. L. Neumann. (2015). "Visual Attention to Print-Salient and Picture-Salient Environmental Print in Young Children." *Reading and Writing* 28 (4):423–437.
- Neumann, M. M. (2016). A socioeconomic comparison of emergent literacy and home literacy in Australian preschoolers. *European Early Childhood Education Research Journal*, 24(4), 555-566. doi:10.1080/1350293X.2016.1189722
- Nurss, J. R. (1988). "I Can Read That": Using Logos in the Early Childhood Classroom. (ERIC Document Reproduction Service No.ED319535).
- Paciga, K. A., Hoffman, J. L., & Teale, W. H. (2011). The National Early Literacy Panel report and classroom instruction: Green lights, caution lights, and red lights. Manuscript submitted for publication.
- Prior, J. (2009). "Environmental Print: Real-World Early Reading." *Dimensions of Early Childhood* 37(1): 9–14.
- Rashidah Elias, Mahani Razali & Mahizer Hamzah (2017). Kesesuaian pembangunan KitAB Cerdas untuk kemahiran bacaan awal kanak-kanak TASKA. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 6, 31-47. <https://doi.org/10.37134/jpak.vol6.sp.3.2017>
- Thambu, N., & Jamil@Osman, Z. (2020). Pengalaman mendengar dan membaca buku cerita moral sebagai pemangkin kecerdasan visual-ruang kanak-kanak prasekolah. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 9(1), 1-13. Retrieved from <https://ejournal.upsi.edu.my/index.php/JPAK/article/view/2983>
- Turan, F. (2017). Phonological awareness skills. (pp. 89-103). Ankara: Hedef CS
- Vera, D. (2011). Using popular culture print to increase emergent literacy skills in one high-poverty urban school district. *Journal of Early Childhood Literacy*, 11, 307–330.
- Vukelich, C., Christie, J., & Enz, B. (2018). *Helping Young Children Learn Language and Literacy : Birth through*

- Kindergarten (5th Edition). Boston: Pearson Education, Inc.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Welsch, J. G., Sullivan, A., & Justice, L. M. (2003). That's my letter!: What preschoolers' name writing representations tell us about emergent literacy knowledge. *Journal of Literacy Research*, 35(2), 757-776.
- Wiescholek, S., J. Hilkenmeier, C. Greiner, and H. M. Buhl. (2018). "Six-year-olds' Perception of Home Literacy Environment and its Influence on Children's Literacy Enjoyment, Frequency, and Early Literacy Skills." *Reading Psychology* 39 (1): 41–68.
- Zainiah Mohamed Isa, Mazlina Che Mustafa, Iylia Dayana Shamsudin, Juppri Bacotang & Grace Annammal Gnana Piragasam (2021). Aktiviti sokongan bagi perkembangan bahasa dan komunikasi kanak-kanak. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 10(2), 27-34. <https://doi.org/10.37134/jpak.vol10.2.3.2021>
- Zauche, L. H., Thul, T. A., Mahoney, A. E. D., & Stapel-Wax, J. L. (2016). Influence of language nutrition on children's language and cognitive development: An integrated review. *Early Childhood Research Quarterly*, 36, 318-333. 10.1016/j.ecresq.2016.01.015.
- Zhao, J., P. Zhao, X. Weng, and S. Li. (2014). "Do Preschool Children Learn to Read Words From Environmental Prints?" *PloS one* 9 (1): e85745.