

## 【问题与讨论】

### 张爱玲小说的批评体系研究

#### A Study on the Critical System of Zhang Ailing's Novels

纪忠璇、符爱萍\* (苏丹依德理斯教育大学)

Ji Zhongxuan, Foo Ai Peng

Hunan University, China

Sultan Idris Education University, Malaysia

E-mail: [564915282@qq.com](mailto:564915282@qq.com), [aipengfoo@fbk.upsi.edu.my](mailto:aipengfoo@fbk.upsi.edu.my)

**Published online:** 30 June 2022

**To cite this article (APA):** Ji Zhongxuan, & Foo, A. P. (2022). 张爱玲小说的批评体系研究: A Study on the Critical System of Zhang Ailing's Novels. *ERUDITE: Journal of Chinese Studies and Education*, 3(1), 60–67. <https://doi.org/10.37134/erudite.vol3.1.5.2022>

**To link to this article:** <https://doi.org/10.37134/erudite.vol3.1.5.2022>

### 摘要

张爱玲是中国现当代文坛上一位非常有特色的女作家，她透过作品中人物形象的生存轨迹为我们展现出了一个西方现代文明和东方没落文化结合后的畸形社会风貌，具有独特的文化内涵。学术界对张爱玲文章的研究开始于上个世纪四十年代，本文以年代为主线，梳理了张爱玲在中西方不同的时代背景与文化氛围中的研究概况，通过对张爱玲研究成果的梳理，我们可以看到特定的历史背景下，中西方不同的学术研究氛围与文学研究理念，所表现的不同视野和思路。

---

\*纪忠璇，吉林大安人，湖南人文科技学院讲师，马来西亚苏丹依德理斯教育大学在读博士研究方向为现当代文学；符爱萍，马来西亚苏丹依德理斯教育大学助理教授，研究方向为中国诗学。

**关键词：**张爱玲、小说、批评体系

### **Abstract**

Zhang Ailing is a very distinctive female writer in the modern and contemporary Chinese literary world. Through the survival track of the characters in her works, she shows us a deformed social style after the combination of Western modern civilization and Eastern declining culture, with unique cultural connotation. The academic circle began to study Eileen Zhang's articles in the 1940s. This article uses time as the main line and sorted out the research overview of Eileen Zhang in different historical backgrounds and cultural atmospheres in China and the West. Through the combing of Eileen Zhang's research results, we can see that under a specific historical background, different academic research atmospheres and literary research concepts in China and the West have different perspectives and thoughts on the research of Eileen Chang's articles.

**Keywords:** Zhang Ailing, Novel, Criticism system

1943年,张爱玲在当时颇具影响力的《紫罗兰》上发表了《沉香屑·第一炉香》,文章一经发表,就获得了很多人的关注与欣赏。那一年的张爱玲23岁,她风华正茂,才华横溢。当时,无论是正规的书店、还是随意摆放的书摊上,人们都争相购买她的作品,在华丽的别墅、窄小的客厅;高档的餐厅亦或纳凉的胡同儿,许许多多的人都在谈论她的作品……与此同时,对张爱玲文章的传播、接受与评价也全方面展开。回顾张爱玲的研究成果,笔者通过梳理中外文坛上对张爱玲文章的批评研究过程,可以看出:学者们对张爱玲文章的评价还是有很大的不同的,这种评价的差异性也显示出了张爱玲文章内蕴的复杂性。张爱玲小说的批评理论体系可以分为以下三个阶段:

### 第一阶段:二十世纪四十年代

此阶段的研究以单篇论文为主,作者多是张爱玲同时期的读者或者作家。

1944年,傅雷作为当时著名的评论家发表了评论性文章——《论张爱玲的小说》,傅雷对张爱玲的才情表示出了极大的肯定,认为《金锁记》中运用的写作技巧以及张爱玲对情欲在人物命运中的重要作用的解读,使《金锁记》从众多文章中脱颖而出,成为文坛最美的收获之一。但傅雷也坦诚的对这位文坛新人提出了批评意见,认为作品存在着深刻性不够及人物塑造不力的弊病,比如《倾城之恋》的华彩胜过骨干,《连环套》人物缺乏真实性等等<sup>1</sup>。但无疑,这是四十年代评论张爱玲文章中最客观、最精彩的一篇,评论背后是傅雷先生珍惜和爱护人才的心情。同年,胡兰成在《杂志》上发表了《评张爱玲》,这是一篇非常感性的文章,表达了对张爱玲以及张爱玲小说的无限欣赏,以驳斥傅雷先生对张爱玲的批评。胡兰成这篇文章虽然对张爱玲的作品并没有进行详实和清晰的评论,但却是中国第一篇将鲁迅与张爱玲相提并论的<sup>2</sup>。著名女性文学专家谭正璧先生也发表了评论文章《论苏青与张爱玲》,最早将这两位同时期上海当红的女作家进行比较,从比较视角上为读者呈现了张爱玲文章的特色,并肯定了张爱玲的创作技巧。但谭先生认为张爱玲与五四作家相比,之所以不能后来者居上是因为她重人情甚于世情,这与傅雷先生的对张爱玲重视人性情欲挖掘的肯定却正好相左<sup>3</sup>。作为研究张爱玲文章的先行者们,他们身份不同,文学主张也各不相同,虽然他们对张爱玲的文章没有进行系统深入的解析,但他们注意到了张爱玲中西结合的文风,细腻深刻的人物心理描写、荒芜落寞的情感基调,这为之后学者们深入研究张爱玲的文章打下了良好的基石。但这一时期的总体特征是:这一时期关于张爱玲作

<sup>1</sup> 傅雷,〈论张爱玲的小说〉,《万象》,1944年5月,第3卷第11期。

<sup>2</sup> 胡兰成,〈评张爱玲〉,《杂志》,上海:《杂志》,1944年5、6月·页13。

<sup>3</sup> 谭正璧,〈苏青与张爱玲〉,《风雨谈》·1944年11月·第11期。

品的评论虽然很多，但研究视野相对较窄，研究方法也较为陈旧。

## 第二阶段：二十世纪五十年代——七十年代

从四十年代上海傅雷先生发表评论张爱玲小说的文章开始，时间走过了五十年代到七十年代的二十年的历程，因为政治等诸多因素的影响，在这二十多年中，中国大陆关于张爱玲的研究可谓是一片空白，这样的跨度让人唏嘘不已。而在海峡对岸的台湾，却是另外一番景象。五十年代初，张爱玲进入台湾文坛，她发表了自己的文章——《秧歌》，很快，张爱玲的作品引起了台湾受众的注意。而在评论界，至1970年代，台湾文坛展开了关于张爱玲作品解读的激烈争论。水晶（1973）在《张爱玲的小说艺术》中运用弗洛伊德、神话原型等视域对张爱玲的小说进行了详实的分析和清晰的解读，从艺术审美的角度肯定了张爱玲小说中丰富的意象与深刻的内涵主旨。但，唐文标却对此提出了质疑，他在《一级一级走进没有光的所在——张爱玲早期小说长论》中，将张爱玲置于中国近代史的脉络中，批评其建构的世界是没有光明，没有希望的，并强调“作家良心”，认为其作品并没有营造积极向上的文化舆论，没有起到引领社会风貌的作用。朱西宁驳斥了唐文标的观点，他在《先觉者、后觉者、不觉者——谈〈张爱玲杂碎〉》一文中，将张爱玲定义为“先觉者”，他认为张爱玲在文章中呈现出了都市大部分人的生活、心路历程，已经非常的难能可贵了。由此可以看出，此时期评论观点不一，研究者各持不同的文艺主张和判别标准评价张爱玲的作品。但无疑，这一阶段的评论者相比较二十世纪四十年代的批评家对张爱玲小说的研究思路进行了多视角性的拓宽。

1955年，张爱玲离开故土，去往美国。而美国的学术界也开启了研究张爱玲文章的序幕。1961年，由美国哥伦比亚大学教授夏志清先生编写的《中国现代小说史》出版。在书中，张爱玲不仅被郑重地写进了文学史，并有非常详尽的介绍分析。文章对张爱玲进行了文学史上的定位，并详细归纳总结了张爱玲文章的文字色彩、丰富的小说意象及深刻的艺术底蕴，认为：张爱玲应该是今日中国最优秀最重要的作家。值得提及的是，夏先生的研究视野较广，他用中西方不同的文学理念对张爱玲的文章进行评估对比。然而夏志清先生对张爱玲在文学史上的定位在文学界却有着不一样的声音：例如学者林柏燕对“最重要”、“最优秀”等用语提出质疑，在《从张爱玲的小说看作家地位的论定》中从作家是否描写中国苦难经验的立场出发，指出在民族受尽战乱与苦难时，张爱玲等作家若随波逐流就该对此头衔当之无愧<sup>4</sup>。虽然大家的观点各不相同，但毫无疑问，夏志清的介绍已经激起评论界对张爱玲的重新关注和极大地兴

<sup>4</sup> 林柏燕，〈从张爱玲的小说看作家地位的论定〉，《文学探索》，（台北：书评书目出版社，1973），页173。

趣，甚至成为中国大陆和港台学者重新评价张爱玲的源头。受夏志清的《中国现代小说史》的影响，与张爱玲在大陆长期被遗忘的情况相反，张爱玲的文章很早就被列入北美学院研究课程之内，进入了北美大学研究生的写作视域。1972年，加州柏克莱大学东亚语言系文学硕士论文《张爱玲的短篇小说：一个文学分析》这是北美第一篇有关张爱玲的硕士论文；1978年，Carolyn Thompson Brown的《张爱玲的〈红玫瑰与白玫瑰〉翻译及译后记》是北美第一篇以张爱玲为研究对象的博士论文。这阶段较之以前的论文，无论是在研究内容的深度上还是研究视域的广度上，都有了很大的提高。

综上所述，夏志清学者对张爱玲的研究在美国学界的研究领域中显得尤为亮眼，研究成果非常有代表性。自他的研究之后，尤其从李安导演的张爱玲同名电影《色戒》问世以来，张爱玲在美国的受众群体急剧增加，美国学界对张爱玲文章的研究也越来越重视，而张爱玲作品在海外的成功传播也是东方优秀文化走出去的一个成功案例。

### 第三阶段：二十世纪八十年代——

1981年，在中国大陆，作家张葆莘发表评论性文章——《张爱玲传奇》，这篇文章写下了张爱玲新时期批评史论的第一笔。随后，1982年颜纯钧发表文章——《论张爱玲的短篇小说》，1984年，作家柯灵发表《遥寄张爱玲》，1987年，由钱理群等四人所撰写的《中国现代文学三十年》中，张爱玲正式出现在中国大陆的文学史。随后，1987年起，研究张爱玲的论文明显增多，从深度到广度都是之前所不能比拟的。90年代之后，更是形成继40年代以后第二次研究张爱玲及其文章的热潮，而且来势更猛，影响更大。研究视域也非常广泛，例如：对张爱玲笔下的母亲形象的研究。比如靳毓（2017）的《张爱玲小说中的母亲形象研究——以〈传奇〉为例》；李雪的（2014）《浅析张爱玲小说中的母亲形象》；王佳慧（2008）的《童年体验对张爱玲小说创作的影响——浅论张爱玲小说中的母亲形象》，这些文章用张爱玲小说中母亲的形象作为研究视域来解读张爱玲笔下的女性形象。此外，研究视域还包含对张爱玲小说中的男性形象探讨，将张爱玲文中的人物形象与其他作家相比较，用心理学知识解读张爱玲笔下的人物形象，用意向、色彩、语言分析张爱玲笔下的人物形象等等。由此可见，学者们对张爱玲小说的研究呈现了多样化的局面，而与之遥相呼应的是张爱玲的小说在受众者心中的影响力也越来越大了。

就中国港台方面而言：先说香港，香港的受众一直都很熟悉张爱玲，评论界对张爱玲文章的研究也颇为重视。香港中文大学哲学博士林幸谦在研究张爱玲文章中的女性形象方面颇有建树。他的《荒野中的女体》、《历史、女性与性别政治：重读张爱玲》、《张爱玲论述——女性主体与去势模拟书写》，不仅仔细论述了张爱玲的女性本位

特点，而且提出“闺阁政治论述”、“去势模拟”、“杀父书写”等一系列新概念。作品从闺阁到压抑等等视域将女性在宗法体制的压抑处境深刻地展示出来。香港著名学者徐子东，师从李欧梵，著有《张爱玲的文学史意义》。他认为张爱玲小说是“上海解析、打破小市民的欲望”<sup>5</sup>。

值得一提的是2000年10月24日，香港岭南大学中文系主办了“张爱玲与现代中文文学国际研讨会”。此次研讨会邀请的都是张爱玲研究领域里面赫赫有名的专家学者：夏志清、林幸谦、陈子善、再到作家王安忆、苏童等等。这次国际学术会议的召开无疑再一次促进了学者们对于张爱玲作品的进一步深入研究。

相比较香港受众对张爱玲的熟悉，更注重对张爱玲作品的研究工作的展开则在台湾：唐文标的资料搜集与研究颇具特色，他所编撰的《张爱玲资料大全》、《张爱玲卷》等书，客观上记录了张爱玲文章的特色，为深入了解张爱玲提供了极为宝贵的资料。但另一方面，他对张爱玲提出过严厉的批评，指责张爱玲的写作并没有引导向上的社会风气，其人物的塑造有泛类型化的嫌疑，这是非常不可取的。

相对于美国、中国而言，日本评论界关于张爱玲文章的研究工作开始的晚一些。除了一些简单的翻译和评论外，日本评论界对张爱玲文章的系统性研究，一直到80年代后半期才正式开始。纵观日本学界对张爱玲的研究，其中池上贞子和邵迎建的研究成果显得格外亮眼。

一、日本学者池上贞子对张爱玲文章的研究。池上贞子，1947年生于日本埼玉县，是日本张学中最重要的研究者，同时也是向日本国内宣传、介绍张爱玲最积极的推动者<sup>6</sup>。她发表大量研究张爱玲的论文，成果结集为《张爱玲：爱·人生·文学》，此著作中收录了池上贞子研究张爱玲的多篇论文成果。池上认为张爱玲用现代人的视角窥视已经逝去的世界，而讲述者自身又是已逝世界的一部分；她以西洋的眼光审视中国传统文化，自身却又是这传统的一份子的复杂性。此外，池上分析了张爱玲小说的社会性，这一点往往被许多研究者拿来批评其小说的缺失<sup>7</sup>。细读池上贞子的研究作品，我们发现她对张爱玲文献的研究非常的细致、公正与严谨，但有些遗憾的是池上贞子的研究较少使用理论上的支撑。

二、日本学者邵迎建对张爱玲文章的研究。《传奇文学与流言人生》是邵迎建花费数年时间研究张爱玲的心血之作。邵氏用认同理论（美国心理学家E.H.爱理克逊）来解读张爱玲。爱理克逊的认同理论，对应人生命周期中自我认同形成的八个发展阶段，邵氏运用认同理论详尽解读张爱玲的成长历程。她认为特殊的时代背景与家庭环境，使张爱玲在“认同危机”中长大。因此，在创作过程中，张爱玲描写过许多同样处于“认同危机”中的人物。但问题在于，邵迎建太依赖于她所选择的理论，并没有

<sup>5</sup> 许子东，《张爱玲的文学史意义》，（香港：香港中华书局，2011），页204。

<sup>67</sup> 宋媛，《日本张爱玲研究》（西安：西安外国语大学，2016）

做到具体问题具体分析。

因此,综上所述,通过对张爱玲研究文献的整理,我们可以总结出,重视张爱玲文章研究是在美国开始的,但在美国并没有形成全面系统的研究张爱玲的热潮,中国大陆的受众和研究者对张爱玲的研究热情是逐渐在增加的;而在中国港台张爱玲作品受欢迎程度是非常高的。由此可见,张爱玲的受众接受程度因为不同的制度、不同的文化背景、不同的时代和文学主流,在不同地域呈现出不同的特点。其次,在学术界研究的侧重点也不尽相同。例如西方海外学者多侧重从翻译理论的角度,探讨张爱玲的小说英译本和她所翻译的小说;以张爱玲的小说为文本基础,从语言学角度切入对其进行微观分析;运用西方文艺理论对张爱玲的小说、电影剧本进行深入研究。由此可见,海外学者更侧重对张爱玲小说中语言的运用,从西方文学理论去探讨张爱玲的作品,但有些研究过度使用西方理论而忽略了对文本自身的具体解读。而中国学者更侧重对张爱玲小说中苍凉的意蕴和儒家传统思想文化对其作品人物形象的影响为基点去作研究。因此,对于张爱玲作品的研究工作而言,美国、日本、中国可以说各有长短。笔者认真研究各个国家在不同领域中对于张爱玲作品的研究,是想在学术层面互通有无,取长补短,最后为张爱玲的研究提供更广阔的视域和更深入的思考。

## 【征引文献】

### 一、 中文著作

- 池上贞子，《张爱玲：爱·人生·文学》，西安：陕西师范大学出版总社有限公司，2013。
- 邵迎建，《传奇文学と流言人生-- 一九四〇年代上海・張愛玲の文学》，東京：御水書房，2002。
- 林幸谦，《女性主体的祭奠——张爱玲女性主义批评Ⅱ》，桂林：广西师范大学出版社，2003。
- 林幸谦，《荒野中的女体——张爱玲女性主义批判 I》，桂林：广西师范大学出版社，2003。
- 林柏燕，《从张爱玲的小说看作家地位的论定》，台北：书评书目出版社，1973。
- 胡兰成，《今生今世》，香港：香港天地社，1958。
- 唐文标，《张爱玲杂碎》。北京：联经出版事业公司，1976。
- 唐文标，《一级一级走进没有光的所在——张爱玲短篇小说长论》，台北：联经出版事业公司，1976。
- 钱理群，温儒敏，吴福辉，王超冰，《中国现代文学三十年》，上海：上海文艺出版社，1987。
- 夏志清，《中国现代小说史》，香港：中文大学出版社，2001。

### 二、期刊论文

- 王佳慧，〈童年体验对张爱玲小说创作的影响——浅论张爱玲小说中的母亲形象〉。《今日科苑》，第9期（2008）。
- 李雪，〈浅析张爱玲小说中的母亲形象〉。《文学教育(中)》，第1期（2014）。
- 靳毓，〈张爱玲小说中的母亲形象研究——以〈传奇〉为例〉，《兰州教育学院学报》第1期（2017）。

### 三、杂志

- 胡兰成，《评张爱玲》，上海：《杂志》，1944年5、6月。
- 傅雷，《论张爱玲的小说》，上海：《万象》杂志，1944年5月，第3卷第11期
- 谭正璧，《苏青与张爱玲》，上海：《风雨谈》，1944年11月。