

【一般论文】

论《三国演义》中诸葛亮的政治伦理观

On Zhuge Liang's political ethics in the Romance of the Three Kingdoms

任婕* (拉曼大学中华研究院)

Ren Jie

University Tunku Abdul Rahman, Malaysia

Email: sallyliang723@163.com

Published online: 03 OCTOBER 2024

To cite this article (APA): Ren Jie. (2024). 论《三国演义》中诸葛亮的政治伦理观: On Zhuge Liang's political ethics in the Romance of the Three Kingdoms. *ERUDITE: Journal of Chinese Studies and Education*, 5, 66–91. <https://doi.org/10.37134/erudite.vol5.sp.5.2024>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/erudite.vol5.sp.5.2024>

摘要

诸葛亮是一位妇孺皆知的历史伟人，他在诸多方面都有着卓越的才能，尤其在政治、军事和外交方面有着重大贡献。诸葛亮的形象在晋朝之后逐渐被神化，尤其在经过小说《三国演义》的渲染之后，诸葛亮更是成为了算无遗策、呼风唤雨的神人，这显然已经与史家笔下的诸葛亮形象相去甚远。所谓政治伦理观指的是政治中的伦理道德观念。诸葛亮虽身处三国乱世之中，却始终都能够持心中正、坚守道义，这也是千百年来诸葛亮得到上至君王下至百姓一致推崇的原因。《三国演义》中的诸葛亮不仅智谋无双，还品格高洁，俨然是一个完美无缺的儒家圣贤。本篇论文就是通过《三国演义》对诸葛亮政治、军事、遗命等方面的描写来分析论证诸葛亮的政治伦理观，试图在前人的研究基础上略作补充。

关键词：三国演义、诸葛亮、政治伦理观

* 任婕，女，陕西西安人，1994年生。西安市作家协会会员、陕西省三国文化研究中心会员、马来西亚拉曼大学博士候选人，研究方向为三国历史和诸葛亮，曾先后发表多篇三国学术论文。2021年出版专书《素品三国1》、2022年出版《蜀汉政权的派系变动研究》和《智汇三国》。

Abstract

Zhuge Liang is a well-known great man in history, he has outstanding talent in many aspects, especially in the political, military and diplomatic aspects made great contributions. The image of Zhuge Liang was gradually deified after the Jin Dynasty, especially after the rendering of the novel Romance of The Three Kingdoms, Zhuge Liang became a man of God who had a perfect plan and could command the wind and rain, which was obviously far from the image of Zhuge Liang under the pen of historians. Political ethics refers to the concept of ethics in politics. Although Zhuge Liang was in the chaos of The Three Kingdoms, he was always able to hold his heart right and adhere to moral principles, which is also the reason why Zhuge Liang has been respected from Kings down to people for thousands of years. Zhuge Liang in the Romance of The Three Kingdoms is not only resourceful, but also noble and virtuous, which seems to be a perfect Confucian sage. This thesis is to analysis and demonstrate Zhuge Liang's political ethics through the description of his politics, military affairs, mandate and other aspects in the Romance of The Three Kingdoms, trying to supplement the previous studies.

Keywords: Romance of The Three Kingdoms, Zhuge Liang, political ethics

一、前言

诸葛亮是历史上著名的政治家、军事家和外交家，他不仅能力卓越，同时还具备了很多儒家传统的优秀品质，例如忠君爱国、清正廉洁、公正无私等美好品德都在他的身上有所体现，因此千百年来，诸葛亮均得到了上至君王下至百姓的一致推崇，民间也形成了一定规模的诸葛亮崇拜。时至今日，诸葛亮已然成为一种文化精神而长存世间。

诸葛亮的形象从晋朝之后逐渐被神化，尤其在经过隋唐时期戏剧和评书的渲染，使得他的形象更加丰满，但却脱离了历史形象的轨道，到了元末明初，罗贯中集合史料与杂说为一体，创作出四大名著之一的《三国演义》，至此诸葛亮便真正走上了神坛，成为了呼风唤雨、禳灯续命的神人，这显然已经与史家笔下的诸葛亮形象相去甚远。关于这点，鲁迅认为：“《三国演义》状诸葛之多智而近妖”。¹

《三国演义》的创作大大增强了人民群众对三国历史研究的兴趣和热情，甚至广大民众心目中的诸葛亮形象也都是来自于《三国演义》这一文学作品，却反倒对历史上的诸葛亮不甚了解，正如郑振铎先生所言：“虽说《三国演义》是叙述三国故事，其实只是一部诸葛孔明传记。”²沈伯俊认为：“如果没有罗贯中和他的《三国演义》，历史上的三国时期不可能被亿万民众熟悉到今天这样的程度，也不可能对中国人民的精神生活和民族性格产生如此巨大而深远的影响。”³

基于《三国演义》对诸葛亮形象的完美塑造，使得诸葛亮成为了广大民众心中无所不能的神，这显然脱离了历史轨道，但却对各行各业都有着深远影响，甚至在一定程度上对人民群众的行为准则具有指导作用。本篇论文通过论述《三国演义》中诸葛亮的政治谋略、军事谋略、以及遗命安排来论证诸葛亮的政治伦理观，从而探讨演义中的诸葛亮在忠君爱国、勤政廉洁等行为的背后受到了哪些政治伦理观的影响，并且进一步诠释诸葛亮在《三国演义》中的形象以及其所包含的内在含义和价值，以期对社会价值观的确立具有积极作用，因此本研究是很有意义的。

本研究的研究方法主要有文本分析法和内容分析法，笔者在文中会对《三国演义》进行详细分析，针对《三国演义》的描述来看诸葛亮的政治伦理观，笔者还会用内容统计的方法汇总《三国演义》中诸葛亮政治伦理观所出现的章回次数，更进一步论证《三国演义》对诸葛亮政治伦理观的塑造以及它的主流宣扬倾向，试图在前人的研究基础上进行补正纠偏，并且以供后人参考。

¹ 鲁迅，《中国小说史略》（北京：北新书局，1929），页154。

² 郑振铎，〈《三国志演义》的演化〉，《郑振铎全集》【第四卷《中国文学研究》（上）】（石家庄：花山文艺出版社，1998），页188。

³ 沈伯俊，〈罗贯中与《三国演义》〉，《湖北文理学院学报》，2013年第7期，页8。

二、《三国演义》中诸葛亮的政治谋略

在《三国演义》中，罗贯中主要突出刻画诸葛亮神机妙算的军事才能，但对于诸葛亮的政治才能却着墨较少，这点与《三国志》中的记载截然相反。笔者在这里将《三国演义》中诸葛亮的政治谋略细分为诸葛亮的战略思维及治国思维两部分进行论述。

（一）《三国演义》中诸葛亮的战略思维

1. 《隆中对》的战略规划

东汉建安十二年（207），刘备经过徐元直、司马徽等人的推荐，三顾茅庐虔诚拜访诸葛亮，求安邦定国之策，对于这历史性的时刻，《三国志》中只有五个字的记载，“凡三往，乃见。”⁴诸葛亮针对当前局势提出了先三分后一统的战略规划，这就是著名的《隆中对》。与《三国志》不同，罗贯中在《三国演义》中花了很长的篇幅详细描述了刘备三顾茅庐的经过，情节精彩绝伦，周宇清认为：“在整部小说中，诸葛亮一直都是以智者、奇人的形象出现的，尤其是对‘隆中对’之前诸葛亮意象的建构，堪称绝妙。”⁵

《三国演义》对于诸葛亮的出山做了充分的铺垫和安排，更增添了诸葛亮的神秘色彩，例如在刻画徐庶和司马徽先后向刘备推荐诸葛亮时，徐庶称：“以某比孔明，譬如驽马并麒麟，寒鸦配鸾凤”⁶，司马徽更是将诸葛亮比作“兴周八百年之姜子牙、旺汉四百年之张子房。”⁷这些情节的刻画意在突出诸葛亮的非凡才智。经过这样环环相扣的铺垫，使得诸葛亮在正式出场前就已经令读者印象深刻了，李航认为：“‘三顾茅庐’里的诸葛亮是作者罗贯中所仰慕和歌颂的知识分子形象，他熔铸着作者的理想与抱负。‘三顾茅庐’不仅在全书的情节发展中具有关键意义的篇章，而且在艺术上也是不可多得精彩文字。”⁸

罗贯中在处理“隆中对”时并未改动太多，基本还原了历史原貌。诸葛亮在这里针对当前局势向刘备提出了切实可行的两步走方针：第一步是跨有荆、益二州，与魏吴鼎足而立；第二步是联吴抗魏，内修政理，然后再两路出兵北定中原，一统天下。虽然“隆中对”的战略规划最终并未完全实现，但诸葛亮能提出“隆中对”，展示了他的才智和能力，让他在出场的时候就被人们看成是有经天

⁴ [晋] 陈寿，《三国志》卷 35（北京：中华书局，2011），页 760。

⁵ 周宇清，〈《三国演义》中“隆中对”之前诸葛亮意象的建构〉，《华夏文化》，2015 年第 1 期，页 46。

⁶ [明] 罗贯中，《三国演义》（郑州：中州古籍出版社，2013），页 198。

⁷ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 201。

⁸ 李航，〈试论《三国演义》中‘三顾茅庐’的艺术特色〉，《河北大学成人教育学院学报》，2009 年第 4 期，页 100。

纬地之才的名士，更为他以后的事迹做出了铺垫。⁹方诗铭认为：“‘隆中对’是诸葛亮为刘备所设计的蓝图，‘跨有荆益’是这个蓝图的关键。”¹⁰

在小说中，诸葛亮分析完天下大势之后，又将西川五十四州之图挂于中堂，对刘备说道：“将军欲成霸业，北让曹操占天时，南让孙权占地利，将军可占人和。亮夜观天象，刘表不久人世，刘璋非立业之主，久后必归将军。”对于诸葛亮这精彩的分析，罗贯中盛赞道：“这一席话，乃孔明未出茅庐，已知三分天下，真万古之人不及也。”¹¹刘备被诸葛亮的才能所折服，遂拜请其出山，诸葛亮本推辞不就，可刘备泣而再拜，诸葛亮被刘备的诚意所打动，决定出山相助，从此开启了鱼水君臣的千古佳话。

诸葛亮在出山之前，还特意嘱咐其弟诸葛均道：“汝可躬耕于此，勿得荒芜田园。待我功成之日，即当归隐。”¹²从这番话可以看出诸葛亮对田园生活的向往和期盼，以及介于“入世”与“出世”之间的思想境界，黄文超认为：“诸葛亮的临行交代，表现出孔明志在大事，不在大官，为知己，为事业，为苍生不为利禄以及功成身退的思想情操。”¹³

《三国演义》所描绘的“三顾茅庐”以及“隆中对”集中反映了诸葛亮身上所具备的两个政治伦理观：第一是儒家所提倡的“修身齐家治国平天下”。《礼记·大学》曰：“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知，致知在格物。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”¹⁴这说明儒家是主张积极入世的，正所谓“学而优则仕”¹⁵，而修身、齐家的目的，往往也是为了治国、平天下。

诸葛亮作为当时的知识分子，同样是胸怀天下，每常自比管仲、乐毅，立志出将入相、匡扶汉室，单从“隆中对”中的分析就可以看出诸葛亮时刻关注天下大势、以天下为己任的大局观，这是传统儒家知识分子身上所具备的品德，秦星星和王曰美认为：“从《三国演义》观诸葛亮的一生，其在乱世中选择去隐入仕，实已具备孔子那种‘知其不可为而为之’的胸襟气魄。”¹⁶

⁹ 寇丽莹，《〈三国演义〉中诸葛亮形象辨析——兼论小说人物与历史人物》，《吉林化工学院学报》，2017年第12期，页122。

¹⁰ 方诗铭，《论三国人物》（北京：北京出版社，2016），页319。

¹¹ [明]罗贯中，《三国演义》，页207。

¹² [明]罗贯中，《三国演义》，页208。

¹³ 黄文超，《绝世妙人须此绝世妙文以副之——浅谈〈三国演义〉描写诸葛亮出场的艺术匠心》，《南宁师专学报》，1995年第1期，页40。

¹⁴ [战国]孔子弟子，胡平生、张萌译注，《礼记》（北京：中华书局，2017），页1162。

¹⁵ [战国]孔子弟子，陈晓芬、胡平生译注，《论语 孝经》（北京：中华书局，2017），页224。

¹⁶ 秦星星、王曰美，《〈三国演义〉中诸葛亮儒者形象的建构》，《商丘师范学院学报》，2018年第7期，页82。

第二就是“士为知己者死”的情怀。战国时期的豫让为报答智伯的知遇之恩，漆身吞炭，自毁容貌，在刺杀赵襄子失败后自刎而死。豫让曾说：“智伯国士遇我，我故国士报之。”¹⁷这种“士为知己者死”的精神受到了历代君王和百姓的推崇，儒家学说亦对此十分认同。“士为知己者死”其实是在君臣双方互信互赖的基础上所产生的，寓示广大知识分子渴望得到君王的知遇和重用，一展平生所学，孔子曾说：“不患人之不己知，患不知人也。”¹⁸又说：“不怨天，不尤人，下学而上达。知我者其天乎！”¹⁹孔子先是哀叹没人理解他，最后哀痛到要寄希望于上天，体现了儒家士子渴求君王知遇，从而实现济世安民的理想。

刘备三顾茅庐的诚意让诸葛亮深受感动，尤其在诸葛亮推辞不就时，刘备哭泣道：“先生不出，如苍生何！”诸葛亮感其诚意，出山相助，在临行前还给其弟诸葛均说道：“吾受刘皇叔三顾之恩，不容不出。”²⁰这充分体现了诸葛亮视刘备为知己，以及身上所具备的“士为知己者死”的思想和情怀。束强认为：“诸葛亮是秉持儒家积极入世理念的代表，他自出山以来，辅佐刘备开创蜀汉基业，披肝沥胆、呕心沥血，践行着儒家传统的君臣大义，堪称封建士大夫典范。”²¹通过《三国演义》对“隆中对”的详细刻画和描述，可以看出诸葛亮身上所具备的“修身齐家治国平天下”以及“士为知己者死”两大政治伦理观，这样的伦理观也为后来诸葛亮的作为进行了铺垫。

2. 诸葛亮的外交方针

诸葛亮一直以来所坚持的外交方针就是联吴抗魏，这从“隆中对”中的分析就可以看出来。诸葛亮出山后不久，曹操率大军南下欲吞并荆州，刘备携民渡江，逃亡至江夏，正好孙权遣鲁肃前来探听虚实，鲁肃建议刘备与孙权联合共抗曹操，刘备遂派诸葛亮出使江东，诸葛亮在东吴展现了他杰出的外交才能，圆满完成了任务。“舌战群儒”是小说《三国演义》中写的精彩故事之一，罗贯中将诸葛亮塑造为一个辩才无双的外交家，他凭借三寸不烂之舌不仅将江东诸谋士说得无言以答，同时又以降曹来智激孙权，孙权大怒说道：“孤不能以全吴之地，受制于人，吾计决矣！非刘豫州莫与当曹操者。”²²

孙权决心抗曹后又向诸葛亮询问刘备的现存实力，诸葛亮详细分析了曹兵的弱点以及破曹的关键，明确指出此战关乎未来鼎足局势的发展和形成。诸葛亮审时度势，凭借其杰出的政治才能、敏捷的思辨能力、高瞻远瞩的战略眼光、出色

¹⁷ [汉] 司马迁撰，[明] 裴驷集解，[唐] 司马贞索隐，[唐] 张守节正义，《史记》（北京：中华书局，2000），页 1962-1963。

¹⁸ [战国] 孔子弟子，陈晓芬、胡平生译注，《论语 孝经》，页 13。

¹⁹ 同上注，页 171。

²⁰ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 208。

²¹ 束强，《〈三国演义〉成书过程与形象塑造关系研究》（芜湖：安徽师范大学硕士论文，2021），页 49。

²² [明] 罗贯中，《三国演义》，页 237。

的外交手腕、以及对天下局势的准确把握，舌战群儒、智激孙权，成功促成孙刘联盟，为蜀汉的立国以及三足鼎立格局的形成奠定了坚实的基础。霍祎然认为：“诸葛亮的东吴之行之所以能说服孙权，取得成功，关键在于他采取了正确的公关策略。”²³

孙刘联盟之后，两家长时间的维持了和平状态，后来孙权违背盟约偷袭关羽，孙刘反目，可在刘备夷陵战败之后，诸葛亮又重新恢复孙刘联盟，维持抗魏大局。在《三国演义》第八十五回，蜀汉章武三年（223），刘备病逝于白帝城，临终前举国托孤于诸葛亮，说道：“君才十倍曹丕，必能安邦定国，终定大事。若嗣子可辅，则辅之；如其不才，君可自为成都之主。”

诸葛亮泣拜于地，说道：“臣安敢不竭股肱之力，尽忠贞之节，继之以死乎？”²⁴接下来，刘备又命太子刘禅、鲁王刘永、梁王刘理皆以父事丞相。罗贯中在描写刘备托孤的情节时，将诸葛亮忠贞报国的形象刻画得淋漓尽致。马冠朝认为：“刘备的托孤是像西汉武帝晚年托孤于大臣霍光，希望借以扩大诸葛亮治事的权力，是授予诸葛亮比李严更大的权力。”²⁵史学家王夫之认为：“先主之任诸葛，而诸葛受命，当分争之世，而后主不足有为也，两俱弗获已而各尽其心耳。先主不能舍后主而别有所立，则不能不一委之诸葛以壹后主之心。”²⁶田余庆认为：“刘备死后，诸葛亮得其托孤之言，始获特殊地位。此后治蜀、北伐诸事，诸葛亮才得以按照《隆中对》的谋划，择其可行者逐步推行。”²⁷

后主继位后，诸葛亮成为蜀汉实际上的最高统治者，凡一应朝廷选法、钱粮、词讼等事，皆听诸葛丞相裁处。²⁸诸葛亮执政之初便派遣邓芝出使东吴，重申盟好，邓芝凭借其杰出的外交才能说服孙权绝魏连蜀，出色的完成了任务。孙权也派遣张温入川答礼，自此吴、蜀通好。在小说第九十八回，孙权称帝，遣使告知于蜀，蜀汉群臣都认为孙权僭逆，宜绝其盟好，诸葛亮力排众议，认为“可令人赍礼物入吴作贺，乞遣陆逊兴师伐魏。魏必命司马懿拒之。懿若南拒东吴，我再出祁山，长安可图也。”²⁹诸葛亮在儒家礼法和政治现实之间选择了后者，力主承认孙权帝位，与东吴巩固盟好，这展现了诸葛亮作为政治家“以天下为重、大公无私”的大局观。

在小说第一百二回，诸葛亮在最后一次北伐时写信给吴主孙权，约定起兵伐魏，其书曰：“亮受昭烈皇帝寄托之重，敢不竭力尽忠；今大兵已会于祁山，狂寇将亡于渭水。伏望陛下念同盟之义，命将北征，共取中原，同分天下。书不尽

²³ 霍祎然，〈从诸葛亮外交公关的得与失看公关策略〉，《语文学刊》，2009年第8期，页26。

²⁴ [明]罗贯中，《三国演义》，页465。

²⁵ 马冠朝，〈从托孤看诸葛亮集权治蜀〉，《石河子大学学报》，2010年第3期，页85-89。

²⁶ [清]王夫之，《读通鉴论》卷10（北京：中华书局，2013），页291-292。

²⁷ 田余庆，《秦汉魏晋史探微》（北京：中华书局，2011），页171。

²⁸ [明]罗贯中，《三国演义》，页466。

²⁹ [明]罗贯中，《三国演义》，页541。

言，万希圣听！”³⁰孙权收到书信后，命三路大军共发兵三十万北伐。这些都体现了诸葛亮高瞻远瞩的战略思想、联吴抗魏的外交思维、以及兴复汉室的坚定志向。

通过《三国演义》对诸葛亮外交事件的描述，可以看出诸葛亮身上所具备的两个政治伦理观：第一是“忠君报国之心”，刘备临终托孤时，让三子以父事丞相，诸葛亮说道：“臣虽肝脑涂地，安能报知遇之恩也！”³¹在这里诸葛亮显然视刘备为知己，以及表明自己誓死报答刘备知遇之恩的决心和态度。第二是“以天下为重、大公无私”的大局观，刘备去世之后，诸葛亮立马恢复孙刘联盟，摒弃先前旧怨，甚至在孙权称帝之时，诸葛亮还令人入吴作贺，这体现了诸葛亮不计个人得失，一切以国事为重的大局观。

（二）《三国演义》中诸葛亮的治国思维

在《三国演义》中，罗贯中关于诸葛亮治国才能的描写不多，笔者在这里将《三国演义》中诸葛亮的治国思维细分为“以法治国”和“德法结合”两方面进行论述。

1. 以法治国

在历史上，诸葛亮坚持“以法治国”，不论亲疏贵贱违法必究，一视同仁，《三国演义》虽然对诸葛亮的治国才能着墨较少，但所描写的诸葛亮治国思维和事件却是基本符合历史实情的。东汉建安十九年（214），刘备攻下益州后自领益州牧，其所降文武，尽皆重赏，任命诸葛亮为军师，使其定拟治国条例，刑法颇重，法正谏曰：“昔高祖约法三章，黎民皆感其德。愿军师宽刑省法，以慰民望。”³²诸葛亮则认为方今乱世，应当以法治国，说道：“吾今威之以法，法行则知恩；限之以爵，爵加则知荣。恩荣并济，上下有节。为治之道，于斯著矣。”³³于是法正拜服。自此军民安堵，四十一州地面，分兵镇抚，并皆平定。孟宪薇认为：“诸葛亮和法正的辩论开启了诸葛亮励精图治，依法治蜀的历程。”³⁴

在《三国演义》中，关于诸葛亮“以法治国”最具代表性的例子就是“马谡之死”和“李严被废”事件。在小说第九十六回，马谡违背诸葛亮节度，以致兵败街亭，使蜀军进无所据，只得退兵汉中，诸葛亮为严明军纪，欲将马谡推出斩

³⁰ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 564。

³¹ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 465。

³² [明] 罗贯中，《三国演义》，页 360。

³³ 同上注

³⁴ 孟宪薇，〈从诸葛亮与法正论治蜀谈起〉，《北方文学》，2017年第29期，页234。

首，参军蒋琬从成都赶至，谏阻道：“昔楚杀得臣而文公喜。今天下未定，而戮智谋之臣，岂不可惜乎？”诸葛亮流涕答道：“昔孙武所以能制胜于天下者，用法明也，今四方分争，兵交方始，若复废法，何以讨贼耶？合当斩之。”³⁵马谡被斩之后，诸葛亮于大庭广众之下大哭不已，并且善待马谡家小，按月给予禄米，孔维民认为：“诸葛亮之‘挥泪斩马谡’、善待马谡后人，仅仅是找补自己亏欠马谡的情感需要，他自始至终都坚信自己杀掉马谡在政治上是正确的。”³⁶诸葛亮处死马谡之后，又作表文请自贬丞相之职，以明法纪，³⁷诸葛亮在这道表文上承担了战败的全部责任，体现了一代贤相坦荡磊落的胸怀。后主于是下诏贬诸葛亮为右将军，行丞相事，照旧总督军马。³⁸这一系列做法都表明了诸葛亮“以法治国”的态度以及“大公无私”的品性。

在小说第一百一回，诸葛亮第四次北伐大胜之时，李严有书告急，言东吴与魏连合，欲取蜀地，诸葛亮于是班师回朝，可是李严却妄奏后主曰：“臣已办备军粮，行将运赴丞相军前，不知丞相何故忽然班师。”后主即命费祎问丞相班师之故，诸葛亮访查之下，乃是李严因军粮不济，怕丞相见罪，故发书取回，却又妄奏天子，遮饰己过。诸葛亮大怒，将李严谪为庶人，徙于梓潼郡闲住。³⁹

马谡是诸葛亮的亲信，李严则是刘备钦定的托孤大臣之一，原来均为诸葛亮所倚重，可当他们违法犯纪后，诸葛亮毫不留情，均予以了严惩，这充分体现了诸葛亮坚持“以法治国”的思想和理念。诸葛亮在治国时遵循法家提倡的“法治”思想，执法不分亲疏贵贱，一视同仁，正如商鞅所说：“人主之所以禁使者，赏罚也。赏随功，罚随罪。故论功察罪，不可不审也。”⁴⁰韩非子亦说：“国无常强，无常弱。奉法者强，则国强；奉法者弱，则国弱。”⁴¹这展现了诸葛亮“法治强国”的政治伦理观。

《三国演义》对这两件事情的描述展现了诸葛亮“大公无私”和“法治强国”的政治伦理观，他在国家大事面前，总是能够公而忘私，不计个人恩怨，做到公开公正公平，一切以国事为重，因此得到了千百年来普遍的赞誉和推崇。

2. 德法结合

³⁵ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 529。

³⁶ 孔维民，〈从“诸葛亮挥泪斩马谡”谈领导者处置公正歧义的策略〉，《领导科学》，2020年第2期，页 87。

³⁷ 参见《三国演义·第九十六回》载：“琬回成都，入见后主，进上孔明表章。后主拆视之。表曰：臣本庸才，叨窃非据，亲秉旄钺，以励三军。不能训章明法，临事而惧，至有街亭违命之阙，箕谷不戒之失。咎皆在臣，授任无方。臣不明知人，虑事多闇。《春秋》责帅，罪何所逃。请自贬三等，以督厥咎。臣不胜惭愧，俯伏待命！”[明] 罗贯中，《三国演义》，页 529。

³⁸ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 530。

³⁹ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 561。

⁴⁰ [战国] 商鞅，石磊译注，《商君书》（北京：中华书局，2022），页 165。

⁴¹ [战国] 韩非子，高华平、王齐洲、张三夕译注，《韩非子》（北京：中华书局，2015），页 41。

诸葛亮在厉行法治的同时也不拘泥于法度，而是德法结合。他反对“商鞅长于理法，而不可以从教化”⁴²的做法，提倡以德治教化为先，法治为后，他说“为君之道以教令为先，诛罚为后”。⁴³这样的治国理念不仅在《三国志》和《诸葛亮集》中有体现，在《三国演义》中也有相应的描述，而且基本符合历史记载。王玲认为：“诸葛亮之治国，将法家思想和儒家思想兼收并聚，法家的‘厉行法制’，儒家的‘德治教化’无疑是他加强中央集权、巩固统治的措施。”⁴⁴

在《三国演义》中，主要体现诸葛亮“德法结合”思想的例子有李严和廖立事件。李严作为刘备的托孤大臣肩负重任，可是却在关键时刻犯下大错，欺上瞒下，诸葛亮只是将他废为平民，流放梓潼郡，却依然重用其子李丰为长史，⁴⁵这样的胸怀在三国时代是极为难得的。相较于魏国司马懿与曹爽之争；吴国诸葛恪与孙峻之争，蜀汉此次的政权变动是最为温和的。程明认为：“诸葛亮在恩威并用，宽严相济的实践中，处处匠心独具，运用得恰到好处。”⁴⁶高军认为：“诸葛亮在其法治实践中厉行法治，但不是一味地追求严刑峻法，而是从人的角度出发，流露出一些人性化的因素，显得非常宝贵，很有历史意义和现实意义。”⁴⁷

诸葛亮不仅不搞连坐政策，同时还会给犯错之人改过自新的机会。长水校尉廖立自谓才名宜为诸葛亮之副，尝以职位闲散，怏怏不平，怨谤无已。于是诸葛亮废廖立为庶人，徙之汶山。可是在诸葛亮去世之后，廖立垂泣说道：“吾终为左衽矣！”⁴⁸不仅如此，李严听闻诸葛亮去世的消息更是大哭病死。廖立、李严，虽以罪废，但都抱希望于诸葛亮能再度任用他们。不管他们心中有些什么想法，但一个想法是共有的，认为诸葛亮人对事公平。⁴⁹这两件事情都充分体现了诸葛亮在“以法治国”的同时也会“德法结合”，使被惩罚者不生怨心，蜀汉得以大治，《三国演义》的说法是“西川之民，祈乐太平，夜不闭户，路不拾遗，米满仓廩，财盈府库”，⁵⁰东晋史学家习凿齿也评价道：“诸葛亮于是可谓能用刑矣，自秦、汉以来未之有也。”⁵¹

《三国演义》中所描述的诸葛亮在治国时秉持“德法结合”的事例展现了诸葛亮“尚德”的政治伦理观，在“连坐政策”非常兴盛的汉末三国时代，诸葛亮却能够做到废除“连坐政策”，主张宽大处理，即便是罪大恶极之人也只问责一人，而不牵连亲属，并且给犯错之人改过自新的机会，这样的胸怀在当时非常罕

⁴² [三国] 诸葛亮，《诸葛亮集》卷2（北京：中华书局，2012），页46。

⁴³ [三国] 诸葛亮，《诸葛亮集》，卷3，页71。

⁴⁴ 王玲，〈试论诸葛亮行法治蜀〉，《贵州师范大学学报》，1997年第2期，页21-23。

⁴⁵ [明] 罗贯中，《三国演义》，页561。

⁴⁶ 程明，〈《三国演义》中诸葛亮的领导艺术及用人失误〉，《时代文学》，2007年第4期，页65。

⁴⁷ 高军，《诸葛亮二十八讲》（成都：四川大学出版社，2019），页103。

⁴⁸ [明] 罗贯中，《三国演义》，页577。

⁴⁹ 何兹全，《三国史》（北京：人民出版社，2010），页161。

⁵⁰ [明] 罗贯中，《三国演义》，页475。

⁵¹ [晋] 陈寿，裴松之注，《三国志》卷40，页833。

见，因此诸葛亮得到了蜀汉朝野的一致拥戴。诸葛亮的“德治”思想也借鉴了百家学说的理论，例如《庄子·天地》曰：“故通于天者，道也；顺于地者，德也。”⁵²《老子》曰：“道生之，德畜之，物形之，势成之。是以万物莫不尊道而贵德。道之尊，德之贵，夫莫之命而常自然。”⁵³孔子曰：“执德不弘，信道不笃，焉能为有？焉能为亡？”⁵⁴又曰：“为政以德，譬如北辰居其所而众星共之。”⁵⁵韩星认为：“在孔子心目中，‘道’为单一向往的最高本体，‘德’为分得‘道’本体而合乎道的伦理道德境界，‘仁’与‘中庸’都处于‘德’的最高层次，也都因分得‘道’而处于伦理道德之理想境界。”⁵⁶由此可见，诸葛亮主张的“德法结合”政策其实是融合了百家之长，也展现了诸葛亮“尚德”的政治伦理观，正因诸葛亮注重“德治”和“法治”的结合，并非一味的实行严刑峻法，蜀汉才得以大治，陈寿评价：“科教严明，赏罚必信，无恶不惩，无善不显，至于吏不容奸，人怀自厉，道不拾遗，强不侵弱，风化肃然也。”⁵⁷

在《三国演义》中，诸葛亮去世之后，后主哭倒于龙床之上，多官无不哀恸，百姓人人涕泣。⁵⁸这样的描述足以体现诸葛亮千百年来深受帝王和百姓的推崇与爱戴。

三、《三国演义》中诸葛亮的军事谋略

在《三国演义》中，罗贯中着重刻画和描述诸葛亮出神入化的军事才能，把诸葛亮塑造为“能夺天地造化”的古今第一奇人，这与陈寿笔下诸葛亮“治戎为长，奇谋为短，理民之干，优于将略”⁵⁹的评价形成鲜明对比。笔者在这里将《三国演义》中诸葛亮的军事谋略细分为诸葛亮的南征和北伐两部分进行论述，并且分析其中所体现的诸葛亮政治伦理观。

（一）《三国演义》中诸葛亮南征所体现的伦理观

1. 七擒孟获

在《三国志》中，关于诸葛亮南征的记载只有十二个字，“三年春，亮率众南征，其秋悉平”，⁶⁰甚至陈寿连孟获的名字都没有提到，而“七擒孟获”一事

⁵² [战国] 庄周，方勇译注，《庄子》（北京：中华书局，2015），页 177-178。

⁵³ [战国] 老子，黄朴民译注，《老子》（合肥：安徽文艺出版社，2021），页 181。

⁵⁴ [战国] 孔子弟子，陈晓芬、胡平生译注，《论语 孝经》，页 220。

⁵⁵ [战国] 孔子弟子，陈晓芬、胡平生译注，《论语 孝经》，页 14。

⁵⁶ 韩星，《儒家人文精神》（西安：陕西人民出版社，2012），页 136。

⁵⁷ [晋] 陈寿，《三国志》卷 35，页 775。

⁵⁸ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 580。

⁵⁹ [晋] 陈寿，《三国志》卷 40，页 775。

⁶⁰ [晋] 陈寿，《三国志》，卷 40，页 765。

也只是记载于《汉晋春秋》、《华阳国志》等书中，因此很多人怀疑其真伪性，邓沛认为：“所谓诸葛亮七擒孟获之说，实属小说家之言。”⁶¹

与《三国志》的简略记载不同，罗贯中在《三国演义》中花了四个章回详细描述又精彩的描述了诸葛亮“七擒孟获”的全过程，这也成为了脍炙人口的经典之作。在小说第八十七回，蜀汉建兴三年（225），蛮王孟获大起蛮兵十万，犯境侵略，诸葛亮亲率川兵五十万前往征讨，正行军之次，马谡奉天子敕命来到军中，诸葛亮向马谡询问平南之策，马谡献计道：“夫用兵之道，‘攻心为上，攻城为下；心战为上，兵战为下’。愿丞相但服其心足矣。”诸葛亮肯定了马谡的计策，说道：“幼常足知吾肺腑也！”于是令马谡为参军，统大兵前进。⁶²

诸葛亮采纳了马谡的“攻心政策”，先后对孟获七擒七纵，孟获心服口服，遂同兄弟、妻子、宗党人等，皆匍匐跪于帐下，谢罪道：“丞相天威，南人不复反矣！”诸葛亮于是请孟获上帐，令其永为洞主，所夺之地，尽皆退还，孟获宗党及诸蛮兵，无不感戴，皆欣然跳跃而去。⁶³诸葛亮同时向众人解释了自己不留人、不运粮，依旧让孟获镇守南方的原因，众人尽服。⁶⁴在《华阳国志》中，诸葛亮对孟获七擒七纵，孟获心服，说道：“明公，天威也！边民长不为恶矣。”⁶⁵南方皆感孔明恩德，乃为孔明立生祠，四时享祭，皆呼之为慈父，誓不再反，南方至此平定。⁶⁶

虽然“七擒孟获”在历史上的记载不详，其真实性也是备受争议，但作为传说故事之一，它确实体现了诸葛亮非凡的军事才能以及过人的政治谋略，艾永久和潘逸认为：“不论是《三国演义》中的‘七擒孟获’，还是传说中的‘七擒孟获’故事，均展现了诸葛亮的军事才能和政治远见，为后世留下了一段处理民族矛盾与问题的典型范例。”⁶⁷

《三国演义》中所描述的“七擒孟获”故事展现了诸葛亮所具备的两个政治伦理观，第一是“服心之策”，诸葛亮在南征的过程中秉持“服心之策”，而非纯粹依靠武力进攻，从而达到知尊卑上下的目的，取得了“平南战役”的成功。第二是“无为而治”，诸葛亮重用南方当地的威望人物自行管理，而不留人、不运粮，达到相安无事的目的，道家伦理尊崇“无为而治”，正所谓“为无

⁶¹ 邓沛，〈诸葛亮“七擒孟获”说考辩〉，《军事历史》，2002年第2期，页77。

⁶² [明]罗贯中，《三国演义》，页478。

⁶³ [明]罗贯中，《三国演义》，页498。

⁶⁴ 参见《三国演义·第九十回》载：“长史费祎入谏曰：‘今丞相亲提士卒，深入不毛，收服蛮方；目今蛮王既已归服，何不置官吏，与孟获一同守之？’孔明曰：‘如此有三不易：留外人则当留兵，兵无所食，一不易也；蛮人伤破，父兄死亡，留外人而不留兵，必成祸患，二不易也；蛮人累有废杀之罪，自有嫌疑，留外人终不相信，三不易也。今吾不留人，不运粮，与相安于无事而已。’众人尽服。”[明]罗贯中，《三国演义》，页498。

⁶⁵ [晋]常璩著，汪启明、赵静译注，《华阳国志译注》卷4（成都：四川大学出版社，2007），页158。

⁶⁶ [明]罗贯中，《三国演义》，页498。

⁶⁷ 艾永久、潘逸，〈三股时期经典战役研究之四——七擒孟获〉，《湖北成人教育学院学报》，2016年第2期，页97。

为，事无事，味无味。”⁶⁸诸葛亮将这一伦理发挥得淋漓尽致，不仅使自己抽身而出，还让南中地区人民生活安定，生产得到发展，这正是诸葛亮的高明之处，这样的治理南中政策也为历代区域民族自治提供了参考和借鉴。《三国演义》中的“七擒孟获”故事正是体现了诸葛亮“服心之策”以及“无为而治”的政治伦理观。

2. “馒头”的发明

对于诸葛亮的南征，《三国演义》不仅详细描述了“七擒孟获”的全过程，同时还介绍了“馒头”的发明。诸葛亮在平定南中后，班师回朝，前军到达泸水时，忽然阴云布合，狂风骤起，兵不能渡，孟获说：“此水原有狷神作祸，须用七七四十九颗人头并黑牛白羊祭之，自然风平浪静。”诸葛亮说道：“吾今事已平定，安可妄杀一人？”于是诸葛亮唤行厨宰杀牛马，和面为剂，塑成人头，内以牛羊等肉代之，名曰“馒头”。当夜于泸水案上，设香案，将馒头等物，陈设于地，诸葛亮亲自临祭，放声大哭，极其痛切，情动三军，无不下泪。只见愁云怨雾之中，隐隐有数千鬼魂，皆随风而散，于是诸葛亮令左右将祭物尽弃于泸水之中。次日，蜀兵安然尽渡泸水。⁶⁹

“馒头”是当今社会非常流行的食物，《三国演义》中关于“馒头由来”的故事展现了诸葛亮“仁爱”的政治伦理观。因为诸葛亮不忍妄杀一人，这才发明出“馒头”祭祀河神，这充分体现了诸葛亮的“仁爱之心”，孙健飞认为：“馒头的由来是和诸葛亮的仁爱思想相一致的。”⁷⁰正如孟子所说：“三代之得天下也以仁，其失天下也以不仁。国之所以废兴存亡者亦然。天子不仁，不保四海；诸侯不仁，不保社稷。卿大夫不仁，不保宗庙；士庶人不仁，不保四体。今恶死亡而乐不仁，是犹恶醉而强酒。”⁷¹孟子认为夏商周三代获得天下是由于仁，失去天下是由于不仁，诸侯国家的兴衰存亡也是由于同样的原因。⁷²这足见“仁爱思想”对于治理国家的重要性。

⁶⁸ [战国] 老子，黄朴民译注，《老子》，页 221。

⁶⁹ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 499-500。

⁷⁰ 孙健飞，〈馒头由来与猎头血祭——兼析诸葛亮与新中国的民族政策〉，《民族论坛》，2015 年第 4 期，页 58。

⁷¹ [战国] 孟子及其弟子，方勇译注，《孟子》，（北京：中华书局，2017），页 131。

⁷² 崔雪茹、张景行，〈《三国演义》中的儒家思想探析〉，《汕头大学学报》，2021 年第 11 期，页 47。

（二）《三国演义》中诸葛亮北伐所体现的伦理观

1. 前后《出师表》

不论是正史还是演义，都有提到诸葛亮写的两篇《出师表》，这两篇《出师表》也是千百年来名篇佳作，而历代文人墨客也写出了很多赞颂《出师表》的诗句，例如白居易就写道：“前后出师遗表在，令人一览泪沾襟”。在《三国演义》第九十一回，诸葛亮欲出师伐魏，临行前给后主刘禅上《出师表》，全文以恳切委婉的言辞劝勉后主要广开言路、严明赏罚、亲贤远佞，以此兴复汉室，还于旧都，同时也表达自己忠贞报国的思想。方北辰认为：“《出师表》已经成为千古传诵的不朽名篇，受到后世无数人的由衷喜爱，它之所以受到喜爱，一是因为具有可贵的人文价值，二是因为具有强烈的艺术魅力，是情理交融、文质并茂的恒久篇章。”⁷³诸葛亮在安排好朝中之事后，便率领大军三十余万，首次出师北伐。

在小说第九十七回，蜀汉建兴六年（228），魏都督曹休被东吴陆逊大破于石亭，曹休也病发而死，诸葛亮听闻此事决定再次北伐曹魏，可朝中诸臣多言未可轻动，后主疑虑未决，于是诸葛亮写下《后出师表》向众人解释了北伐的重要性和必要性，以及表明自己坚持北伐的决心，在文章的最后，诸葛亮更是说道：“臣鞠躬尽瘁，死而后已。至于成败利钝，非臣之明所能逆睹也。”⁷⁴这体现了诸葛亮立志报国的一片忠心。刘玉玺认为：“《后出师表》之所以能解除后主和群臣的疑虑，从而能够再次北伐讨魏，其出色之处在于真切而强烈地表达了诸葛亮的一片赤诚之心和不懈的奋斗精神。”⁷⁵陈迹冬认为：“‘隆中对’是纵横家之言；《出师表》则是儒家谆谆之教。”⁷⁶

《三国演义》在描述前后《出师表》时，基本还原了历史真相。这两篇表文充分体现了诸葛亮坚持北伐、誓死忠于汉室的决心和态度，展现了诸葛亮“忠君报国”的政治伦理观，《礼记·礼器》曰：“忠信，礼之本也。”⁷⁷诸葛亮也常说：“人之忠也，犹鱼之有渊，鱼失水则死，人失忠则凶。故良将守之，志立而名扬。”⁷⁸可见诸葛亮的“忠君”思想根深蒂固。两篇《出师表》分别作于诸葛亮首次北伐和第二次北伐之前，当时蜀汉内部反战之声不断，诸葛亮写下《出师表》动之以情、晓以大义、儒法并重，表明了兴汉的决心，以及北伐的重要性，释去众人心中疑虑，使得蜀汉上下团结，士气振奋，战斗力增强，为北伐免去了后顾之忧，这说明诸葛亮并非空有理想和忠诚，而是有智有谋，乃是德行并重的政治伦理实践者。因此，《三国演义》中的前后《出师表》不仅展现了诸葛亮

⁷³ 方北辰，《诸葛亮传》（成都：天地出版社，2019），页293。

⁷⁴ [明]罗贯中，《三国演义》，页534。

⁷⁵ 刘玉玺，《诸葛亮与《后出师表》》，《沧桑》，2005年第6期，页67。

⁷⁶ 陈迹冬，《闲话三分》（北京：生活·读书·新知三联书店，2013），页49。

⁷⁷ [战国]孔子弟子，胡平生、张萌译注，《礼记》，页443。

⁷⁸ [三国]诸葛亮，段熙仲、闻旭初编校，《诸葛亮集》卷2，页41。

“忠贞报国”的政治伦理观，同时也体现了诸葛亮的超群智慧，巧妙扫除了北伐的阻碍，为蜀汉的偏霸一方奠定基础。

2. 六出祁山

在《三国演义》中，罗贯中刻画了诸葛亮“六出祁山”的精彩故事，将诸葛亮塑造为用兵如神、禳灯续命的奇人，但是却在“天意难违”的情况下以“北伐失败”告终，给后人留下了无尽的遗憾。在演义中，诸葛亮先后发动了六次北伐曹魏的战争，都是走的祁山路线，也就是“六出祁山”。所谓六出，实际上是五出攻魏，一次防御。六次战争，有四次在陇山以西的甘肃境内进行，只有两次在关中。⁷⁹但在《三国演义》中却成为了“六出祁山”，因此造成了地理上的混乱。日本学者金文京认为：“《演义》中的地理位置多有与实际不符者，而最典型的的就是六出祁山。”⁸⁰

在《三国演义》第一百一回，诸葛亮五出祁山，在卤城相持日久，当时蜀军有四万人该与换班，可忽报魏军二十万前来助战，蜀军无不惊骇。杨仪建议：“可将换班军留下退敌，待新来兵到，然后换之。”诸葛亮认为不可，说道：“吾用兵命将，以信为本。既有令在先，岂可失信？吾今便有大难，绝不留他。”众军闻之，深受感动，皆大呼曰：“丞相如此施恩于众，我等愿且不回，各舍一命，大杀魏兵，以报丞相！”蜀军皆要出战，不愿回家，人人奋勇，将锐兵骁，大破魏兵。⁸¹此事充分体现了诸葛亮“以信为本”的政治伦理观。正因诸葛亮统兵“以信为本”，言出必行，让众军深为感动，这才有了“大破魏兵”的重大胜利。温虎林认为：“‘六出祁山’既体现出诸葛亮政治上的北伐突破与扩疆拓土，也体现出军事上的与曹魏回旋的才能。”⁸²

在小说第一百二回，诸葛亮欲第六次出祁山，谯周以天象不利伐魏谏阻，诸葛亮说道：“吾受先帝托孤之重，当竭力讨贼，岂可以虚妄之灾氛，而废国家大事耶！”⁸³诸葛亮遂命有司设太牢祭于昭烈之庙，涕泣拜告曰：“臣亮五出祁山，未得寸土，负罪非轻！今臣复统全师，再出祁山，誓竭尽全力，剿灭汉贼，恢复中原。鞠躬尽瘁，死而后已！”⁸⁴诸葛亮祭毕，拜辞后主，星夜至汉中，准备最后一次北伐。这样的描述展现了诸葛亮“忠于汉室、报效知己”的政治伦理观，黎东方认为：“诸葛亮‘六出祁山’，知其不可而为之，鞠躬尽瘁，死而后

⁷⁹ 张大可，《三国史研究》（北京：商务印书馆，2013），页 311。

⁸⁰ [日] 金文京著，邱岭、吴芳玲译，《〈三国演义〉的世界》（北京：商务印书馆，2010），页 107。

⁸¹ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 559。

⁸² 温虎林，《诸葛亮“六出祁山”行军路线及其战略意义》，《宁夏师范学院学报》，2020年第2期，页 72。

⁸³ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 562。

⁸⁴ 同上注。

己，为的是报答刘备三顾茅庐的知遇。”⁸⁵诸葛亮竭力辅佐两代帝王，夙兴夜寐，殚精竭虑，堪称千古忠臣的楷模。

《三国演义》对“六出祁山”的描述，不仅体现了诸葛亮出神入化的军事才能，还展现了他“以信为本”和“忠贞体国”的政治伦理观。

四、《三国演义》中诸葛亮的遗命安排

在《三国演义》中，罗贯中对于诸葛亮的遗命安排也有详细的刻画和描述，这些描述都基本符合历史实情，笔者在这里将《三国演义》中诸葛亮的遗命安排细分为诸葛亮的遗言和遗表两部分进行论述，并且分析其中所体现的诸葛亮政治伦理观。

（一）诸葛亮的遗言

蜀汉建兴十二年（234），一代贤相诸葛亮病逝于五丈原，关于诸葛亮去世前的安排在《三国志》和《三国演义》中均有相应的记载和描述。在《三国演义》第一百四回，诸葛亮病重，后主急命尚书李福星夜至军中问安，兼询后事，李福见到孔明，传后主之命，问安毕，诸葛亮流涕说道：“吾不幸中道丧亡，虚废国家大事，得罪于天下。我死后，公等宜竭忠辅主。国家旧制不可改易。吾所用之人，亦不可轻废。吾命已在旦夕，当即有遗表上奏天子也。”⁸⁶李福又问诸葛亮百年之后，谁可任大事，诸葛亮先后推荐蒋琬和费祎二人接任自己，说完就病逝了，享年五十四岁。

诸葛亮在病危之时还心系国家大事，担忧国家安危，临终之前还向后主推荐蒋琬和费祎二人继任，真是把一生都奉献给了国家，直到生命的最后一刻还在尽忠报国，谭良嘯和张祎认为：“诸葛亮病中认真负责而又慎重地举荐了两任合格的继任人，他临死前仍为国事费神操心，真是做到了‘死而后已’。”⁸⁷《三国演义》对诸葛亮遗言的描述展现了诸葛亮“忠君报国”的政治伦理观，诸葛亮在生命垂危之时尚在操劳国事，为国家的前途而担忧，并且认真的选择了两位接班人继续为国尽忠，这些都体现了诸葛亮“忠君报国”的政治伦理观。

⁸⁵ 黎东方，《细说三国》（上海：上海人民出版社，2013），页127。

⁸⁶ [明]罗贯中，《三国演义》，页575-576。

⁸⁷ 谭良嘯、张祎，〈解读诸葛亮遗言遗命遗表——领悟“鞠躬尽瘁，死而后已”〉，《湖北文理学院学报》，2017年第1期，页6。

（二）诸葛亮的遗表

诸葛亮在临终之前，曾写下《自表后主》，公开了自己的全部财产，可见他的心地坦荡无私，谭良啸认为：“诸葛亮的《自表后主》是一篇光彩照人、与世长存的廉洁自律宣言。”⁸⁸在《三国演义》中，罗贯中将诸葛亮的临终遗表进行了细微的改动，但并没有改变原意，诸葛亮是于卧榻上手书遗表，以达后主。⁸⁹

诸葛亮的这封遗表主要是表达自己对国家的担忧、对皇帝的告诫、以及不能继续北伐为国尽忠的遗憾，并且向后主公开了自己的全部财产，尤其是最后一句“臣死之日，不使内有余帛，外有赢财，以负陛下”更是感人肺腑，充分表现了诸葛亮生也淡泊、死也清廉的高尚人格，⁹⁰体现了他光明磊落的品性。诸葛亮还遗命葬汉中定军山，不用墙垣砖石，亦不用一切祭物，⁹¹这样的薄葬行为也展现了他的廉洁思想。张崇琛认为：“诸葛亮不但智慧超群，美德集身，而且也是千古廉政的楷模。”⁹²

诸葛亮的临终遗表和薄葬都展现了他“清正廉洁”的政治伦理观，正如墨子所说：“去无用之费，圣王之道，天下之大利也。”⁹³孔子亦曰：“礼，与其奢也，宁俭。丧，与其易也，宁戚。”⁹⁴梁满仓认为：“儒家的节俭思想有自己鲜明的特点，他们不是孤立地主张节俭，总是和治国、爱民、崇礼、尚德等思想密切相连。”⁹⁵晋宏忠认为：“诸葛亮以他一生的实践，成为中国历史上廉洁勤政的化身。”⁹⁶因此，《三国演义》中对诸葛亮遗命安排的描述展现了诸葛亮“忠贞报国”以及“清正廉洁”的政治伦理观，

⁸⁸ 谭良啸，〈诸葛亮《自表后主》考析〉，《成都大学学报》，2006年第6期，页14。

⁸⁹ 参见《三国演义·一百四回》载：“孔明令取文房四宝，于卧榻上手书遗表，以达后主。表略曰：‘伏闻生死有常，难逃定数；死之将至，愿尽愚忠：臣亮赋性愚拙，遭时艰难，分符拥节，专掌钧衡，兴师北伐，未获成功；何期病入膏肓，命垂旦夕，不及终事陛下，饮恨无穷！伏愿陛下：清心寡欲，约己爱民；达孝道于先皇，布仁恩于宇下；提拔幽隐，以进贤良；屏斥奸邪，以厚风俗。臣家成都，有桑八百株，薄田十五顷，子弟衣食，自有余饶。至于臣在外任，别无调度，随身衣食，悉仰于官，不别治生，以长尺寸。臣死之日，不使内有余帛，外有赢财，以负陛下也。’”[明]罗贯中，《三国演义》，页576。

⁹⁰ 郭清华，〈从武侯遗命安葬看诸葛亮廉政思想的影响〉，《成都大学学报》，2006年第2期，页57。

⁹¹ [明]罗贯中，《三国演义》，页582。

⁹² 张崇琛，〈诸葛亮的廉政思想与实践〉，《天水师范学院学报》，2009年第3期，页21。

⁹³ [战国]墨子，方勇译注，《墨子》（北京：中华书局，2017），页184。

⁹⁴ [战国]孔子弟子，陈晓芬、胡平生译注，《论语 孝经》，页25。

⁹⁵ 梁满仓，《三国儒家思想研究》（武汉：湖北人民出版社，2010），页31。

⁹⁶ 晋宏忠，〈试论诸葛亮廉政思想及其现实意义〉，《襄樊职业技术学院学报》，2009年第6期，页1。

五、 结论

诸葛亮作为中国历史上著名的政治家、军事家和外交家，千百年来他的事迹一直为人所称颂，尤其在经过明朝《三国演义》的刻画和渲染之后，诸葛亮更是成为了“智慧的化身”而誉满天下，民间纪念诸葛亮的武侯祠越来越多，诸葛亮由“人”过渡成了“神”，曹巍认为：“对于封建知识分子而言，诸葛亮以一个知识分子所特有的天下为己任的胸怀和抱负缔造了一个国家的辉煌。”⁹⁷郑笑楠和政先兴认为：“与唐宋比较，明代学者完全站在道统与政统的角度，对诸葛亮予以认知的。”⁹⁸

就三国时代而言，天下大乱，群雄割据，无数的英雄豪杰顺势而起，其中在谋略上不输诸葛亮的也不在少数，可却只有诸葛亮受到历朝历代广泛的传颂，上至帝王将相下至贩夫走卒无不对诸葛亮推崇备至，在唐朝时他更是进入武庙十哲，与姜尚、韩信等军事奇才并列。本篇论文主要是论述《三国演义》中诸葛亮的政治伦理观，在罗贯中的笔下，诸葛亮主要具备以下十一个政治伦理观：

1. 修身齐家治国平天下

诸葛亮在隐居隆中时，时刻关注天下大势，常自比管仲、乐毅，立志出将入相，建立不朽功业，在刘备三顾茅庐时，诸葛亮给刘备提出了先三分后一统的战略方针，这就是著名的“隆中对”，体现了诸葛亮志向远大，以及身上所具备的“修身齐家治国平天下”的政治伦理观。

2. 士为知己者死

诸葛亮自从出山之时起，就以“兴复汉室”为己任，为报答刘备的知遇之恩，他竭力尽忠辅佐两代帝王，鞠躬尽瘁，死而后已。甚至在诸葛亮北伐时也曾多次提到要报答刘备三顾之恩、托孤之重，这种“士为知己者死”的政治伦理观让后世敬佩不已。

3. 忠君报国

不论是《三国志》还是《三国演义》，都在描述诸葛亮的忠君报国，这一点是毋庸置疑的。诸葛亮忠于刘备，更忠于蜀汉政权，“兴复汉室”是他的理想和目标，这种“忠君报国”的政治伦理观受到了后世广泛的推崇。

4. 大公无私

⁹⁷ 曹巍，〈诸葛亮形象神化发展的历史原因初探〉，《长春教育学院学报》，2015年第15期，页32。

⁹⁸ 郑笑楠、政先兴，《诸葛亮研究》（北京：中国广播影视出版社，2020），页83。

诸葛亮为政始终以国家为重、大公无私。在刘备去世后，诸葛亮立马恢复孙刘联盟，摒弃先前旧怨，维持抗魏大局；在孙权称帝时，诸葛亮以国家利益为重，力排众议，遣使入吴庆贺，巩固孙刘联盟，这些都体现了诸葛亮“以国事为重，大公无私”的政治伦理观。

5. 法治强国

诸葛亮一直以来坚持“以法治国”，执法不避亲疏，一视同仁，例如在亲信马谡和托孤重臣李严犯错时，诸葛亮并没有因此网开一面，而是依法惩治了他们，这充分体现了诸葛亮“法治强国”的政治伦理观。

6. 尚德思想

诸葛亮虽然坚持“以法治国”，但却反对秦汉时期的连坐政策，主张宽大处理，给犯错之人改过自新的机会，例如他虽将李严废为平民却仍重用其子李丰；马谡街亭战败，诸葛亮只降罪于他一人，对其家人待之如初，这充分展现了他的“尚德”的政治伦理观。

7. 服心之策

诸葛亮在南征之时，采纳马谡“攻心为上，攻城为下”的策略，对孟获七擒七纵，让其心服口服，永不反叛，这种南征策略展现了诸葛亮“服心之策”的政治伦理观。

8. 无为而治

诸葛亮顺利平定南中后，在当地不留兵、不运粮，实行“南人自治”的方针，使得夷、汉相安无事，道家崇尚“无为而治”，诸葛亮对南中的治理方针展现了他“无为而治”的政治伦理观。

9. 仁爱思想

诸葛亮平定南中班师回朝时，遇到狷神作祸，须用四十九颗人头祭奠方可，诸葛亮不忍妄杀一人，于是发明出“馒头”，从而顺利班师回朝，“馒头”的由来正是体现了诸葛亮“仁爱”的政治伦理观。

10. 以信为本

诸葛亮在北伐时，蜀汉实行换班制度，当时魏军二十万来袭剑阁，诸葛亮仍坚持换班制度，以信为本，蜀军深受感动，于是自愿留下，大破魏兵，以报丞相，这体现了诸葛亮“以信为本”的政治伦理观。

11. 清正廉洁

诸葛亮虽然位居蜀汉丞相，一人之下万人之上，但却清正廉洁，两袖清风，在临终之前向后主刘禅公开了自己的全部财产，真正做到了“内无余帛，外无赢

财”，这展现了他“清正廉洁”的政治伦理观。

通过对以上十一个《三国演义》中诸葛亮政治伦理观的论述，可以看出诸葛亮的身上集合了百家学说之长，他融会贯通各派理论加以运用，才得以辅佐刘备成就三分天下有其一的帝王霸业。诸葛亮之所以受到历代推崇主要也是源于他身上所具备的独特性和伦理观。

笔者为了更进一步分析《三国演义》中诸葛亮的政治伦理观，于是将《三国演义》中诸葛亮政治伦理观所出现的章回次数进行汇总统计，如下表所示：

序号	政治伦理观	相应故事		章回	出现章回次数
1	修身齐家治国平天下	a	胸怀大志，自比管仲、乐毅。	第三十七回	2
		b	隆中对策	第三十八回	
2	士为知己者死	a	刘备三顾茅庐，诸葛亮出山。	第三十八回	7
		b	刘备托孤诸葛亮	第八十五回	
		c	上《出师表》北伐	第九十一回	
		d	上《后出师表》北伐	第九十七回	
		e	六出祁山	第一百二回	
		f	五丈原禳星	第一百三回	
		g	临终遗表	第一百四回	
3	忠君报国	a	舌战群儒、智激孙权，促成孙刘联盟	第四十三回	13
		b	谏阻刘备伐吴，以天下为重	第八十一回	
		c	布八阵图拦截陆逊	第八十四回	
		d	刘备托孤诸葛亮	第八十五回	
		e	南征七擒孟获	第九十回	
		f	上《出师表》北伐	第九十一回	
		g	收服姜维	第九十三回	

		h	骂死王朗	第九十三回	
		i	挥泪斩马谩	第九十六回	
		j	上《后出师表》北伐	第九十七回	
		k	六出祁山	第一百二回	
		l	五丈原禳星	第一百三回	
		m	临终遗言和遗表	第一百四回	
4	大公无私	a	派遣邓芝出使东吴重 申盟好	第八十六回	6
		b	挥泪斩马谩	第九十六回	
		c	上疏自贬三等	第九十六回	
		d	庆贺孙权称帝	第九十八回	
		e	废黜李严	第一百一回	
		f	临终遗言和遗表	第一百四回	
5	法治强国	a	挥泪斩马谩	第九十六回	2
		b	废黜李严	第一百一回	
6	尚德思想	a	善待马谩家人	第九十六回	2
		b	废黜李严，却重用李 严之子李丰为长史	第一百一回	
7	服心之策	a	七擒孟获	第九十回	1
8	无为而治	a	南征后不留兵、不运 粮，无为而治	第九十回	1
9	仁爱思想	a	发明“馒头”	第九十一回	1
10	以信为本	a	坚持换班制度，以信 为本	第一百一回	1
11	清正廉洁	a	临终遗表	第一百四回	2
		b	遗命薄葬	第一百五回	

表 1: 诸葛亮政治伦理观所出现的章回次数

通过以上对《三国演义》中诸葛亮政治伦理观的汇总统计，可以看出在这十一个政治伦理观中，其中体现诸葛亮“忠君报国”政治伦理观的章回数有 13 次；体现“士为知己者死”政治伦理观的章回数有 7 次；体现“大公无私”政治伦理观的章回数有 6 次；体现“修身齐家治国平天下”、“法治强国”、“尚德思想”和“清正廉洁”政治伦理观的章回数分别有 2 次；体现“服心之策”、“无为而治”、“仁爱思想”和“以信为本”政治伦理观的章回数分别有 1 次。

《三国演义》成书于元末明初，这是个类似三国军阀割据的乱世，当时社会矛盾尖锐，百姓流离失所，罗贯中作为一名知识分子生活在社会底层，他了解人民的疾苦，希望社会稳定，百姓安居乐业，结束动荡的乱世。因此《三国演义》谴责了统治者的残暴和丑恶，反映了动乱时代人民的痛苦和对清明政治、对仁君的向往，体现了鲜明的“拥刘反曹”倾向。沙元伟认为：“作者对刘备、诸葛亮、关羽、张飞、赵云等的歌颂和对董卓、曹操等的谴责鞭挞，表现了作者对丑恶现实的不满和对理想美善的追求。爱憎极其分明是这部小说留给读者永久不可磨灭的印象。”⁹⁹

基于元末明初“天下大乱”的社会文化背景，罗贯中迫切希望能有像诸葛亮这样德才兼备的伟人出现救黎民于水火，因此他在《三国演义》中着重刻画诸葛亮“忠君报国”、“士为知己者死”和“大公无私”的政治伦理观，突出诸葛亮“鞠躬尽瘁，死而后已”的忠君精神；“以国事为重、公而忘私”的高尚品德；以及为报答刘备三顾之恩、托孤之重的“士为知己者死”的情怀，以此来宣扬“忠君爱国”及“大公无私”的伦理观，让民众能够为国尽力，希冀统治者心存仁德，从而实现江山一统的理想。总的来说，《三国演义》中诸葛亮的政治伦理观对时代发展有着深远影响和借鉴意义。

⁹⁹ 沙元伟，〈试论《三国演义》创作的时代背景和创作意图〉，《青岛海洋大学学报》，1997年第2期，页52。

【征引文献】

一、古籍

- [汉] 司马迁撰，[明] 裴驷集解，[唐] 司马贞索隐，[唐] 张守节正义，《史记》（北京：中华书局，2000）。
- [晋] 常璩著，汪启明、赵静译注，《华阳国志译注》（成都：四川大学出版社，2007）。
- [晋] 陈寿，《三国志》（北京：中华书局，2011）。
- [明] 罗贯中，《三国演义》（郑州：中州古籍出版社，2013）。
- [清] 王夫之，《读通鉴论》（北京：中华书局，2013）。
- [三国] 诸葛亮，《诸葛亮集》（北京：中华书局，2012）。
- [战国] 韩非子，高华平、王齐洲、张三夕译注，《韩非子》（北京：中华书局，2015）。
- [战国] 孔子弟子，陈晓芬、胡平生译注，《论语 孝经》（北京：中华书局，2017）。
- [战国] 孔子学生，胡平生、张萌译注，《礼记》（北京：中华书局，2017）。
- [战国] 老子，黄朴民译注，《老子》（合肥：安徽文艺出版社，2021）。
- [战国] 孟子及其弟子，方勇译注，《孟子》（北京：中华书局，2017）。
- [战国] 墨子，方勇译注，《墨子》（北京：中华书局，2017）。
- [战国] 商鞅，石磊译注，《商君书》（北京：中华书局，2022）。
- [战国] 庄周，方勇译注，《庄子》（北京：中华书局，2015）。

二、专书

- 金文京著，邱岭、吴芳玲译，《〈三国演义〉的世界》（北京：商务印书馆，2010）。
- 方北辰，《诸葛亮传》（成都：天地出版社，2019）。
- 方诗铭，《论三国人物》（北京：北京出版社，2016）。
- 田余庆，《秦汉魏晋史探微》（北京：中华书局，2011）。

- 何兹全，《三国史》（北京：人民出版社，2010）。
- 张大可，《三国史研究》（北京：商务印书馆，2013）。
- 陈迺冬，《闲话三分》（北京：生活·读书·新知三联书店，2013）。
- 郑笑楠、政先兴，《诸葛亮研究》（北京：中国广播影视出版社，2020）。
- 高军，《诸葛亮二十八讲》（成都：四川大学出版社，2019）。
- 梁满仓，《三国儒家思想研究》（武汉：湖北人民出版社，2010）。
- 韩星，《儒家人文精神》（西安：陕西人民出版社，2012）。
- 鲁迅，《中国小说史略》（北京：北新书局，1929）。
- 黎东方，《细说三国》（上海：上海人民出版社，2013）。

三、专章

- 郑振铎，〈《三国志演义》的演化〉，《郑振铎全集》【第四卷《中国文学研究》（上）】（石家庄：花山文艺出版社，1998）。

四、期刊论文

- 马冠朝，〈从托孤看诸葛亮集权治蜀〉，《石河子大学学报》2010年第3期，页85-89。
- 孔维民，〈从“诸葛亮挥泪斩马谡”谈领导者处置公正歧义的策略〉，《领导科学》2020年第2期，页84-87。
- 王玲，〈试论诸葛亮行法治蜀〉，《贵州师范大学学报》1997年第2期，页21-23。
- 邓沛，〈诸葛亮“七擒孟获”说考辩〉，《军事历史》2002年第2期，页76-77。
- 刘玉玺，〈诸葛亮与《后出师表》〉，《沧桑》2005年第6期，页66-67。
- 孙健飞，〈馒头由来与猎头血祭——兼析诸葛亮与新中国的民族政策〉，《民族论坛》2015年第4期，页58-62。
- 艾永久、潘逸，〈三股时期经典战役研究之四——七擒孟获〉，《湖北成人教育学院学报》2016年第2期，页93-97。
- 张崇琛，〈诸葛亮的廉政思想与实践〉，《天水师范学院学报》2009年第3期，页17-21。
- 李航，〈试论《三国演义》中‘三顾茅庐’的艺术特色〉，《河北大学成人教育学

- 院学报》2009年第4期,页100-102。
- 沈伯俊,〈罗贯中与《三国演义》〉,《湖北文理学院学报》2013年第7期,页8。
- 沙元伟,〈试论《三国演义》创作的时代背景和创作意图〉,《青岛海洋大学学报》(社会科学版)1997年第2期,页52-54。
- 周宇清,〈《三国演义》中“隆中对”之前诸葛亮意象的建构〉,《华夏文化》2015年第1期,页46-48。
- 孟宪薇,〈从诸葛亮与法正论治蜀谈起〉,《北方文学》2017年第29期,页234。
- 晋宏忠,〈试论诸葛亮廉政思想及其现实意义〉,《襄樊职业技术学院学报》2009年第6期,页1-3。
- 秦星星、王曰美,〈《三国演义》中诸葛亮儒者形象的建构〉,《商丘师范学院学报》2018年第7期,页78-82。
- 寇丽莹,〈《三国演义》中诸葛亮形象辨析——兼论小说人物与历史人物〉,《吉林化工学院学报》2017年第12期,页122-126。
- 崔雪茹、张景行,〈《三国演义》中的儒家思想探析〉,《汕头大学学报》(人文社会科学版)2021年第11期,页44-50。
- 曹巍,〈诸葛亮形象神化发展的历史原因初探〉,《长春教育学院学报》2015年第15期,页29-32。
- 郭清华,〈从武侯遗命安葬看诸葛亮廉政思想的影响〉,《成都大学学报》(社科版)2006年第2期,页56-58。
- 黄文超,〈绝世妙人须此绝世妙文以副之一——浅谈《三国演义》描写诸葛亮出场的艺术匠心〉,《南宁师专学报》1995年第1期,页36-40。
- 温虎林,〈诸葛亮“六出祁山”行军路线及其战略意义〉,《宁夏师范学院学报》2020年第2期,页67-72。
- 程明,〈《三国演义》中诸葛亮的领导艺术及用人失误〉,《时代文学》(双月版)2007年第4期,页63-65。
- 谭良啸,〈诸葛亮《自表后主》考析〉,《成都大学学报》(社科版)2006年第6期,页11-14。
- 谭良啸、张祎,〈解读诸葛亮遗言遗命遗表——领悟“鞠躬尽瘁,死而后已”〉,《湖北文理学院学报》2017年第1期,页5-7。
- 霍祎然,〈从诸葛亮外交公关的得与失看公关策略〉,《语文学刊》2009年第8期,页26-27。

五、学位论文

束强,《〈三国演义〉成书过程与形象塑造关系研究》,(芜湖:安徽师范大学硕士学位论文,2021)。