

Model Sumbangan Alumni kepada Universiti: Satu Kajian Awal

The Model of Alumni Donation towards University: A Preliminary Study

**Fidlizan Muhammad, Azila Abdul Razak,
Mohd Yahya Mohd Hussin & Fatimah Salwa Abdul Hadi**

Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim, Perak
email: fidlizan@fpe.upsi.edu.my

Abstrak

Sumbangan kewangan oleh alumni bagi menampung pembiayaan kos operasi universiti dan seterusnya mencapai kuasa autonomi merupakan antara strategi yang diketengahkan dalam Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (PSPTN). Oleh kerana dasar ini baharu di Malaysia, satu kajian perlu dilaksanakan bagi mengetahui tahap kesediaan alumni untuk merealisasikan matlamat ini. Sehubungan itu, kajian ini bertujuan mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi sikap alumni untuk memberikan sumbangan ini. Rentetan itu, kajian ini menggunakan regresi kuasa dua terkecil separa (*Partial Least Square*, PLS) untuk menganalisis data yang diperoleh melalui borang soal selidik. Dapatan analisis menunjukkan bahawa pengurusan kewangan dan pengaruh keluarga merupakan model atau laluan utama yang mencirikan kesediaan alumni untuk menyumbang kepada universiti. Bagi menarik minat alumni untuk menyumbang secara aktif, pihak universiti perlu melaksanakan dasar serta program yang memenuhi hasrat masyarakat.

Kata kunci kesanggupan, sumbangan, universiti, alumni, PLS

Abstract

Monetary donation by alumni in the pursuit of supporting the finance of university operation cost and consequently attaining the autonomous power is among the strategies put forward in the National Higher Education Strategic Plan (PSPTN). Due to its offspring status in Malaysia, a study must be conducted to obtain the information on the level of willingness among the alumni to realize this goal. Thus, this study aims to identify the determinants influencing the alumni behaviour to donate. Accordingly, this study employs the Partial Least Square (PLS) to analyze the data gathered through distribution of questionnaire forms. The findings of the study imply that financial management and family influence are the model or the significant path that characterize alumni willingness to donate to the university. In order to attract alumni interest to actively contribute, the university should execute the policy and programs that fulfill the hope of the society.

Keywords willingness, donation, university, alumni, PLS

PENGENALAN

Peruntukan kerajaan merupakan sumber pendapatan utama dalam perbelanjaan operasi universiti-universiti awam di Malaysia. Antara tahun 2010 hingga tahun 2014, purata peruntukan tahunan kerajaan berjumlah RM7 billion disalurkan bertujuan memastikan universiti-universiti awam kompetitif dengan universiti daripada luar negara. Sehubungan itu, kerajaan melihat pemberian kuasa autonomi dapat mempercepatkan pencapaian matlamat ini. Namun demikian, kuasa ini dapat dicapai dengan syarat pihak universiti berupaya memperoleh sejumlah nisbah pendapatan sendiri. Kerangka nisbah pendapatan untuk mencapai kuasa ini telah dibentangkan melalui dasar yang dikenali Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (PSPTN) pada tahun 2007.

Umumnya, sumber pendapatan utama kepada universiti adalah berasaskan yuran pengajian dan pengkomersilan produk penyelidikan. Sumbangan dana tahunan pihak industri untuk membiaya operasi atau aktiviti tertentu di universiti awam adalah amat sedikit. Oleh yang demikian, pihak universiti awam berhadapan cabaran untuk merealisasikan kerangka pendapatan ini. Pertumbuhan pesat institusi pengajian tinggi swasta (IPTS) di Malaysia kini turut memberikan saingan kepada pihak pengurusan universiti awam untuk memastikan strategi dilaksana mampu mengekalkan dan meningkatkan asas pendapatan sedia ada, di samping mendapatkan punca pendapatan baru.

Sumbangan dana kewangan oleh pihak alumni merupakan alternatif asas baru pendapatan universiti yang disasarkan oleh kerajaan dalam dasar PSPTN yang dilancarkan. Kejayaan beberapa universiti luar negara seperti di Amerika Syarikat dan Britain yang mengumpulkan jumlah dana yang besar daripada pihak alumni dilihat sebagai signifikan sebagai strategi tumpuan oleh pihak universiti awam di Malaysia. Ironinya, proses merealisasikan sumber pendapatan baru ini jarang dibincang secara mendalam dan terbuka oleh pihak institusi pengajian tinggi awam (IPTA). Penelitian terhadap Laporan Pengesanan Graduan KPT 2011 (KPT, 2012) juga menunjukkan infomasinya terhad kepada aspek pekerjaan sahaja. Statistik graduan yang memperoleh pekerjaan dalam tempoh sasaran menunjukkan prestasi yang baik, namun sejauh mana dapatan ini menyumbang kepada kejayaan dasar PSPTN melibatkan kesediaan pihak alumni memberikan sumbangan kewangan kepada pihak universiti tidak diketahui.

Sehubungan itu, kajian ini mengeksplorasi faktor-faktor yang mempengaruhi kesanggupan pihak alumni khususnya graduan IPTA untuk menyumbang kepada pihak universiti. Kajian peringkat eksplorasi dilaksana memandangkan tiada kajian semasa yang membincangkan skop permasalahan ini di Malaysia sejak dasar PSPTN dilaksana.

SUMBANGAN ALUMNI DALAM PENGAJIAN TINGGI

Perbelanjaan mengurus dan membangun universiti awam di Malaysia bergantung kepada peruntukan daripada kerajaan persekutuan. Bagi memperkasakan universiti awam di Malaysia, satu rangka dasar yang dikenali Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (PSPTN) telah dibentuk (KPT, 2007). Antara ciri yang ditekankan bagi memberikan kuasa autonomi kepada universiti ialah keupayaan untuk menjana pendapatan seperti petikan berikut:

Meneroka kaedah pembiayaan alternatif yang lebih luas tanpa mengabaikan tanggungjawab kepada akses dan ekuiti dengan mengenal pasti dan mempelbagaikan saluran sumber kewangan tambahan termasuk daripada alumni dan kursi endowmen seperti yang dilakukan oleh IPT bertaraf dunia. Ini adalah untuk memastikan menjelang tahun 2020, universiti berfokus dan komprehensif dapat menjana 25 peratus bagi perbelanjaan mengurus dan 5 peratus perbelanjaan pembangunan daripada peruntukan tahunan bagi menampung keperluan perbelanjaannya. Manakala universiti penyelidikan dijangka menjana sekurang-kurangnya 30 peratus bagi perbelanjaan mengurus dan 10 peratus bagi perbelanjaan pembangunan untuk dipertimbangkan kuasa autonomi oleh kerajaan.

Berpandukan petikan tersebut, peruntukan kerajaan persekutuan kepada pihak universiti akan berkurangan dari tahun ke tahun. Untuk menampung defisit ini, pihak universiti perlu melaksanakan polisi yang lebih strategik. Selain pendapatan daripada sumber berasaskan yuran dan pengkomersilan produk, penekanan dasar PSPTN untuk melibatkan pihak alumni dalam pembangunan universiti

memerlukan tindakan segera. Penglibatan pihak alumni sebagai sebahagian pemodal pembangunan universiti agak janggal di Malaysia. Sukar untuk menunjukkan satu contoh bangunan dalam universiti awam di Malaysia yang dibangunkan menggunakan dana alumni atau sumbangan daripada pihak industri. Oleh itu, transformasi melalui dasar PSPTN dalam jangka masa sasaran dapat mengikis sebahagian kebergantungan pembangunan universiti dengan dana kerajaan sepenuhnya.

Kesanggupan pihak alumni di Malaysia terlibat sebagai penyumbang dana untuk menampung sebahagian daripada kos operasi universiti seperti aktiviti atau tabung tertentu perlu dikaji secara lebih mendalam. Negara Amerika Syarikat contohnya, mengadakan bancian data sumbangan alumni setiap tahun. Melalui bancian ini, maklumat penyumbang, jumlah sumbangan alumni, hierarki universiti dan sebagainya dapat direkodkan dengan jelas. Perbandingan melibatkan 15 buah universiti yang merekodkan sumbangan dana alumni tertinggi menunjukkan sumbangan alumni daripada universiti swasta lebih tinggi berbanding universiti awam. Contohnya, 61 peratus daripada alumni Princeton University (universiti swasta) memberikan sumbangan kewangan kepada pihak universiti berbanding 34 peratus alumni daripada University of Alabama (universiti awam) pada tahun 2012 (Hopkins, 2012).

Negara Britain pula menunjukkan peningkatan jumlah sumbangan pihak alumni yang memberangsangkan. Jumlah sumbangan untuk tempoh masa antara 2002 hingga 2005 menunjukkan peningkatan daripada £4.7 juta (2002) kepada £6.8 juta (2005). Menurut Ireland, Coutinho dan Anderson (2012), statistik bilangan penyumbang meningkat sebanyak 10 peratus antara tahun 2009 hingga tahun 2010, manakala antara tahun 2008 hingga tahun 2011 pula menunjukkan peningkatan sebanyak 24 peratus. Secara keseluruhan, beliau mendapati bahawa 80 peratus graduan terlibat secara bersama-sama memberikan sumbangan kewangan bagi meningkatkan pengajian tinggi di Britain. Penglibatan aktif alumni di UK ini didorong oleh faktor kecekapan pengurusan Jabatan Hubungan dan Alumni di UK. Melalui jabatan ini, sejumlah 70 peratus daripada kakitangannya bertanggungjawab menguruskan sumbangan, manakala 30 peratus bakinya menguruskan berkaitan pengurusan hubungan.

Sasaran dasar PSPTN untuk menggalakkan IPTA menjana pendapatan universiti menerusi saluran sumbangan alumni tidak sewajarnya dikecilkan impak dan tujuan penggunaan dana untuk aktiviti dan kebajikan pelajar sahaja. Beberapa contoh universiti luar negara menunjukkan dana ini digunakan bagi tujuan pembangunan fizikal universiti. Sebagai contoh, University of Utah membangunkan kemudahan studio keusahawan yang moden hasil sumbangan alumni berjumlah USD12 juta. Senario sama juga berlaku di Indiana University of Pennsylvania dengan pembinaan sebuah bangunan pembelajaran beserta kelengkapan kemudahan pengajaran sains dan matematik daripada sumbangan dua orang alumni berjumlah USD 1.25 juta.

Berdasarkan pengalaman universiti-universiti luar negara ini mengoptimumkan sumber pendapatan bagi kegunaan semua pihak, aplikasi sama boleh dilaksanakan oleh pihak universiti awam di Malaysia. Namun begitu, proses merealisasikan dasar PSPTN bagi mendorong pihak alumni untuk lebih peka dengan keperluan pihak universiti semasa kurang mendapat perbincangan terbuka. Namun, hal ini diyakini dipandang serius oleh pihak universiti dan berkemungkinan sedang melalui proses pelaksanaan. Pengamatan pelaksanaan dasar pada peringkat IPTA di Malaysia menunjukkan dua buah universiti iaitu Universiti Teknologi Malaysia (UTM) dan Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) telah melaksanakan dasar ini. Melalui tabung yang dikenali Tabung Endowmen Merdeka UTM, kakitangan akademik digalakkan membuat sumbangan bulanan bagi membiayai beberapa aktiviti universiti seperti perlantikan Kursi, aktiviti penyelidikan dan sebagainya. Manakala, tabung endowmen UKM dikenali sebagai Tabung Wakaf ini pula telah dikenal pasti kegunaannya untuk empat tujuan. Antaranya ialah pendidikan dan kebajikan pelajar, pembangunan dan penyelidikan. Walaupun tabung ini khusus kepada kakitangan akademik, namun secara simbolik kakitangan berkenaan juga merupakan sebahagian daripada kelompok alumni. Sedikit perbezaan wujud antara aplikasi luar negara dengan tabung-tabung yang diwujudkan oleh universiti di Malaysia ini. Selain spesifik kepada kakitangan dalaman organisasi sendiri, tabung ini tidak mengambil kira perbezaan tempat pendidikan bergraduat seseorang alumni. Sehubungan itu, pengumpulan jumlah sumbangan berasaskan hubungan antara alumni dan universiti tidak diperolehi secara tepat.

Atas faktor pelaksanaan dasar PSPTN masih baru di Malaysia, maka kajian ini penting bagi mengenal pasti tahap kesediaan pihak alumni memberikan sumbangan kepada pihak universiti dan seterusnya menjayakan dasar ini.

KAJIAN LEPAS

Berdasarkan kajian-kajian berkaitan sumbangan pihak alumni, lima faktor utama dikenal pasti. Ringkasan faktor berkaitan ditunjukkan dalam Jadual 1.

Jadual 1 Ringkasan faktor mempengaruhi sumbangan alumni

Faktor	Keterangan
Personaliti diri	Sikap intrinsik diri (baik hati, suka menderma, prihatin)
Pengurusan Kewangan	Pengurusan perbelanjaan daripada pendapatan terhadap urusan diri dan keluarga
Keluarga	Sejarah keluarga atau rakan (belajar, bekerja)
Luaran	Ekonomi, politik dan sebagainya terhadap diri
Efisien	Kecemerlangan pentadbiran, aktiviti dan penyampaian informasi universiti Kecemerlangan Pentadbiran Universiti

Dermawan merupakan gelaran pengiktirafan kepada individu yang sentiasa memberikan sumbangan. Kesanggupan individu berkongsi kelebihan atau kekayaan dimiliki dengan individu lain bagi mencapai matlamat secara bersama-sama secara prinsipnya dikenali sebagai *alturisme*. Untuk seseorang individu mencapai prinsip ini, tiga faktor penting telah dikenal pasti iaitu pengurusan kewangan individu, ciri dalaman diri dan pengaruh keluarga.

Bagi ciri pengurusan kewangan peribadi, wujud perbezaan pendapat dalam menentukan karakter dominan antara umur dan jumlah pendapatan. Saling kaitan antara dua kajian ini telah diteliti oleh Brittingham dan Pezzulo (1990) yang membuktikan bahawa faktor pendapatan lebih dominan berbanding faktor usia dalam membentuk corak pengurusan kewangan individu. Watsyn (2009) turut menyokong dapatan kajian ini dengan alasan bahawa individu yang menyumbang adalah individu yang berkemampuan dari segi nilai pendapatan dan seterusnya berupaya mengurus kewangan dengan baik. Walaupun bertambah usia seseorang yang turut meningkatkan jumlah pendapatan, namun ia turut meningkatkan komitmen seseorang individu yang meliputi perbelanjaan terhadap keluarga dan perancangan pelaburan aset masa hadapan. Oleh yang demikian, usia seseorang tidak semestinya dijadikan kayu pengukur bagi menilai kesediaan individu untuk menyumbang. Sebaliknya, jumlah pendapatan yang mencukupi merupakan faktor pendorong bagi individu untuk memberikan sumbangan tanpa batasan usia. Antara kajian yang turut menyokong dapatan ini adalah Feldstein dan Clotfelter (1976) dan Brooks (2003) melibatkan kajian di Amerika Syarikat.

Bagi ciri personaliti diri, dua faktor didapati penting mencorakkan ciri ini iaitu pengalaman sosial dan psikologi individu. Sikap dermawan seseorang individu merupakan perbuatan yang kebarangkalian wujud secara semulajadi dan turut dipengaruhi oleh pengalaman yang dilalui. Bekkers (2005) mendapati bahawa keluarga berperanan penting mendidik generasi dengan sikap ini. Namun demikian, perubahan masa dapat mengherot amalan ini kerana tanggapan golongan muda bahawa setiap sumbangan yang diberi merupakan cabang pelaburan yang perlu diukur dengan tahap pulangan bagi mengekalkan sokongan ini (Bonnei, 1988). Hal ini didapati realistik dalam kajian Okunade (1999) yang mendapati pada abad ke-20, jumlah sumbangan alumni di Amerika Syarikat berkurangan sebanyak 33 peratus. Untuk mengatasi permasalahan ini, psikologi golongan muda perlu diubah untuk memberikan kefahaman berkaitan kepentingan sumbangan untuk pembangunan generasi pada masa hadapan (Bendapudi, Singh dan Bendapudhi, 1996). Oleh yang demikian, melahirkan seorang individu yang memiliki aspek kepercayaan, *alturisme*, kepuasan, simpati, bertanggungjawab dan lain-lain adalah amat penting untuk diperkukuh bagi mendorong minat individu untuk menyumbang (Sargeant, Ford & West, 2000; Weiser, 2002). Ciri ketiga iaitu faktor kekeluargaan turut mempengaruhi sumbangan alumni. Kajian Okunade (1993) mendapati bahawa hubungan alumni dengan universiti disebabkan faktor melanjutkan pengajian, wujudnya ahli keluarga atau rakan yang belajar atau berkerja di universiti dan juga peluang berkhidmat

sebagai sukarelawan kepada universiti menunjukkan kesediaan menyumbang yang lebih tinggi. Kajian Bekkers (2005) dan Wannuva dan Lauze (2001) turut mendapati hubungan keluarga dengan universiti dapat mempengaruhi golongan muda untuk menitikberatkan sumbangan mereka kepada institusi.

Bagi faktor eksternal pula ia berkait dengan persepsi individu terhadap kesan keadaan dalam negara seperti ekonomi, politik, sosial dan sebagainya terhadap dirinya. Kitchen dan Donalton (1990) serta Grant dan Lindauer (1986) mendapati bahawa polisi pelepasan cukai antaranya menyumbang kepada peningkatan sumbangan alumni kepada universiti. Havens, O'Herlihy & Schervish (2006), Bennett dan Kkottasz (2000) serta Okunade (1996) juga mendapati bahawa keadaan ekonomi negara yang baik serta menyumbang kepada peningkatan pendapatan individu adalah signifikan mempengaruhi sikap menderma ini. Brooks dan Lewis (2001) serta Leslie, Drachman, Conrad dan Ramey (1983) mendapati bahawa penurunan keyakinan terhadap kepimpinan negara turut sama mempengaruhi sumbangan ini.

Faktor kecekapan universiti dalam kajian ini merujuk kepada tanggapan penyumbang terhadap prestasi atau pencapaian semasa universiti. Beberapa kajian mendapati kecenderungan penyumbang semakin berkurangan ekoran prestasi institusi tidak menepati matlamat (Diamond dan Kasyhap, 1997). Oleh itu, dua kriteria diambil dalam kajian ini iaitu persepsi alumni berkaitan kecemerlangan universiti dari aspek pengurusan dan aktiviti yang dilaksana. Callen (1994) dan Trusell dan Parsons (2007) mendapati bahawa institusi yang cekap amat mudah untuk mendapatkan sumbangan daripada pihak swasta. Kajian Bekkers (2003) dan Bekkers dan Crutzen (2007) di Britain dan Belanda mendapati bahawa perbelanjaan yang dikira mewah "*flashy*" dalam universiti menjejaskan tahap sumbangan alumni. Heckman dan Guskey (1998) mendapati bahawa persepsi alumni terhadap kewibawaan pemimpin universiti mempengaruhi tahap kesanggupan untuk menyumbang. Malah beberapa kajian mendapati bahawa kecemerlangan aktiviti universiti khususnya melibatkan alumni yang giat dalam sukan lebih bersedia untuk menyumbang kepada universiti (Grimes, 1994; Brooker dan Klastorin, 1981).

Kecekapan universiti dalam menguruskan maklumat turut didapati amat berkait dan mempengaruhi kesediaan alumni untuk menyumbang. Hunter (1999) mendapati informasi semasa berkaitan universiti melibatkan polisi dan pengurusan serta disampaikan secara jelas kepada pihak alumni mempengaruhi sumbangan alumni. Margolis (2001) dan Parsons (2007) mendapati bahawa ketelusan institusi untuk berkongsi laporan serta maklumat kewangan akan meningkatkan kepercayaan masyarakat bagi memberikan sumbangan. Perkongsian maklumat yang jelas ini akan mengekalkan hubungan antara penyumbang dan institusi untuk tempoh masa pendek dan juga panjang (Sargeant dan Lee, 2004).

METODOLOGI

Untuk mencapai objektif kajian, kajian berbentuk tinjauan melalui borang soal selidik dilaksana. Ia bertujuan melihat persepsi alumni terhadap faktor-faktor yang dibincangkan terhadap kesediaan untuk menyumbang kepada universiti.

Bagi mendapatkan maklumat atau data yang diperlukan, satu set borang soal selidik yang mengandungi dua bahagian disediakan. Bahagian A mengandungi tujuh (7) kriteria sebagaimana Jadual 3, dan bahagian B pula berkaitan maklumat responden iaitu jantina, umur, status perkahwinan, pendapatan, bilangan tanggungan dan juga pengalaman kerja. Skala likert bernombor satu (1) hingga tujuh (7) digunakan bagi mengetahui tahap persetujuan responden terhadap faktor-faktor yang dikaji. Memandangkan kajian ini adalah kajian penerokaan awal, seramai 101 responden terlibat. Bilangan responden ini adalah mewakili 40 peratus daripada jumlah keseluruhan borang yang diterima pada tempoh masa antara Disember 2013 hingga Februari 2014. Responden yang dipilih dalam kajian ini meliputi guru-guru yang berkhidmat di sekolah menengah di Malaysia. Pemilihan guru sebagai sampel kajian berdasarkan tiga faktor. Pertama ialah guru-guru yang dipilih mempunyai kesetaraan tahap kelayakan akademik dengan memiliki ijazah sarjana muda. Kelayakan akademik ini memenuhi definisi alumni iaitu siswazah lepasan dari sesebuah maktab atau universiti. Kedua ialah responden yang terlibat dalam kajian ini mempunyai pendapatan tetap. Ketiga ialah tugas atau peranan penting yang dimainkan oleh guru-guru. Golongan ini merupakan kelompok terbesar dalam sistem perkhidmatan awam di di Malaysia dan bertanggungjawab menyampaikan ilmu pengetahuan kepada pelajar. Di samping itu, mereka turut berperanan menyebarkan dasar-dasar yang dilaksana oleh pihak kerajaan. Oleh yang demikian, tindakan dan amalan responden ini bakal menjadi ikutan kepada pelajar-pelajar masa hadapan.

Bagi menilai instrumen yang digunakan dalam borang soal selidik, analisis kesahan dan kebolehpercayaan dilaksana. Untuk mengukur kesahan (*validity*) instrumen, dua bentuk ujian perlu dilaksana (Sekaran dan Bougie, 2010) iaitu ujian kesahan berpusat (*convergent validity*) dan disriminasi (*discriminant validity*). Ujian kesahan berpusat bertujuan menguji sejauhmana konstruk atau pernyataan yang dibentuk menerangkan konsep atau faktor yang sama. Hair, Black, Babin dan Anderson (2010) menjelaskan bahawa ujian ini dapat diperoleh daripada nilai muatan faktor (*factors loading, FL*), kebolehpercayaan komposit (*composite reliability, CR*) dan nilai purata varian terekstrak purata (*average variance extracted, AVE*). Nilai FL dan CR yang dicadang ialah 0.7 (Hair et al., 2010), manakala AVE pula ialah melebihi 0.5 (Barclay, Higgins & Thompson, 1995). Manakala bagi ujian kesahan disriminasi atau kesahan pembeza layan (Mohd Rashid, Zainol, Nur Riza, Fazli, Mokhtar & Nordin, 2012) pula diuji berdasarkan nilai korelasi antara faktor bagi mengetahui kemungkinan pertindanan faktor yang sama. Compeau, Higgins dan Huff, (1999) menjelaskan bahawa konstruk yang berkaitan sesuatu faktor akan menerangkan faktornya lebih banyak berbanding faktor lain. Bagi membandingkan faktor-faktor ini, nilai punca kuasa dua (*square root, SQR*) bagi setiap AVE digunakan. Fornell dan Larcker (1981) mencadangkan nilai SQR bagi konstruk yang menerangkan faktor sendiri lebih besar berbanding faktor lain. Keputusan analisis ini dibincangkan dalam bahagian 5.1 seterusnya.

Selanjutnya, analisis hubungan antara faktor dilakukan dengan menggunakan ujian t (*t-test*) pada aras signifikan 5% atau nilai t dihitung lebih besar daripada 1.96. Nilai lain yang turut digunakan dalam kajian ini adalah R². Nilai ini menerangkan peratus varian daripada faktor-faktor yang dianalisis terhadap kesanggupan alumni untuk menyumbang. Oleh yang demikian, pembolehubah bersandar dalam kajian ini diukur berdasarkan persepsi kesediaan alumni untuk menyumbang bagi aktiviti-aktiviti yang dilaksana oleh pihak universiti. Teknik regresi Kuasa Dua Separa Terkecil (*Partial Least Square, PLS*) diadaptasi bagi mencapai tujuan dalam kajian ini menggunakan perisian SmartPLS 2.0.

HASIL ANALISIS

Dapatan analisis kajian ini dibincangkan dalam tiga bahagian. Bahagian pertama adalah berkaitan maklumat demografi responden, bahagian kedua adalah kesahan konstruk dan bahagian ketiga pula menerangkan hubungan faktor-faktor yang mempengaruhi sumbangan alumni.

Maklumat Responden

Dalam kajian ini, seramai 101 orang alumni terlibat. Ringkasan deskriptif demografi responden ditunjukkan sebagaimana dalam Jadual 2 di bawah.

Jadual 2 Ringkasan demografi alumni

Ciri-ciri responden	Keterangan	Kekerapan	Peratus (%) (n=101)
Jantina	Lelaki	37	33.7
	Perempuan	64	66.3
Umur (tahun)	25-29	24	23.8
	30-34	18	17.8
	35-39	18	17.8
	40-44	15	14.9
	45-50	14	13.9
	51-54	6	5.9
	55-60	6	5.9

Samb... (Jadual 2)

	1-5	32	31.7
	6-10	15	14.9
	11-15	21	20.8
Pengalaman Kerja (tahun)	16-20	14	13.9
	21-25	9	8.9
	25-30	4	4.0
	>30	6	5.9
	1980-1984	4	3.9
	1985-1989	4	3.9
Tahun Bergraduat (Ijazah Sarjana Muda)	1990-1994	14	13.9
	1995-1999	25	24.8
	2000-2004	14	13.9
	2005-2009	23	22.8
	2010-2013	18	17.6
	1000-2000	0	0
	2001-3000	26	25.8
Pendapatan Bulanan Individu (RM)	3001-4000	22	21.8
	4001-5000	21	20.8
	5001-6000	19	18.8
	6001-7000	4	4.0
	7001-8000	9	8.9
	Tiada Tanggungan/Tiada Anak	31	39.6
Bilangan Anak (masih belajar)	1-2	20	19.8
	3-4	28	39.6
	5-6	13	12.9

Berdasarkan Jadual 2, 66 peratus daripada responden yang terlibat dalam kajian ini merupakan alumni wanita. Nisbah ini adalah setara dengan nisbah enrolmen, graduan dan bilangan guru yang dilaporkan dalam statistik kementerian (KPM, 2012). Dari segi usia, 60 peratus responden berusia antara 25 hingga 40 tahun, manakala 12 peratus responden berusia antara 51-60 tahun. Oleh yang demikian, tempoh usia ini didapati mempunyai hubungan dengan tempoh pengalaman kerja dan juga pendapatan bulanan responden. Sebagai contoh, hampir 60 peratus responden yang dianalisis mempunyai tempoh perkhidmatan antara 1 hingga 15 tahun. Tempoh bekerja ini adalah setara dengan usia individu pada masa kini memulakan kerjaya pada umur antara usia 23 hingga 25 tahun. Dari aspek pengajian pula, lapan peratus bergraduat pada era 1990 an dan bakinya pula pada era 2000 dan ke atas. Memandangkan kebanyakan alumni ini bergraduat selepas tahun 2000, didapati bahawa pendapatan bulanan yang diterima adalah antara RM 2000 hingga RM5000. Dari segi bilangan tanggungan, 39.6 peratus responden tidak mempunyai tanggungan disebabkan dua faktor iaitu responden belum berkahwin dan juga tanggungan telah mempunyai karier. Selain itu, hampir 50 peratus responden mempunyai anak yang masih dalam tanggungan melebihi tiga orang, dan 20 peratus responden mempunyai tanggungan anak antara satu hingga dua orang sahaja.

Ujian Konstruk Kajian

Keputusan analisis pada bahagian ini bertujuan mengetahui kesahan dan kebolehpercayaan item yang digunakan dalam borang soal selidik kajian. Hasil analisis ujian ditunjukkan dalam Jadual 3 dan Jadual 4.

Jadual 3 Ujian Kesahan Berpusat

Faktor	Item	FL	CR	AVE
Personal	PS1	0.933	0.844	0.732
	PS6	0.771		
Pengurusan Kewangan	PW1	0.888	0.919	0.791
	PW2	0.848		
	PW3	0.931		
Keluarga	FM4	0.787	0.897	0.686
	FM6	0.858		
	FM8	0.820		
	FM9	0.787		
Eksternal	EX10	0.836	0.940	0.759
	EX11	0.853		
	EX12	0.890		
	EX15	0.891		
	EX16	0.885		
Efisien (Universiti & Maklumat)	UV1	0.870	0.918	0.693
	UV2	0.891		
	UV4	0.892		
	UV10	0.767		
	UV11	0.730		
Kesanggupan	WL5	0.771	0.905	0.656
	WL6	0.855		
	WL7	0.880		
	WL8	0.795		
	WL9	0.788		

Jadual 3 merupakan dapatan analisis ujian kesahan berpusat. Berdasarkan nilai FL, didapati nilai FL bagi item-item yang dianalisa melebihi nilai yang dicadangkan iaitu 0.7. Hasil analisis yang sama juga diperoleh berdasarkan nilai CR yang berada antara 0.844 hingga 0.940. Berdasarkan ujian ini, ia menunjukkan bahawa item-item yang dianalisis dapat menerangkan semua faktor yang dikaji. Keadaan ini turut disokong berdasarkan nilai AVE yang melebihi 0.5 dengan nilai diperoleh antara 0.656 hingga 0.791.

Jadual 4 Ujian Kesahan Diskriminasi

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Eksternal (1)	0.871					
Efisien (2)	0.369	0.833				
Keluarga (3)	0.727	0.525	0.830			
Kesanggupan (4)	0.484	0.558	0.756	0.810		
Pengurusan Kewangan (5)	0.223	0.259	0.336	0.387	0.890	
Personaliti (6)	0.281	0.250	0.452	0.520	0.383	0.856

Jadual 4 pula menganalisis kebarangkalian wujud pertindihan item analisis terhadap faktor yang sama. Berdasarkan analisis korelasi faktor, didapati varian purata item menerangkan faktor sendiri lebih banyak berbanding faktor lain. Contohnya, item dalam faktor eksternal menerangkan lebih banyak berkaitan faktor tersebut sebanyak 87 peratus, berbanding faktor-faktor lain seperti efisien (37 peratus), keluarga (73 peratus) dan personaliti (28 peratus). Secara keseluruhan, dapatan analisis ini menunjukkan

bahawa pertindanan bagi semua faktor kajian tidak berlaku. Melalui ujian kesahan berpusat dan diskriminasi ini, hasil analisis menunjukkan bahawa model kajian yang digunakan adalah sesuai untuk analisis berikutnya.

Analisis Hubungan Faktor

Keputusan hasil ujian hubungan antara faktor ditunjukkan dalam Jadual 5.

Jadual 5 Analisis Hubungan Faktor

Hubungan	Koefisien	Nilai t
Eksternal →Kesanggupan	-0.110	1.268
Eksternal →Personaliti	-0.089	0.755
Efisien →Kesanggupan	0.208	2.953*
Efisien→Personaliti	-0.014	0.123
Keluarga →Kesanggupan	0.614	7.880*
Keluarga →Personaliti	0.437	3.736*
Pengurusan Kewangan →Kesanggupan	0.078	1.149
Pengurusan Kewangan →Personaliti	0.259	3.217*
Personaliti →Kesanggupan	0.191	2.755*
R ² (0.657)		

*signifikan pada 5%

Berdasarkan Jadual 5, nilai R² bagi hubungan antara lima faktor dengan kesanggupan alumni untuk menyumbang ialah 0.657. Ia menunjukkan bahawa sebanyak 65.7 peratus varian kesanggupan menyumbang dapat dijelaskan oleh faktor-faktor yang dikaji. Penelitian lanjut melalui analisa setiap hubungan faktor pula menunjukkan hubungan positif dan signifikan antara kesanggupan menyumbang dengan faktor keluarga, personaliti dan efisien. Antara ketiga-tiga faktor ini, faktor keluarga didapati memberi sumbangan hubungan yang tinggi. Kewujudan hubungan ini menyebabkan tahap kesediaan alumni untuk menyumbang bertambah sebanyak 61 peratus. Kepentingan faktor ini adalah selari dengan kajian Becker (1974) serta Tsao dan Coll (2004) contohnya telah mendapati konsep kekeluargaan amat berkesan membentuk prinsip altruisme individu.

Keefisienan universiti dari segi pentadbiran, aktiviti serta komunikasi maklumat semasa kepada pihak alumni didapati signifikan mempengaruhi tahap kesanggupan alumni untuk memberikan sumbangan sebanyak 21%. Hubungan ini menunjukkan bahawa strategi bagi mendorong alumni untuk menyumbang secara aktif kepada pihak universiti perlu dikaji secara terperinci. Antara pendekatan yang dapat dilaksana berdasarkan kajian Ireland et al., (2012) di Britain mendapati penumpuan ramai kakitangan jabatan (alumni) untuk menyampaikan maklumat semasa universiti berupaya meningkatkan jumlah sumbangan pihak alumni.

Perbincangan dapatan faktor personaliti adalah menarik. Selain daripada berhubung secara signifikan dengan pembolehubah kesanggupan menyumbang, didapati personaliti alumni ini dipengaruhi secara positif oleh faktor keluarga dan pengurusan kewangan. Hasil dapatan ini menunjukkan bahawa kesanggupan alumni untuk menyumbang tidak hanya dipengaruhi oleh sikap intrinsik seperti baik hati, suka menderma dan prihatin. Kajian Lindauer (1986), Edmunson (1986), Olsen, Smith dan Wunnava, (1989) serta Schlegelmich, Diamantopoulos dan Love, (1997) mendapati bahawa sumbangan individu kepada institusi pendidikan sensitif dengan perubahan kos pendapatan serta kadar cukai pendapatan sut. Di samping itu, faktor keluarga juga penting dalam membentuk sifat dalaman individu seperti rasa bertanggungjawab untuk membantu, membuat perubahan dan mencapai kepuasan yang saksama (Sokolowski, 1996; Breeze, 2010).

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis kesediaan alumni untuk menyumbang kepada universiti, terdapat tiga faktor yang signifikan iaitu faktor personaliti, keluarga dan universiti. Dua faktor yang saling berkait membentuk prinsip altruisme individu kepada universiti khususnya didorong oleh faktor personaliti dan keluarga. Saling kaitan kedua-dua faktor ini menunjukkan bahawa pendidikan dan amalan menyumbang yang bermula di peringkat ibu bapa berupaya melahirkan individu yang dermawan pada masa hadapan. Gaya pengurusan kewangan yang baik pula merupakan faktor pendorong terhadap kesediaan individu untuk memberikan sumbangan. Senario ini dibuktikan berdasarkan model laluan (*path model*) yang diperoleh dalam hasil kajian ini. Memandangkan sumbangan alumni adalah bersifat individu, pembentukan prinsip menyumbang didapati dipengaruhi oleh faktor keluarga dan pengurusan kewangan. Sehubungan itu, kajian lanjut disaran untuk menilai kerelevanan faktor yang dikaji dengan mengambil kira status tempat pengajian awam dan swasta seseorang alumni. Melalui kajian tersebut, sasaran matlamat dasar PSPTN dapat diukur secara lebih realistik.

PENGHARGAAN

Penyelidikan ini dibiaya oleh Pusat Pengurusan Penyelidikan dan Inovasi (RMIC), Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). Kod Geran: 2013-0103-106-01.

RUJUKAN

- Abdullah Jalil & Muhammad Muda. (2009). Pengurusan dana sedekah secara sistematik: Analisa peranan institusi kerajaan dan swasta. *Kongres Ekonomi Islam Ketiga*. Shah Alam: UPENA UiTM.
- Adam, C. (2014). IUP alumni donate \$1.25 million toward new science and math building, *The Penn*, Online: <http://thepenn.org/2014/02/07/iup-alumni-donate-1-25-million-toward-new-science-and-math-building/>. 15 August 2014.
- Asmak Ab. Rahman. (2009). Peranan wakaf dalam pembangunan ekonomi umat Islam dan aplikasinya di Malaysia. *Jurnal Syariah* 17(1): 113-152.
- Barclay, D., Higgins, C. & Thompson, R. (1995). The partial least squares (PLS) approach to causal modeling: Personal computer adoption and use as an illustration. *Technology Studies* 2 (2): 285-309.
- Bekkers, G.S. (1974). A theory of Social Interactions. *Journal of Political Economy*, 82: 1063-1093.
- Bekkers, R. & Crutzen, O. (2007). Just keep it simple: A field experiment on fundraising letters. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 12(4): 371-378.
- Bekkers, R. (2005). Charity begins at home: How socialization experiences influence giving and volunteering. Paper presented at 34th Annual ARNOVA Conference 18 November 2005, Washington.
- Bekkers, R. (2003). Trust, accreditation, and philanthropy in the Netherlands. *Nonprofit & voluntary sector Quarterly* 32: 596-615.
- Breeze, B. (2010). *How donors choose charities: Findings of a study of donor perceptions of the nature and distribution of charitable benefit*. London: Centre for Charitable Giving and Philanthropy.
- Bendapudi, N., Singh, S.N. & Bendapudi, V. (1996). Enhancing helping behavior: An integrative framework for promotion planning. *Journal of Marketing* 60: 33-50.
- Bennett, R. & Kottasz, R. (2000). Emergency fund raising for disaster relief. *Disaster Prevention and Management* 9: 352-359.
- Bonnie, S.G. (1988). The marketing of altruistic causes: Understanding why people help. *Journal of Services Marketing* 2(1): 5–16.
- Brooker, G. & Klastorin, T.D. (1981). To the victors belong the spoils? College athletics and alumni giving. *Social Science Quarterly* 62(4): 744-750.
- Brooks, A. C. (2003). Religious faith and charitable giving. *Policy Review* 121: 39-48.
- Brooks, A.C. & Lewis, G.B. (2001). Giving, volunteering and mistrusting government. *Journal of Policy Analysis and Management* 20: 765-769.
- Brooks, A.C. (2002). Public subsidies and charitable giving: Crowding out, crowding in or both? *Journal of Policy Analysis and Management* 19: 451-464.
- Compeau, D., Higgins, C.A. & Huff, S. (1999). Social cognitive theory and individual reactions to computing technology: A longitudinal study. *MIS Quarterly*: 145-158.
- Diamond, W.D. & Kashyap R.K. (1997). Extending models of prosocial behavior to explain university alumni contributions. *Journal of Applied Social Psychology* 27: 915-928.

- Feldstein, M. & Clotfelter, C.T. (1976). Tax incentives and charitable contributions in the United States. *Journal of Public Economics* 5: 1-26.
- Fornell C. & Larcker D.F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research* 48: 39-50.
- Grant, J.H. & Lindaeur, D.I. (1986). The economic charity life cycle patterns of alumnae contributions. *Eastern Economics Journal* 12: 129-141.
- Grimes, P.W. (1994). Alumni contributions to academics: The role of intercollegiate sports and NCAA sanctions. *American Journal of Economics and Sociology* 53(1): 27-40.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. & Anderson, R.E. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspectives*. Prentice Hall: New Jersey.
- Havens, J. J., O'Herlihy, M. A. & Schervish, P. G. (2006). Charitable giving: How much, by whom, to what, and how. In W. P. Powell & R. Steinberg (eds.). *The non-profit sector: A research handbook* (2nd ed.). New Haven: Yale University Press.
- Heckman, R. & Guskey, A. (1998). The relationship between alumni and University: Towards a theory of discretionary collaborative behavior. *Journal of Marketing Theory and Practice* 6(2): 97-112.
- Ireland, E., Coutinho, S. & Anderson, T. (2012). Giving to excellence: Generating philanthropic support for UK Higher Education 2010-11. *Ross-CASE Survey, National Center for Social Research 2012*.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2013). *Quick facts 2013 Malaysia educational statistics with best compliments*. Putrajaya: Sektor Data Pendidikan, EPRD.
- Kementerian Pendidikan Malaysia Malaysia. (2013). *Perangkaan Pendidikan Negara: Sektor Pengajian Tinggi 2012*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi.
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. (2007). *Pelan strategik pengajian tinggi negara melangkaui tahun 2020*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. (2012). *Laporan pengesanan graduan KPT 2011*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi.
- Kitchen, H. & Dalton, R. (1990). Determinants of charitable donation by families in Canada: A regional analysis. *Applied Economics* 22: 285-299.
- Leslie, L., Drachman, S.S., Conrad, C.F. & Ramey, G.W. (1983). Factors accounting for variations over time in voluntary support for colleges and universities. *Journal of Education Finance* 9: 213-225.
- Marr, K.A., Mullin, C.H. dan Siegfried, J.J. (2005). Undergraduate financial aid and subsequent alumni giving behavior. *Quarterly Review of Economics and finance* 45: 123-143.
- Mohd Rashid, A.H., Zainol, M., Nur Riza, M.S., Fazli, I., Mokhtar, A. & Nordin, J. (2012). Model kecemerlangan IPT berasaskan nilai teras: Pendekatan pemodelan kuasa dua terkecil separa. *Journal of Quality Measurement and Analysis* 8(1): 1-15.
- Okunade, A. A. (1999). 2000 and Beyond: Charitable and the social change giving in the new Millenium. *Fund Raising Management* 30: 28-31.
- Okunade, A.A. (1996). Graduate school alumni donations to academic funds: Microdata Evidence. *Journal of Economics and Sociology* 55(2): 213-229.
- Okunade, A.A. (1993). Logistic regression and probability of business scholl alumni donations: Microdata Evidence. *Education Economics* 1: 243-258.
- Olsen, K., Smith, A.L. & Wunnava, P.V. (1989). An empirical study of the life-cycle hypothesis with respect to alumni donations. *American Economist* 33(2): 60-63.
- Radley, A. & Kennedy, M. (1995). Charitable giving by individuals: A study of attitudes and practice. *Human Relations* 48: 685-709.
- Sargeant, A., Hilton, T. & Wymer, W. (2006). Bequest motives and barriers to giving. *Nonprofit Management and Leadership* 17: 49-66.
- Sargeant A., Ford J. & West D.C. (2000). Widening the appeal of charity. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing* 5(4): 318-332
- Schlegelmilch, B., Diamantopoulos, A. & Love, A. (1997). Characteristics affecting charitable donations: Empirical evidence from Britain. *Journal of Marketing Practice: Applied Marketing Science* 3:14-28.
- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business, a skill-building approach* (4th Ed.). New York: John Wiley & Son Inc.
- Sokolowski, S. (1996). Show me the way to the next worthy deed: Towards a microstructural theory of volunteering and giving. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* 7: 259-278.
- The Lassonde Entrepreneur Institute. (2014). *Newsletter April 2014*, US: University of Utah, Online: <http://lassondeinstitute.createsend1.com/t/ViewEmail/j/21D2B797205256A4>, 15 August 2014.
- Tsao, J.C. & Coll, G. (2004). To give or not to give: Factors determining alumni intent to make donations as a PR outcome. *Journalism & Mass Communication Educator* 59: 381-392.

- Universiti Teknologi Malaysia. Inisiatif untuk penjanaan dan sumbangan ke tabung endowmen merdeka UTM, UTM J.02.02/10.12/2 (37), Online, http://web.utm.my/registrar-arc/images/pekelilingutm/pp_utm_2010_036.pdf. 15 Januari 2014.
- Wannuva, P. V., & Lauze, M. A. (2001). Alumni giving at a small liberal arts college: Evidence from consistent and occasional donors. *Economics of Education Review* 20: 533–543
- William, B., Brown, T. & Onsmann, A. (2012). Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. *Journal of Emergency Primary Health Care* (JEPHC) 8(3): 1-13.
- Weiser J. (2002). The many faces of philanthropy. *Business Week*, No. 3813, 23rd December 2002.