

Hubungan penggunaan e-pembelajaran dengan kompetensi komunikasi pelajar di Universiti Malaysia Terengganu

The relationship between the use of e-learning and students' communication competencies at Universiti Malaysia Terengganu

Che Hasniza Che Noh*, Mohd Yusri Ibrahim, Isma Rosila Ismail, Mohammad Mahdi Abas, Nurul Ain Chua Abdullah, Noor Aisyah Abd Aziz

Pusat Pendidikan Asas Dan Lanjutan, Universiti Malaysia Terengganu, Kuala Nerus, Terengganu, 21030, MALAYSIA

*email: niza@umt.edu.my

Published: 24 May 2022

To cite this article (APA): Che Noh, C. H., Ibrahim, M. Y., Ismail, I. R., Abas, M. M., Abdullah, N. A. C., & Abd Aziz, N. A. (2022). The relationship between the use of e-learning and students' communication competencies at Universiti Malaysia Terengganu. *EDUCATUM Journal of Social Sciences*, 8, 24-36. <https://doi.org/10.37134/ejoss.vol8.sp.3.2022>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/ejoss.vol8.sp.3.2022>

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengenal pasti keberkesanan e-pembelajaran sebagai medium pengajaran dan pembelajaran kursus komunikasi. Seramai 260 pelajar yang mengikuti kursus Komunikasi terlibat dalam kajian Fasa 1 iaitu pada minggu awal semester, manakala seramai 189 pelajar terlibat pada Fasa ke 2 iaitu pada minggu akhir semester. Kompetensi komunikasi diukur berdasarkan skala Personal Report of Communication Apprehension manakala keberkesanan penggunaan e-pembelajaran oceania berdasarkan kepada dua dimensi iaitu sikap dan niat terhadap penggunaan e-pembelajaran. Analisis menunjukkan terdapat perbezaan min yang signifikan bagi setiap dimensi komunikasi pengucapan awam, kumpulan kecil, mesyuarat dan perbualan biasa. Kajian juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara penggunaan e-pembelajaran dan kompetensi komunikasi. Kajian ini memberi implikasi bahawa e-pembelajaran adalah platform pengajaran dan pembelajaran yang bersesuaian kerana mampu meningkatkan kompetensi komunikasi melalui aktiviti secara dalam talian. Selain itu juga, e-pembelajaran sesuai dan boleh diteruskan pada masa hadapan dengan meningkatkan lagi beberapa ciri terkini selari dengan perkembangan teknologi semasa.

Kata Kunci: e-pembelajaran, kompetensi komunikasi, pelajar universiti, keyakinan diri, pengajaran dan pembelajaran.

ABSTRACT

The aim of this study is to identify the effectiveness of e-learning as a teaching and learning medium for communication courses. A total of 260 students who took the Communication course were involved in Phase 1 of the study in the first week of the semester, while a total of 189 students were involved in Phase 2 in the last week of the semester. Communication competence is measured based on the Personal Report of Communication Apprehension scale while the effectiveness of the use of e-learning oceania is based on two dimensions, namely attitudes and intentions towards the use of e-learning. The analysis showed that there were significant mean differences for each dimension of public speaking, small group, meeting and regular conversation communication. The study also found that there is a significant relationship between the use of e-learning and communication competence. This study implies that e-learning is an appropriate teaching and learning platform because it is able to improve communication competencies through online activities. In addition, e-learning is appropriate and can be continued in the future by further enhancing some of the latest features in line with current technological developments.

Keywords: e-learning, communication competence, university student, self confidence, teaching and learning

PENDAHULUAN

Pandemik covid 19 yang melanda seluruh dunia turut memberi kesan langsung terhadap sistem pendidikan dengan menyebabkan sekolah dan institusi pendidikan beralih daripada pembelajaran secara bersemuka dalam bilik kelas kepada pembelajaran dalam talian bagi memastikan sesi pembelajaran dapat diteruskan seperti biasa sekalipun berada dalam situasi pandemik. E-pembelajaran telah menjadi kaedah utama bagi proses pengajaran dan pembelajaran sepanjang perintah kawalan pergerakan akibat pandemik ini. Pembelajaran dalam talian atau pembelajaran elektronik (e-pembelajaran) adalah aplikasi web terawal berasaskan teknologi (Azhari & Ming, 2015). E-pembelajaran bermaksud menggunakan sistem teknologi dan maklumat dan komputer untuk membina dan merancang pengalaman pembelajaran (Horton, 2006). Menurut Koohang dan Harman (2005), e-pembelajaran merujuk kepada pemindahan pengetahuan dan pembelajaran dengan menggunakan pelbagai alat elektronik, dan aspek yang jelas e-pembelajaran menyokong proses pembelajaran melalui teknologi maklumat dan komunikasi (Jenkin & Hanson, 2003). E-pembelajaran membolehkan pelajar dan guru berinteraksi dan bertukar pengetahuan tanpa dibatasi oleh masa dan ruang (Sun et. al., 2009) kerana kedua-duanya tidak perlu bertemu secara bersemuka malah pelajar boleh mengakses maklumat yang diperlukan di mana-mana sahaja. E-pembelajaran memberikan banyak peluang kepada persekitaran pembelajaran berasaskan media, berpusatkan pelajar, dan interaktif yang menyokong pembelajaran aktif (Zhang et. al., 2004).

Penggunaan sistem e-pembelajaran bukanlah perkara baharu, malah telah menjadi kebiasaan di kebanyakan universiti di seluruh dunia (Moore et. al., 2011) termasuklah Malaysia yang semakin mendapat tempat pada akhir tahun 1990. Universiti Malaysia Terengganu (UMT) turut tidak terkecuali mempunyai sistem pengurusan pembelajarannya sendiri (Learning Management System) bagi menyediakan platform kepada pensyarah dan pelajar dalam menyokong e-pembelajaran. Sistem *Oceania* adalah sistem e-pembelajaran bagi pelajar ijazah bagi memberi kemudahan kepada pensyarah dan pelajar dalam pelaksanaan pembelajaran dalam talian. Antara kursus yang terlibat termasuklah kursus-kursus komunikasi juga menggunakan sepenuhnya kaedah pengajaran dan pembelajaran berbantuan sistem e-pembelajaran *Oceania* melalui pelbagai aktiviti termasuk nota kuliah, tugasan dan sebagainya.

Penggunaan teknologi mampu meningkatkan pencapaian akademik (Al-Hariri & Al-Hattami, 2017). Walau bagaimanapun, keperluan pasaran kerja hari ini bukan hanya tertumpu kepada pencapaian akademik semata-mata namun kemahiran insaniah (soft skill) juga diberi penekanan. Justeru itu, antara kemahiran insaniah yang diperlukan ialah kemahiran berkomunikasi iaitu antara yang diperlukan oleh kebanyakan majikan di organisasi (Fairuzza et. al., 2011; Rahmah et. al., 2011) yang bukan hanya berlaku di Malaysia malah juga di negara-negara luar (Chavan, 2020; Patacsil & Tablatin, 2017). Kompetensi komunikasi telah diberi perhatian sarjana komunikasi sejak dahulu lagi (Infante et. al., 1997). Kompetensi merujuk kepada pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi atau ciri personaliti yang diperlukan oleh pekerja bagi melaksanakan sesuatu tugas atau tanggungjawab (Che Su, 2015). Menurut Spitzberg dan Cupach (1989), kompetensi komunikasi merupakan konsep yang merujuk kepada kebolehan atau kemampuan menyampaikan sesuatu dalam konteks tertentu. Justeru itu, kompetensi komunikasi adalah sangat penting bagi melahirkan graduan yang memenuhi pasaran kerja. Namun demikian, dengan perubahan kaedah pengajaran dan pembelajaran, adalah penting untuk mengetahui sejauhmanakah penggunaan e-pembelajaran berkesan dalam meningkatkan kecekapan komunikasi pelajar.

Kursus komunikasi merupakan satu kursus kemahiran yang bertujuan untuk meningkatkan kemahiran interpersonal, kemahiran pengucapan awam dan kebolehan menyesuaikan dalam pelbagai situasi. Untuk mencapai tujuan tersebut, aspek keyakinan diri perlu dibina dalam kalangan pelajar. Secara umumnya, pelajar akan merasa lebih selesa untuk berkomunikasi menggunakan medium tertentu seperti melalui media sosial berbanding secara bersemuka atau di hadapan khalayak. Penggunaan e-pembelajaran sebagai medium pengajaran, akan memberi ruang kepada pelajar untuk 'berinteraksi'

melalui aplikasi e-voting, forum, feedback, chat, assignment dan kuiz. Kepelbagaian aktiviti melalui pelbagai aplikasi dalam e-pembelajaran *oceania* ini amat memudahkan pensyarah dan pelajar, namun demikian sehingga kini, belum ada lagi kajian yang melihat keberkesanan e-pembelajaran *oceania* khususnya terhadap pengajaran dan pembelajaran kursus komunikasi di UMT. Pencapaian pelajar hanya diukur melalui keputusan pada akhir semester namun tidak pernah melihat sejauhmana hubungan antara penggunaan e-pembelajaran *oceania* dengan pencapaian pelajar. Oleh itu, kajian ini diharapkan dapat meneroka peranan penggunaan e-pembelajaran *oceania* khusus untuk pelajar Ijazah Sarjana Muda yang mengikuti kursus komunikasi.

Sorotan literatur

E-Pembelajaran telah menjadi pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang semakin meluas di Institusi Pengajian Tinggi kerana pertumbuhan teknologi internet yang pesat. Satu kajian oleh Chopra et al. (2019) menunjukkan bahawa tiga dimensi (kualiti sistem, kualiti perkhidmatan dan kualiti maklumat) sistem e-pembelajaran menyumbang kepada kepuasan pengguna. Pelajar berpuas hati dengan laman web e-pembelajaran dan mempunyai niat untuk terus menggunakannya pada masa akan datang kerana sistem ini memberi manfaat dalam perkembangan kerjaya dan memudahkan mereka melakukan kerja. Liaw (2008) menyelidiki kepuasan pelajar, niat tingkah laku dan keberkesanan sistem e-pembelajaran Blackboard dan hasilnya menunjukkan bahawa keberkesanan diri adalah faktor kritikal yang mempengaruhi kepuasan pelajar terhadap sistem e-pembelajaran Blackboard. Keberkesanan dan kepuasan menyumbang kepada niat tingkah laku pelajar untuk menggunakan sistem e-pembelajaran. Selain itu, keberkesanan e-pembelajaran boleh dipengaruhi oleh arahan multimedia, aktiviti pembelajaran interaktif, dan kualiti sistem e-pembelajaran.

Kompetensi komunikasi melibatkan tingkah laku melalui komunikasi verbal dan atau bukan verbal secara berkesan bersesuaian dengan konteks komunikasi (Morreale et al., 2015). Kompetensi komunikasi dianggap sebagai keupayaan seseorang untuk berkomunikasi bagi tujuan membina hubungan sosial atau keupayaan seseorang untuk berinteraksi secara baik dengan orang lain (Spitzberg & Cupach, 1989). Terdapat beberapa kajian berkaitan kompetensi komunikasi dalam bidang pendidikan dan ke atas pelajar (Kedrowicz, 2016; Morreale et al., 2015; Colsa et al., 2015; Wright et al. 2013; Cheek, 2009; Dupagne et al., 2007; Hinton & Michael, 1998). Antaranya kajian yang dijalankan ke atas pelajar yang melibatkan faktor yang mendorong kecekapan mereka dalam berkomunikasi bahasa asing terutamanya Bahasa Inggeris (Zavala & Gerding, 2019; Sharma, 2018). Satu kajian oleh Kedrowicz (2016) terhadap pelajar perubatan veterinar yang mengambil kursus komunikasi mendapati pada akhir semester, persepsi sendiri pelajar terhadap kompetensi komunikasi meningkat dan tahap kebimbangan komunikasi mereka menurun berbanding awal semester.

Kajian Amir et al., (2020) ke atas pelajar program pengajian sarjana muda pergigian di Indonesia, mendapati walaupun pelajar bersetuju bahawa penggunaan e-pembelajaran memberikan banyak kebaikannya termasuklah lebih banyak masa untuk belajar berbanding dengan pembelajaran dalam kelas, namun ia telah menyebabkan komunikasi menjadi lebih sukar dan sekali gus kurang memberi kepuasan pelajar. Sekalipun dapatan menunjukkan penggunaan media sosial memudahkan seseorang untuk menulis komen di media sosial namun ia tidak membantu untuk berkomunikasi secara bersemuka (Morreale et al., 2015). Justeru, individu yang tinggi tahap kebimbangan komunikasi akan melihat diri mereka sebagai komunikator yang kurang cekap (Teven et al., 2010).

Namun demikian, Snoussi (2020) mendapati selain membantu pelajar menambah pengetahuan berkenaan komputer dan internet, dan dapat menggunakan masa secara efektif, penggunaan e-pembelajaran juga dapat meningkatkan komunikasi. Begitu juga dengan kajian oleh Singh (2001), sistem e-pembelajaran menjadikan komunikasi lebih baik sesama pelajar dan antara pelajar dengan tenaga pengajar atau fakulti. Pembelajaran dalam talian terbukti berkesan terutama bagi individu yang pemalu, dan pelajar yang lambat belajar yang biasanya tidak mempunyai keberanian untuk bersuara dan meluahkan perasaan di dalam kelas (Stern, 2004). Sokongan sosial yang diperolehi dari penggunaan media sosial, video atas talian seperti menonton youtube, didapati mempunyai hubungan yang

signifikan dengan kompetensi komunikasi (Cheek, 2019). Seperti mana kajian oleh Dupagne et al., (2006), berkaitan penggunaan teknologi *streaming video* dalam kelas pengucapan awam mendapati bahawa penilaian sendiri terhadap kompetensi komunikasi akan meningkatkan tahap keyakinan pelajar dan membantu pelajar menyedari kelemahan dalam gaya persembahan mereka, seperti postur badan, gerak badan yang berlebihan, dan gangguan yang kerap berlaku. Pelajar yang berminat untuk meningkatkan kompetensi komunikasi mereka melalui teknologi akan dapat meningkatkan kemahiran komunikasi mereka. Ini menunjukkan penggunaan teknologi memberi kesan langsung kepada komunikasi pelajar (Dupagne et al., 2006).

Teori Tindakan Bersebab (Theory of Reasoned Action)

Pada dasarnya, Teori Tindakan Bersebab (Fishbein & Ajzen, 1975) telah digunakan secara meluas dalam bidang psikologi sosial untuk menunjukkan bahawa tingkah laku seseorang ditentukan oleh niatnya. Sikap terhadap tingkah laku merujuk kepada tahap penilaian seseorang sama ada positif atau negatif terhadap apa-apa yang baik atau tidak sesuai dengan tingkah laku (Ajzen, 2005). Niat akan menjadi peramal terhadap tingkah laku berdasarkan sikap individu. Mengukur sikap penting dalam mengenalpasti tingkah laku pengguna kerana sarjana lepas telah mengesahkan terdapat hubungan yang kuat antara sikap dan tingkah laku (Bertea, 2009). Sikap menunjukkan penilaian keseluruhan (positif atau negatif) berkaitan dengan tingkah laku tertentu seperti penggunaan e-pembelajaran (Mailizar et. al., 2021; Hussein, 2017). Sikap boleh menjadi positif, jika sistem yang baru tersebut sesuai dengan keperluan dan ciri pelajar, atau menjadi negatif sekiranya pelajar tidak dapat menyesuaikan diri dengan sistem yang baru kerana tidak mempunyai set ciri yang diperlukan (Bertea, 2009). Sikap seterusnya mempengaruhi niat individu, dan seterusnya mempengaruhi tingkah laku tertentu. Kebanyakan penyelidik bersetuju bahawa sikap positif pengguna akan menyebabkan niat untuk menggunakan teknologi e-pembelajaran akan lebih meningkat (Kim et. al., 2021; Kwame, 2021; Murniati et. al., 2020; Hussein, 2017). Niat telah didefinisikan oleh Davis (1989) sebagai tahap yang dimiliki seseorang secara sedar untuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu pada masa yang ditentukan. Oleh itu, sikap terhadap penggunaan e-pembelajaran UMT (oceania) dapat digunakan untuk meramal niat bagi membentuk tingkah laku kompetensi komunikasi. Berdasarkan model ini, kompetensi komunikasi pelajar dapat diramalkan berdasarkan sikap mereka. Begitu juga niat yang dapat meramalkan tahap kompetensi komunikasi. Sikap dan niat terhadap penggunaan e-pembelajaran adalah dua pemboleh ubah utama untuk mengkaji hubungannya dengan kompetensi komunikasi.

Berdasarkan rekod pengajaran kursus komunikasi, penggunaan sistem e-pembelajaran *ocenia* telah diguna pakai hampir sepuluh semester, namun tiada lagi kajian yang melihat keberkesanan sistem ini terhadap kualiti pengajaran dan pembelajaran kursus Komunikasi. Sehubungan dengan itu, kajian ini bertujuan menjawab beberapa persoalan sebagaimana berikut:

- a) Sejauh manakah tahap kemahiran komunikasi pelajar setelah mengikuti kuliah komunikasi selama satu semester melalui kaedah pengajaran dan pembelajaran berbantuan sistem e-pembelajaran Oceania?
- b) Sejauh manakah penggunaan e-pembelajaran Oceania membantu dalam meningkatkan kemahiran kompetensi komunikasi pelajar?

Limitasi Kajian

Kajian ini hanya melibatkan pelajar yang mengikuti kursus Komunikasi pada Sem 1 2020/2021 di Universiti Malaysia Terengganu.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Pengumpulan data dilakukan menggunakan soal selidik "google form" yang diedarkan kepada semua pelajar yang mengikuti kursus komunikasi di UMT. Kajian dilakukan pada 2 fasa iaitu, Fasa 1 pada minggu pertama semester bermula dan Fasa 2 pada minggu terakhir iaitu minggu ke 14 semester. Seramai 260 pelajar telah terlibat pada Fasa 1 dan seramai 189 pelajar pada Fasa 2. Pada minggu pertama pelajar diberi penjelasan berkaitan kaedah pengajaran dan pembelajaran yang akan diikuti selama empat belas minggu kuliah. Kesemua kursus komunikasi tersebut dinilai melalui ujian, tugas individu dan berkumpulan melalui aktiviti penulisan laporan, pembentangan, dan pengucapan awam.

Soal selidik dibahagikan kepada empat bahagian utama seperti berikut: demografi pelajar, sikap pelajar terhadap penggunaan e-pembelajaran, niat pelajar untuk menggunakan e-pembelajaran dan juga kompetensi komunikasi. Untuk Fasa 1, pelajar hanya menjawab soalan demografi dan kompetensi komunikasi, dan Fasa 2 ditambah lagi dengan soal selidik sikap dan niat terhadap penggunaan e-pembelajaran. Bagi bahagian demografi, meliputi jantina, fakulti, kursus komunikasi, tahun pengajian, CGPA, tahap penglibatan dalam ko-kurikulum dan jawatan dalam ko-kurikulum. Manakala bagi sikap dan niat terhadap penggunaan e-pembelajaran, dan kompetensi komunikasi, sejauhmana responden bersetuju terhadap pernyataan dari 1 sangat tidak setuju sehingga 5 sangat setuju. Kesemua item negatif telah di kod semula bagi tujuan analisis min. Semakin tinggi skor min yang diberikan menunjukkan semakin tinggi tahap persetujuan terhadap item tersebut.

Data yang dikumpul dianalisis menggunakan Statistical Package for Social Science (SPSS) versi 22 bagi mendapatkan data deskriptif seperti frekuensi, min, dan kaedah korelasi bagi melihat hubungan antara pembolehubah. Uji t sampel berpasangan dilakukan bagi mengenal pasti perbezaan min kompetensi komunikasi sebelum dan selepas mengikuti kursus komunikasi. Seterusnya analisis regresi dilakukan bagi meramalkan pengaruh sikap dan niat responden menggunakan e-pembelajaran terhadap kompetensi komunikasi.

DAPATAN KAJIAN

Demografi responden

Analisis profil responden yang diperoleh ditunjukkan dalam Jadual 1. Kajian ini dijalankan pada 2 fasa iaitu Fasa 1 pada minggu pertama semester dan Fasa 2 pada minggu ke empat belas, iaitu minggu akhir semester. Oleh itu, terdapat sedikit perbezaan antara demografi responden kerana tidak semua responden Fasa 1 terlibat dalam kajian Fasa 2. Maklumat demografi merangkumi jantina responden, fakulti, kursus komunikasi, tahun pengajian, pencapaian CGPA, dan tahap penglibatan dalam ko-kurikulum.

Jadual 1: Latar belakang responden (Fasa 1 dan Fasa 2)

Profil	Fasa 1		Fasa 2	
	Bil (n)	Peratus (%)	Bil (n)	Peratus (%)
Jantina				
Lelaki	45	17.3	32	16.9
Perempuan	215	82.7	157	83.1
Fakulti				
Pengajian Maritim	8	3.1	8	4.2
Perikanan Dan Sains Makanan	13	5.0	0	0
Perniagaan, Ekonomi Dan Pembangunan Sosial	179	68.8	131	69.3
Sains Dan Sekitaran Marin	19	7.3	18	9.5
Teknologi Kejuruteraan Kelautan dan Informatik	41	15.8	32	16.9
Kursus komunikasi				

Komunikasi Interpersonal	108	41.5	94	49.7
Asas Produksi Filem	39	15.0	0	0
Kemahiran Komunikasi	69	26.5	72	38.1
Komunikasi Antarabudaya	44	16.9	23	12.2
Tahun pengajian				
Pertama	3	1.2	4	2.1
Kedua	49	18.8	25	13.2
Ketiga	153	58.8	124	65.6
Keempat	55	21.2	36	19.0
Cgpa				
<3.0	17	6.5	18	9.5
>3.0	243	93.5	171	90.5
Tahap penglibatan dalam ko-kurikulum				
Sangat aktif	29	11.2	29	15.3
Sederhana aktif	177	68.1	133	70.4
Tidak aktif	54	20.8	27	14.3
Jawatan dalam persatuan/kelab				
AJK	70	26.9	45	23.8
Ahli biasa	136	73.1	144	76.2

Kompetensi Komunikasi

Merujuk kepada jadual 2 di bawah, didapati terdapat peningkatan min bagi setiap item bagi dimensi kompetensi komunikasi. Kajian menunjukkan kompetensi komunikasi pada minggu pertama kuliah (Fasa 1) berada pada tahap sederhana dengan nilai min antara 2.45 hingga 4.11. Namun setelah mengikuti kuliah komunikasi selama empat belas minggu, didapati terdapat peningkatan kompetensi komunikasi dengan nilai min antara 2.71 hingga 4.33. Kesemua nilai perbezaan min didapati jauh lebih besar daripada sifar (ujian t sampel berpasangan). Beberapa item masih berada pada tahap sederhana misalnya apabila berkaitan dengan perasaan gugup bagi setiap dimensi komunikasi sama ada dalam kumpulan, mesyuarat rasmi dan juga komunikasi awam. Untuk item lain, didapati skor yang paling tinggi bagi kedua-dua fasa adalah untuk perbincangan dalam kumpulan. Manakala skor terendah bagi kedua-dua fasa adalah perasaan gugup ketika menghadiri mesyuarat rasmi. Walau bagaimanapun didapati tiada item yang menunjukkan penurunan skor bagi setiap dimensi. Dapatan ini jelas menggambarkan bahawa terdapat peningkatan kompetensi komunikasi setelah empat belas minggu mengikuti kuliah komunikasi di UMT.

Jadual 2: Skor min bagi setiap item pembolehubah kompetensi komunikasi Fasa 1 dan Fasa 2

Kompetensi komunikasi	Fasa 1		Fasa 2		Perbezaan Min
	Min	Sisihan piawai	Min	Sisihan piawai	
Komunikasi dalam kumpulan					
Saya suka terlibat dalam perbincangan kumpulan	4.11	.601	4.33	.593	.228
Saya selesa untuk memberi pandangan dalam perbincangan kumpulan	4.04	.651	4.30	.625	.254
Saya tidak merasa gugup jika terlibat dalam perbincangan kumpulan	3.11	1.031	3.44	1.033	.333
Saya tidak merasa gugup apabila ada orang yang baru dikenali dalam perbincangan kumpulan	2.78	.979	3.11	1.125	.323
Komunikasi dalam mesyuarat rasmi					
Saya tidak merasa gugup apabila menghadiri mesyuarat rasmi	2.45	1.033	2.71	1.069	.259

Saya merasa selesa untuk mengemukakan pandangan dalam mesyuarat rasmi	3.20	.764	3.37	.869	.175
Saya selesa untuk menjawab soalan dalam mesyuarat rasmi	3.20	.752	3.40	.886	.201
Perbualan biasa					
Saya tidak takut untuk bersuara dalam perbualan biasa	3.96	.837	4.17	.852	.212
Saya tenang dan selesa untuk berbual dengan sesiapa sahaja	3.53	.896	3.92	.883	.386
Komunikasi awam					
Saya berkeyakinan untuk berucap di hadapan khalayak	2.99	.954	3.41	1.010	.413
Saya tidak gugup dan selesa berucap di hadapan khalayak	2.60	.976	3.17	1.065	.571

1.00 – 2.40 (Rendah), 2.41 – 3.80 (Sederhana), 3.81 – 5.00 (Tinggi)
(Sumber: Wiersma William, 1995)

Jadual 3 menunjukkan data berkaitan dengan jumlah skor min bagi setiap dimensi kompetensi komunikasi. Didapati terdapat peningkatan min bagi setiap dimensi pada Fasa 2. Min yang paling rendah pada Fasa 1 adalah komunikasi awam dan komunikasi dalam mesyuarat rasmi pada Fasa 2. Min paling tinggi adalah perbualan biasa untuk kedua-dua Fasa. Nilai min bagi komunikasi dalam kumpulan sebelum mengikuti kuliah komunikasi adalah 3.529 dan telah meningkat kepada 3.793 selepas mengikuti kuliah komunikasi dengan nilai $t(188) = 4.410$, $p=0.000$, iaitu menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan sebelum dan selepas mengikuti kuliah komunikasi. Manakala min bagi komunikasi dalam mesyuarat rasmi sebelum mengikuti kuliah komunikasi adalah 2.948 dan telah meningkat kepada 3.160 selepas mengikuti kuliah tersebut, dengan nilai $t(188) = 2.878$, $p=.004$, iaitu menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan sebelum dan selepas mengikuti kuliah komunikasi. Manakala perbualan biasa juga menunjukkan peningkatan dari 3.743 kepada 4.042 iaitu pada tahap tinggi selepas mengikuti kuliah komunikasi, dengan nilai $t(188) = 3.927$, $p=.000$, di mana ia menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan sebelum dan selepas mengikuti kuliah komunikasi. Nilai min bagi komunikasi awam ialah 2.798 telah meningkat kepada 3.291 selepas mengikuti kuliah komunikasi, dengan nilai $t(188) = 6.558$, $p=.000$, iaitu menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan sebelum dan selepas mengikuti kuliah komunikasi. Secara keseluruhannya, kajian ini menunjukkan terdapat peningkatan nilai min bagi kompetensi komunikasi iaitu dari 3.250 (Fasa 1) kepada 3.571 (Fasa 2), dengan nilai $t(188) = 5.896$, $p=.000$, iaitu menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara kompetensi komunikasi sebelum dan selepas mengikuti kuliah komunikasi. Menggunakan formula oleh Cohen (1988) yang menentukan secara tepat untuk mengukur kesan dalam konteks ujian-t, secara amnya, 0.2 menunjukkan kesan kecil, 0.5 medium dan 0.8 ukuran kesan besar. Dapatan data statistik *eta-squared* hasil kajian ini menunjukkan ukuran kesan yang besar iaitu 0.63707. Dapatan ini menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan terhadap kompetensi komunikasi sebelum dan selepas mengikuti kuliah komunikasi selama empat belas minggu.

Jadual 3: Skor min bagi setiap dimensi kompetensi komunikasi Fasa 1 dan Fasa 2

Kompetensi komunikasi	Fasa 1		Fasa 2		Perbezaan Min	t-test	
	Min	Sisihan piawai	Min	Sisihan piawai		t	p
Komunikasi dalam kumpulan	3.5293	.59607	3.7937	.62133	.28439	4.410	.000
Komunikasi dalam mesyuarat rasmi	2.9489	.66514	3.1605	.79120	.21164	2.878	.004

Perbualan biasa	3.7434	.70070	4.0423	.71705	.29894	3.927	.000
Komunikasi awam	2.7989	.85166	3.2910	.50526	.49206	6.558	.000
Kompetensi komunikasi	3.2501	.52454	3.5719	.47255	.32176	5.896	.000

Sikap Terhadap Penggunaan E-Pembelajaran Oceania

Jadual 4 menunjukkan skor min keseluruhan sikap ialah 3.70 dan skor min niat ialah 3.78. Dapatan juga menunjukkan bahawa e-pembelajaran oceania ini disukai (min= 3.98, s.p = .722), e-pembelajaran oceania adalah konsep yang inovatif dan mesti digalakkan penggunaannya (min= 4.03, s.p=.648), dan e-pembelajaran oceania seronok digunakan (min=3.92, s.p=.721) iaitu berada pada skor min yang tinggi manakala bagi item e-pembelajaran sesuai untuk kursus komunikasi (min= 3.25, s.p = .899), bimbang majikan tidak akan memberi keutamaan kepada graduan yang mengikuti kuliah secara e-pembelajaran berbanding dengan mereka yang mengikuti pembelajaran konvensional (min=3.31, s.p=1.001) dan skor min niat untuk menggunakan e-pembelajaran untuk pengajian pada masa akan datang (min= 3.78, s.p=.786) berada pada tahap skor min yang sederhana. Tiga item tertinggi menggambarkan pelajar komunikasi bersikap positif terhadap penggunaan e-pembelajaran kerana membantu komunikasi antara pensyarah dan sesama pelajar. Selain itu, pelajar mudah untuk melakukan pembentangan, berkongsi video, dan menjawab soalan kuiz. Namun demikian, didapati dua item mempunyai min terendah iaitu kesesuaian e-pembelajaran untuk kursus komunikasi dan kebimbangan terhadap majikan kurang memberi keutamaan kepada pelajar yang mengikuti kelas sepenuhnya melalui e-pembelajaran.

Jadual 4: skor min bagi item sikap pelajar terhadap penggunaan e-pembelajaran UMT (oceania)

Item sikap	Min	Sisihan piawai
Saya fikir e-pembelajaran oceania adalah konsep yang inovatif dan mesti digalakkan penggunaannya	4.03	.648
Saya suka aplikasi e-pembelajaran ini	3.98	.722
Saya fikir platform e-pembelajaran oceania adalah menyeronokkan untuk digunakan	3.92	.721
Saya bimbang majikan tidak akan memberi keutamaan kepada graduan yang mengikuti kuliah secara e-pembelajaran, berbanding mereka yang mengikuti pembelajaran di kelas konvensional	3.31	1.001
Saya percaya bahawa e-pembelajaran sesuai untuk kursus komunikasi	3.25	.899
Min keseluruhan sikap	3.70	.478

Niat Terhadap Penggunaan E Pembelajaran Oceania

Jadual 5 menunjukkan skor min niat pelajar terhadap penggunaan e-pembelajaran Oceania berada pada tahap tinggi iaitu 3.82 (s.p = 0.786).

Jadual 5: skor min bagi item niat pelajar terhadap penggunaan e-pembelajaran UMT (oceania)

	Item niat	Min	Sisihan piawai
a	Saya akan menggunakan e-pembelajaran untuk pengajian pada masa akan datang	3.82	.786

1.00 – 2.40 (Rendah), 2.41 – 3.80 (Sederhana), 3.81 – 5.00 (Tinggi) (Sumber: Wiersma William, 1995)

Hubungan antara sikap dan niat menggunakan e-pembelajaran dengan kompetensi komunikasi

Jadual 6 menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara sikap terhadap penggunaan e-pembelajaran dengan kompetensi komunikasi ($r= 0.411, p=0.01$) dan niat untuk menggunakan e-pembelajaran dengan sikap menggunakan e-pembelajaran ($r=0.287, p=0.05$). Oleh itu, dapat dirumuskan bahawa sikap positif pelajar terhadap penggunaan e-pembelajaran UMT (oceania) boleh membantu niat pelajar dalam terus menggunakannya pada sesi pengajian kelak. Sikap positif pelajar juga mempunyai hubung kait dengan cara-cara pelajar berkomunikasi secara kompeten. Walaubagaimanapun, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara niat menggunakan e-pembelajaran dengan kompetensi komunikasi ($r=0.018, p=0.70$). Ini menunjukkan niat pelajar untuk terus menggunakan e-pembelajaran oceania tidak memberi kesan kepada kompetensi komunikasi.

Jadual 6: Hubungan antara sikap dan niat terhadap penggunaan e-pembelajaran (oceania) dan kompetensi komunikasi

	Kompetensi komunikasi	Sikap	Niat
Kompetensi komunikasi		.411**	.018
Sikap	.411**		.287*
Niat	.018	.287*	

**Korelasi adalah signifikan pada tahap 0.01

* Korelasi adalah signifikan pada tahap 0.05

Pengaruh sikap terhadap kompetensi komunikasi

Seterusnya analisis regresi dilakukan bagi meramalkan pengaruh sikap responden menggunakan e-pembelajaran terhadap kompetensi komunikasi. Seperti dalam jadual 7, persamaan regresi menunjukkan ($F(1,187)= 43.995, p = .000$), dengan nilai $R^2 = 0.190$ ini menunjukkan bahawa 19 % faktor penentu keberkesanan terhadap kompetensi komunikasi dipengaruhi oleh sikap terhadap penggunaan e-pembelajaran (oceania), manakala 81 % lagi ditentukan oleh faktor lain.

Jadual 7: Analisis regresi linear (sikap terhadap e-pembelajaran dan kompetensi komunikasi)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate		
1	.436 ^a	.190	.186	.44163		
ANOVA^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8.581	1	8.581	43.995	.000 ^b
	Residual	36.472	187	.195		
	Total	45.052	188			
Coefficients^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.371	.334		4.108	.000
	SIKAP	.630	.095	.436	6.633	.000

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Kajian ini bertujuan untuk meneliti kompetensi komunikasi dalam kalangan pelajar yang telah mengikuti kursus komunikasi selama satu semester iaitu selama empat belas minggu kuliah. Kaedah pengajaran dan pembelajaran adalah dengan menggunakan sepenuhnya platform e-pembelajaran oecania iaitu satu sistem yang telah dibangunkan oleh UMT bagi tujuan pengajaran dan pembelajaran dalam talian. Kompetensi komunikasi dinilai pada minggu pertama kuliah iaitu sebelum pelajar memulakan kuliah, dan seterusnya dinilai sekali lagi pada minggu ke empat belas iaitu setelah pelajar mengikuti kuliah selama empat belas minggu. Sepanjang kuliah tersebut, pelajar dikehendaki melaksanakan pelbagai aktiviti dan penilaian sama ada secara individu atau secara berkumpulan menggunakan platform e-pembelajaran Oceania. Hasil analisis menunjukkan terdapat peningkatan min bagi kesemua dimensi kompetensi komunikasi setelah pelajar mengikuti kursus komunikasi selama empat belas minggu. Dimensi tersebut adalah kompetensi komunikasi dalam kumpulan, komunikasi dalam mesyuarat rasmi, perbualan biasa, dan komunikasi awam. Dapatan ini menunjukkan bahawa kursus komunikasi membantu pelajar dalam meningkatkan kompetensi komunikasi. Terdapat pelbagai aktiviti dan penilaian sama ada melalui tugas individu mahupun kumpulan bertujuan untuk meningkatkan keyakinan diri khususnya untuk memberikan pandangan, dan berucap di hadapan khalayak. Pelajar digalakkan untuk mengambil peluang berkomunikasi melalui ucapan individu, menjawab soalan dalam kelas, dan mewujudkan interaksi dua hala sekali pun di jalankan secara maya. Kajian ini membuktikan bahawa kaedah pengajaran dan pembelajaran secara dalam talian boleh meningkatkan kompetensi komunikasi sebagaimana yang telah ditunjukkan oleh Kedrowicz (2016) dan Simmenroth et. al., (2012). Kebanyakan universiti dan institusi pengajian tinggi menawarkan kursus komunikasi bagi melengkapkan kemahiran insaniah pelajar kerana komunikasi adalah penting khususnya dari aspek kebolehpasaran graduan.

Sikap positif pelajar terhadap sistem e-pembelajaran oecania ditunjukkan melalui tiga item yang tertinggi iaitu pelajar menyukai platform tersebut, inovatif serta menyeronokkan menunjukkan secara asasnya mereka mendapati bahawa e-pembelajaran oecania adalah platform yang sesuai dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Seperti yang dinyatakan oleh Davis (1989), perkara yang paling kritikal mendasari sikap seseorang terhadap tingkah laku menggunakan teknologi baharu bergantung pada persepsi individu berkenaan sejauhmana bergunanya teknologi tersebut kepadanya. Apabila pelajar merasakan sistem yang digunakan untuk proses pembelajaran tidak memberi tekanan kepada mereka, ini akan membangkitkan rasa semangat dan berasa senang menggunakannya sekaligus menimbulkan sikap yang positif. Sikap dan tingkah laku pelajar yang positif mengenai pembelajaran dalam talian adalah penting dan perlu dalam menentukan penerimaan dan penggunaan pembelajaran dalam talian (Tosuntas et. al., 2015; Selim, 2007).

Dapatan kajian ini juga menunjukkan bahawa sikap berperanan penting dalam mempengaruhi niat pelajar untuk menggunakan e-pembelajaran. Kajian ini juga menunjukkan hubungan yang positif antara sikap terhadap penggunaan e-pembelajaran oecania dengan niat untuk menggunakan e-pembelajaran pada masa hadapan. Kedua-dua pembolehubah ini berada pada tahap sederhana. Hasil dapatan ini disokong oleh kajian sebelumnya khususnya hubungan antara sikap dan niat untuk menggunakan e-pembelajaran (Murniati et. al., 2020; Hussein, 2017). Ini bermakna apabila sikap positif terhadap sesuatu meningkat maka niat juga turut meningkat. Walau bagaimanapun niat untuk menggunakan e-pembelajaran tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan kompetensi komunikasi. Dapatan ini tidak selari dengan kajian sebelum ini bahawa niat akan memandu kepada tingkahlaku sebenar (Fishbein & Ajzen, 1975).

Dapatan juga menunjukkan pelajar berasa bimbang sekiranya majikan memberi keutamaan kepada graduan yang mengikuti kuliah secara konvensional dan hanya bersetuju secara sederhana bahawa e-pembelajaran sesuai bagi kursus komunikasi. Dapatan tersebut menunjukkan pelajar masih ragu-ragu bahawa mereka yang belajar secara atas talian akan mudah mendapatkan pekerjaan. Dapatan ini pernah dilaporkan oleh Jackson dan Helms (2008) bahawa pelajar berpandangan majikan mungkin tidak menghargai pembelajaran dalam talian sebagaimana pembelajaran secara konvensional. Namun kini, atas faktor situasi semasa dan arus perkembangan teknologi dan komunikasi, perkara itu bukan lagi

sepatutnya menjadi kebingungan pelajar kerana hampir semua telah mula menggunakan e-pembelajaran sebagai satu asas dalam proses pembelajaran. Perlu diketahui banyak faktor lain lagi yang diambil kira oleh majikan selain dari membezakan pelajar yang belajar atas talian dan tradisional seperti reputasi institusi calon, pencapaian akademik dan pengalaman kerja, semuanya mempunyai kesan terhadap keputusan pengambilan majikan (Tabatabaei et. al., 2014).

Pelajar juga menganggap pembelajaran dalam e-pembelajaran kurang sesuai untuk kursus komunikasi. Situasi ini mungkin disebabkan oleh responden masih meyakini bahawa komunikasi yang berkesan harus dilengkapi dengan komunikasi secara bersemuka. Kelas komunikasi memerlukan pelajar banyak berinteraksi dan mengasah kemahiran-kemahiran tertentu dalam meningkatkan kompetensi pelajar. Dapatan ini menyokong kajian yang dijalankan oleh Alawamleh et al., (2020) bahawa banyak masalah yang pelajar hadapi semasa mengikuti kelas dalam talian seperti kurangnya motivasi, pemahaman bahan pengajaran, penurunan tahap komunikasi antara pelajar dan tenaga pengajar mereka dan perasaan terasing disebabkan pelajar dan pensyarah hanya bertemu di alam maya. Walau bagaimanapun, pelajar bukannya menolak sepenuhnya pembelajaran dalam talian kerana masih banyak kebaikan yang diperoleh melalui kaedah e-pembelajaran.

Adalah didapati pelajar mempunyai sikap positif terhadap platform e-pembelajaran sebagai medium pembelajaran yang sesuai untuk meningkatkan kompetensi komunikasi. Dapatan ini menyokong kajian-kajian terdahulu bahawa penggunaan teknologi dapat membantu kompetensi komunikasi (Snoussi, 2020; Cheek, 2019; Dupagne et. al., 2007). Dengan perkembangan teknologi komunikasi yang begitu pesat, serta situasi pandemik covid 19 yang tidak pasti bila akan berakhir, pensyarah dan pelajar harus menerima dan beradaptasi dengan kaedah e-pembelajaran sebagai medium yang paling sesuai dan efektif untuk meneruskan pengajaran dan pembelajaran. Namun demikian, bagi meningkatkan lagi keberkesannya, ciri-ciri teknikal e-pembelajaran harus dipertingkatkan dari masa ke semasa manakala di pihak pelajar dan pensyarah juga harus meningkatkan ilmu berkaitan agar kemahiran yang ada selari dengan perkembangan teknologi itu sendiri. Pendidikan adalah suatu bidang yang sentiasa berubah dan berkembang, maka kesediaan untuk melakukan perubahan sama ada di pihak universiti, pensyarah dan pelajar adalah perlu ke arah meningkatkan lagi kualiti pendidikan setaraf dengan negara maju.

PENGHARGAAN

Kajian ini adalah di bawah projek penyelidikan Geran Penyelidikan Scholarship Of Teaching And Learning (SoTL) UMT, Vot 55199/3.

RUJUKAN

- Ajzen, I., & Fishbein, M. (2005). The Influence of Attitudes on Behavior. In D. Albarracín, B. T. Johnson, & M. P. Zanna (Eds.), *The handbook of attitudes* (pp. 173–221). Lawrence Erlbaum Associates Publishers
- Alawamleh, M., Al-Twait, L. M., & Al-Saht, G. R. (2020). The effect of online learning on communication between instructors and students during Covid-19 pandemic, *Asian Education and Development Studies*. <https://doi.org/10.1108/AEDS-06-2020-0131>
- Al-Hariri, M., & Al-Hattami, A. (2017). Impact of students' use of technology on their learning achievements in physiology courses at the University of Dammam. *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 12(1), 82-85.
- Amir, L.R., Tanti, I., Maharani, D.A. (2020). Student perspective of classroom and distance learning during COVID-19 pandemic in the undergraduate dental study program Universitas Indonesia. *BMC Medicine Education*, 20, 392
- Azhari, F. A., & Ming, L. C. (2015). Review of e-learning practice at the tertiary education level in Malaysia. *Indian Journal of Pharmaceutical Education and Research*, 49(4), 248-257
- Bertea, P. (2009). *Measuring Students' Attitude towards Online learning*. A Case Study. A paper presented in the 5th International Scientific conference on online learning and software of Education, Bucharist.

- Chavan, S. V. (2020). The Importance of Soft Skills. *International Journal of Science and Research*, 9 (5), 623-625
- Che Su M. (2015). Kompetensi Komunikasi dan Kepuasan Komunikasi Penjawat Awam di Malaysia, *Jurnal Pengurusan*, 43, 13 – 26
- Cheek, G. (2019). The Impact of Social and Cognitive Variables on Communication Competence. University of the Pacific, Thesis. https://scholarlycoamirmmons.pacific.edu/uop_etds/3627
- Chopra, G., Madan, P., Jaisingh, P., & Bhaskar, P. (2019). Effectiveness of the e-learning portal from the students' perspective. *Interactive Technology and Smart Education*. 16 (2), 94-116.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
- Colsa, A. U., Ortiz-Marcos, I., Cobo-Benita, J. R., & Moreno-Romero, A. (2015). Improving Engineering Students' Communication Competence: Designing Innovative Learning Strategies. *International Journal of Engineering Education*, 31 (1B), 361–367
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology, *MIS Quarterly*, 13 (3), 319-340
- Dupagne, M., Stacks, D. W., & Giroux, V. M. (2006). Effects of video streaming technology on public speaking students' communication apprehension and competence. *Journal of Educational Technology Systems*, 35(4), 479-490
- Fairuzza, A. H., Nazuir, B. M. A. T., & Wahid, C. R. (2011). Employers' Perception On Soft Skills of Graduates: A Study of Intel Elite Soft Skill Training. *International Conference on Teaching & Learning in Higher Education (ICTLHE)*. <https://core.ac.uk/download/pdf/12007206.pdf>
- Fatimah A. A. (2020). Online Teaching Skills and Competencies. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 19 (1), 9-20
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley
- Hinton J. S. & Michael W. K. (1998). The impact of self-directed videotape feedback on students' self-reported levels of communication competence and apprehension, *Communication Education*, 47(2), 151-161,
- Horton, W. (2006). *E-Learning by Design*; Pfeiffer: San Francisco, USA
- Hussein, Z. (2017). Leading to Intention: The Role of Attitude in Relation to Technology Acceptance Model in E-Learning. *Procedia Computer Science*, 105, 159-164. 10.1016/j.procs.2017.01.196.
- Infante, D., Rancer, A., & Womack, D., (1990). *Building Communication Theory*. (3rd Ed.). Prospect Heights, IL: Waveland Press Inc.
- Jackson, M. J., & Helms, M. M. (2008). Student perceptions of hybrid courses: Measuring and interpreting quality. *Journal of Education for Business*, 84 (1), 7–12
- Jenkins, M. & Hanson, J. (2003). *E-learning series: A guide for senior managers, Learning and Teaching Support Network (LSTN) Generic Centre*, United Kingdom.
- Kedrowicz, A. A. (2016). The Impact of a Group Communication Course on Veterinary Medical Students' Perceptions of Communication Competence and Communication Apprehension. *Journal of Veterinary Medical Education*, 43 (2), 135-142
- Kim, E-J., Kim, J.J., & Han, S-H. (2021). Understanding Student Acceptance of Online Learning Systems in Higher Education: Application of Social Psychology Theories with Consideration of User Innovativeness. *Sustainability*, 13, 896.
- Kwame, A-G. (2021). Students' Perceptions and Continuous Intention to Use E-Learning Systems: The Case of Google Classroom. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15 (11), 236-244
- Liaw, S. S. (2004). Considerations for developing constructivist Web-based learning, *International Journal of Instructional Media*, 31(3), 309–321
- Liaw, S. S. (2008). Investigating students' perceived satisfaction, behavioral intention, and effectiveness of e-learning: a case study of the blackboard system, *Computers & Education*, 51 (2), 864-873.
- Liaw, S. S., & Huang, H. M. (2007). Developing a Collaborative e-learning System Based on Users' Perceptions. *Lecture Notes in Computer Science*, 4402, 751–759
- Mailizar, M., Almanthari, A., & Maulina, S. (2021). Examining Teachers' Behavioral Intention to Use E-learning in Teaching of Mathematics: An Extended TAM Model. *Contemporary Educational Technology*, 13(2), 298.
- Moore, J. L, Dickson-Deane, C & Galyen, K (2011). E-Learning, online learning, and distance learning environments: Are they the same?. *The Internet and Higher Education*, 14(2), 129-135
- Morreale, S., Staley, C., Stavrovssitu, C., & Krakowiak, M., (2015). First-year college students' attitudes toward communication technologies and their perceptions of communication competence in the 21st century. *Communication Education*, 64(1), 107-131.
- Murniati, C. T., Hartono, H., & Widiatoro, A. D. Y. (2020). Factors Affecting E-Learning Intention to Use Among College Students: A Case in Indonesia. *Journal of Education and Social Sciences*, 16 (1), 42-48

- Patacsil, F. F & Tablatin, C. L. S (2017). Exploring The Importance of Soft and Hard Skills as Perceived by It Internship Students and Industry: A Gap Analysis. *Journal of Technology and Science Education*, 7(3): 347-368
- Passerini, K., & Granger, M. J. (2000). A development model for distance learning using the Internet, *Computer & Education*, 34, 1–15
- Rahmah, I., Ishak, Y. & Wei Sieng, L. (2011). Employers' perception on graduates in Malaysia service sector, *International Business Management*, 5(3), 184–193
- Selim, H. M. (2007). Critical success factors for online learning acceptance: Confirmatory factor models. *Computers and Education*, 49, 396–413.
- Sharma, V. (2018). Influence Factors in Students' Motivation for Communicative Competence in English: A Case Study in Saudi Arabia. *Journal of Literature, Languages and Linguistic*, 50, 37-47.
- Simmenroth, A., Cora, W., Thomas, F., & Wolfgang, H. (2012). Do communication training programs improve students communication skills? - A follow-up study. *BMC Research Notes*. 5. 486.
- Singh H. (2001). Building effective blended learning programs. *Educational Technology*, 43(6): 51- 4
- Snoussi, T., & Radwan, A. F. (2020). Distance E-Learning (DEL) and Communication Studies During Covid-19 Pandemic. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25 (10), 253-269. ISSN:1315-52162477-9555. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/279/27964799027/html/>
- Spitzberg, B. & Cupach, W. (1989). *Handbook of Interpersonal Competence Research*. New York, Springer, 6
- Spiro, R. J., Feltovich, P. J., Jacobson, M. J., & Coulson, D. K. (1995). Cognitive flexibility, constructivism, and hypertext: Randomaccess instruction for advanced knowledge acquisition in ill-structured domains, *Educational Technology*, 31(5), 24–33
- Stern, B.S. (2004). A Comparison of Online and Face-to-Face Instruction in an Undergraduate Foundations of American Education Course. *Contemporary Issues Technology Teaching Education CITE Journal*. 4, 196–213.
- Sun, P. C., Cheng, H. K., & Finger, G. (2009). Critical functionalities of a successful e-learning system—An analysis from instructors' cognitive structure toward system usage. *Decision Support Systems*, 48(1), 293-302
- Tabatabaei, M., Solomon, A., Strickland, E., & Metrejean, E. (2014). Employers' Perceptions of Online Accounting Education. *American Journal of Distance Education*, 28, 196-206
- Teven, J. J., Richmond, V. P., McCroskey, J. C., & McCroskey, L. L. (2010). Updating relationships between communication traits and communication competence. *Communication Research Reports*, 27, 263-270
- Tosuntas, S. B., Karadag, B. E., & Orhan, S. (2015), The factors affecting acceptance and use of interactive whiteboard within the scope of FATIH project: a structural equation model based on the unified theory of acceptance and use of technology. *Computers & Education*, 81, 169-178.,
- Wiersma, W. (1995). *Research Methods in Education an Introduction*. Boston Allyn & Bacon
- Wright, K. B., Rosenberg, J., Egbert, N., Ploeger, N. A., Bernard, D. R., & King, S. (2013). Communication competence, social support, and depression among college students: A model of Facebook and face-to-face support network influence. *Journal of Health Communication*, 18(1), 41-57.
- Zavala-Osorio, C. & Gerding-Salas, C. (2019). Enhancing Willingness to Communicate and Selfperceived Communication Competence Through Debates On National Current Affairs. *International Journal of English Language Teaching*, 7 (8), 1-22
- Zhang, D., Zhao, J. L., Zhou, L., & Nunamaker, J. F., Jr. (2004). Can e-Learning Replace Classroom Learning? *Communication*. ACM, 47(5), 75–79